

ОБЪЕДИНЁННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

На правах рукописи

Сидоров Степан Сергеевич

**Деформированные модели суперсимметричной
квантовой механики**

Специальность: 01.04.02 – теоретическая физика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата физико-математических наук

Дубна – 2015

Работа выполнена в Лаборатории теоретической физики имени Н. Н. Боголюбова
Объединённого института ядерных исследований.

Научный руководитель: доктор физико-математических наук, профессор
Иванов Евгений Алексеевич.

Официальные оппоненты: **Галажинский Антон Владимирович,**
доктор физико-математических наук,
Национальный исследовательский
Томский политехнический университет;

Григорьев Максим Анатольевич,
кандидат физико-математических наук,
Физический институт имени П. Н. Лебедева
Российской академии наук,
Отделение теоретической физики имени И. Е. Тамма.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Государственный научный центр Российской Федера-
ции – Институт физики высоких энергий».

Защита состоится _____ 2015 г. в _____ на заседании диссертационного совета Д 720.001.01 при Объединённом институте ядерных исследований (Лаборатория теоретической физики) по адресу: 141980, г. Дубна, Московской области, ул. Жолио-Кюри, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Объединённого института ядерных исследований (http://wwwinfo.jinr.ru/announce_disser.htm).

Автореферат разослан «_____» _____ 2015 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
Д 720.001.01, д. ф.-м. н.

Арбузов Андрей Борисович

Общая характеристика работы

Актуальность работы. Суперсимметрия интенсивно исследуется в современной теоретической физике в связи с её значительной ролью в физике элементарных частиц как гипотетической симметрии между бозонными и фермионными полями. В настоящее время именно с суперсимметрией связаны надежды на построение единой теории всех взаимодействий. Кандидатом на такую теорию является теория суперструн [1].

Суперсимметричная квантовая механика – простейшая $d = 1$ суперсимметричная теория [2, 3], соответствующая $d = 1$ супералгебре Пуанкаре,

$$\{Q^k, Q^n\} = 2\delta^{kn} H, \quad [H, Q^k] = 0, \quad k, n = 1, \dots, \mathcal{N}, \quad (1)$$

которая состоит из \mathcal{N} действительных суперзарядов Q^n и гамильтониана H . Суперсимметрия в одном измерении играет важную роль в исследовании свойств многомерных суперсимметричных теорий, которые порождают различные виды суперсимметричной механики через размерную редукцию. Эффективным инструментом построения суперсимметричных инвариантных действий является суперполевой формализм. Суперполе – это обобщение понятия поля на суперпространство, расширение пространства-времени той или иной размерности антикоммутирующими грассмановыми координатами.

В последнее время возрос интерес к суперсимметричным теориям поля на искривлённых пространствах с жёсткой (rigid) суперсимметрией [4–7], основанной на искривлённых аналогах супергруппы Пуанкаре в различных измерениях. Существует надежда, что изучение нового класса теорий приведёт к дальнейшему прогрессу в понимании AdS/CFT соответствия. Поэтому естественный интерес вызывают суперсимметричные модели, которые основываются на некоторых искривлённых версиях $d = 1$ суперсимметрии Пуанкаре. Их можно рассматривать в качестве $d = 1$ аналогов многомерных суперсимметричных моделей, а в некоторых случаях они следуют из многомерных теорий через размерную редукцию [8]. Независимо от вопроса размерной редукции, они могут представлять очевидный интерес сами по себе как нетривиальные самосогласованные деформации стандартных моделей суперсимметричной квантовой механики с большим количеством возможных применений.

Один из возможных способов определения таких моделей следует из вида простейшей нетривиальной $\mathcal{N} = 2$, $d = 1$ супералгебры Пуанкаре. Вводя комплексные генераторы

$$Q = \frac{1}{\sqrt{2}}(Q^1 + iQ^2), \quad \bar{Q} = \frac{1}{\sqrt{2}}(Q^1 - iQ^2), \quad (2)$$

супералгебру (1) для $\mathcal{N} = 2$ можно переписать в виде

$$\{Q, \bar{Q}\} = 2H, \quad Q^2 = \bar{Q}^2 = 0, \quad [H, Q] = [H, \bar{Q}] = 0. \quad (3)$$

С одной стороны, (анти)коммутаторы (3) определяют $\mathcal{N} = 2$, $d = 1$ супералгебру Пуанкаре. С другой стороны, эти же (анти)коммутационные отношения определяют супералгебру $su(1|1)$, с H в качестве генератора центрального заряда. Эта двойственная интерпретация $\mathcal{N} = 2$, $d = 1$ супералгебры Пуанкаре предполагает две возможности её расширения на $d = 1$ суперсимметрии более высокого ранга. Первый способ – это прямое расширение

$$(\mathcal{N} = 2, d = 1) \Rightarrow (\mathcal{N} > 2, d = 1 \text{ Poincaré}), \quad (4)$$

где \mathcal{N} , $d = 1$ супералгебра Пуанкаре определяется соотношениями (1). Другая, менее очевидная возможность соответствует следующей цепочке вложений:

$$(\mathcal{N} = 2, d = 1) \equiv u(1|1) \subset su(2|1) \subset su(2|2) \subset \dots \quad (5)$$

Характерной особенностью этого вида расширения является то, что соответствующая супералгебра обязательно содержит, помимо аналога гамильтониана H , также дополнительные бозонные генераторы. Эти генераторы появляются в замыкании суперзарядов и образуют внутренние симметрии, коммутирующие с гамильтонианом и имеющие определённые ненулевые коммутаторы с суперзарядами. Цепочка (5) не уникальна в том смысле, что можно было бы предложить некоторые другие расширения $u(1|1)$. Супералгебры $su(2|1)$ и $su(2|2)$ в цепочке (5) являются простейшими нетривиальными деформациями $\mathcal{N} = 4$ и $\mathcal{N} = 8$ одномерных супералгебр Пуанкаре.

Ранее, модели суперсимметричной механики с альтернативной суперсимметрией $SU(2|1)$, известной также как слабая суперсимметрия (“Weak supersymmetry”), были рассмотрены в [9–12]. Однако систематические методы построения новых моделей такой деформированной суперсимметричной квантовой механики не были предъявлены. Одной из основных целей настоящей работы является разработка таких методов, которые были бы применимы не только к $SU(2|1)$, но и к аналогичным суперсимметриям более высокого ранга с $\mathcal{N} > 4$. Универсальным методом построения таких моделей является суперполевой подход, в котором суперполя определены на фактор-пространствах соответствующей супергруппы, т. е. на искривлённом суперпространстве.

Суперсимметрия $SU(2|1)$ в квантовой механике также возникает в различных вариантах суперсимметричных моделей Ландау [13–15], [A1]. В данных моделях суперсимметрия связана с преобразованиями полей пространства отображения. Тем не менее, исследование таких моделей позволяют выявить общие свойства, присущие $SU(2|1)$ суперсимметрии. С другой стороны, модели Ландау могут обладать нестандартной скрытой мировой суперсимметрией, например, $SU(2|2)$, как показано в [16].

В работе [17] было показано, что конформная механика [18] может быть разделена на три класса, соответствующие *параболическим*, *тригонометрическим* и *гиперболическим* реализациям одномерной конформной группы $SO(2, 1) \sim SL(2, \mathbb{R})$. Ранее в основном изучались суперсимметричные расширения конформной механики, отвечающие параболическим преобразованиям [19–21]. В недавней работе [22] классификация $\mathcal{N} = 4$ моделей суперконформной механики была дополнена *тригонометрическим/гиперболическим* типом. Как оказалось, тригонометрические модели могут рассматриваться как модели со слабой суперсимметрией. В отличие от параболических моделей, тригонометрические/гиперболические суперконформные лагранжианы деформированы дополнительным осцилляторным потенциалом. Один из примеров тригонометрического суперконформного $\mathcal{N} = 4$ действия с потенциалом осциллятора рассматривался в [23].

Цель диссертационной работы. Основной целью диссертации является разработка суперполевого $SU(2|1)$ формализма, который позволяет построить широкий класс моделей суперсимметричной квантовой механики как деформации стандартных $\mathcal{N} = 4$, $d = 1$ моделей. Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

- Построение деформированного суперпространства $SU(2|1)$, а также его гармонического аналога;
- Определение и решение ковариантизованных связей для $SU(2|1)$ суперполей;
- Построение суперсимметричных лагранжианов;
- Изучение квантово-механических систем на простых примерах;
- Анализ структуры суперсимметричных волновых функций с точки зрения теории представлений супергруппы $SU(2|1)$;
- Установление связи с ранее известными моделями с деформированной суперсимметрией $SU(2|1)$ на мировой линии;

Научная новизна и практическая ценность. Суперполевым подход к суперсимметрии $SU(2|1)$ позволяет построить новый класс деформированных моделей суперсимметричной квантовой механики и найти суперполевою формулировку лагранжианов вне массовой оболочки (off-shell) для ранее известных моделей [9, 11, 12, 23]. Заметим, что суперполевые $SU(2|1)$ модели были также построены на фактор-пространствах супергруппы $SU(2|1)$, включающих бозонные координатные подпространства размерности $d = 2, 3$ [6, 7].

Существует проблема воспроизведения $SU(2|1)$ моделей суперсимметричной механики на основе размерной редукции многомерных теорий с искривлённой суперсимметрией. В недавней работе [8] для вычисления энергии вакуума была проведена размерная редукция $d = 4$, $\mathcal{N} = 1$ суперсимметричных киральных моделей на искривлённом пространстве $S^3 \times \mathbb{R}$, где соответствующая супералгебра деформирована до $su(2|1)$. В результате, размерная редукция приводит к моделям $SU(2|1)$ суперсимметричной механики. Это даёт ещё одно возможное направление исследований, имеющее целью установление связи этой конструкции с $SU(2|1)$ суперсимметричной механикой, обсуждаемой в диссертации.

Основные результаты. В диссертационной работе предложен и исследован новый тип моделей $\mathcal{N} = 4$, $d = 1$ суперсимметричной механики. Эти модели обладают мировой $SU(2|1)$ суперсимметрией, которая представляет собой деформацию стандартной $\mathcal{N} = 4$, $d = 1$ суперсимметрии параметром m размерности массы. С использованием суперполей на фактор-пространствах супергруппы $SU(2|1)$ построены классические и квантовые модели для супермультиплетов $(\mathbf{1}, \mathbf{4}, \mathbf{3})$, $(\mathbf{2}, \mathbf{4}, \mathbf{2})$ и $(\mathbf{4}, \mathbf{4}, \mathbf{0})$.

Показано, что ранее известные модели со слабой $SU(2|1)$ суперсимметрией естественно воспроизводятся из суперполевого $SU(2|1)$ описания. В частности, лагранжианы на массовой оболочке (on-shell), рассмотренные в [9], основаны на $SU(2|1)$ мультиплете $(\mathbf{1}, \mathbf{4}, \mathbf{3})$. Другой ранее известный тип $SU(2|1)$ суперсимметричных моделей [11, 12] связан с обобщением стандартного кирального условия для $SU(2|1)$ мультиплета $(\mathbf{2}, \mathbf{4}, \mathbf{2})$.

Для описания мультиплетов $(\mathbf{4}, \mathbf{4}, \mathbf{0})$ (обычного и его зеркального аналога) было построено гармоническое $SU(2|1)$ суперпространство. Как оказалось, модели для этих двух мультиплетов деформированы существенно по-разному, т. е. в деформированном случае мы имеем дело с 2 разными типами неэквивалентных моделей. Таким образом, зеркальность в $SU(2|1)$ случае «искривлена».

Построено гильбертово пространство суперволновых функций для простых примеров рассматриваемых мультиплетов, и проанализирована структура соответствующих квантовых состояний. Некоторые особенности квантового спектра находят естественное объяснение в рамках теории $SU(2|1)$ представлений. Показано, что собственные значения операторов Казимира играют определяющую роль в структуре суперволновых функций. Отличительным фактом является наличие нетривиальных атипических $SU(2|1)$ представлений с неравным количеством бозонных и фермионных состояний, на которых операторы Казимира принимают нулевые значения.

Представлена реализация суперпространства тригонометрического типа для суперконформной суперсимметрии $D(2, 1; \alpha)$, с $m = -\alpha\mu$. Эта реализация дана на суперпространстве $SU(2|1)$ при $\alpha \neq 0$ и на $U(1)$ деформированном $\mathcal{N} = 4$, $d = 1$ суперпространстве при $\alpha = 0$. Оказалось, что $SU(2|1)$ суперполя и их продолжения на

случай $\alpha = 0$ идеально подходят для полного описания тригонометрических конформных $\mathcal{N} = 4$ действий. Гиперболические действия могут быть получены из тригонометрических простой заменой параметров. В пределе $\mu = 0$ соответствующие суперконформные модели становятся моделями стандартной параболической суперконформной механики, построенными на основе стандартных $\mathcal{N} = 4$, $d = 1$ суперполей. Общим свойством лагранжианов суперконформной механики является их зависимость от квадрата параметра деформации μ . Это позволяет представить суперконформные преобразования полей как замыкание двух видов деформированных $SU(2|1)$ преобразований с параметрами μ и $-\mu$.

Апробация работы. Результаты, выносимые на защиту, докладывались соискателем на следующих научных конференциях:

- Armenia-Dubna Workshop on Problems of (Supersymmetric) Integrable Systems, Дубна, 24 - 25 декабря, 2012, “Super Landau Models on Odd Cosets”;
- Supersymmetries and Quantum Symmetries – SQS’2013, Дубна, 29 июля - 3 августа, 2013, “Deformed N=4, d=1 Supersymmetry”;
- Armenia-Dubna Workshop on Problems of (Supersymmetric) Integrable Systems, Дубна, 24 - 26 декабря, 2013, “Superfield Approach to Supersymmetric Kähler oscillator”;
- Supersymmetry in Integrable Systems – SIS’13, Ганновер, 28 - 30 Декабря, 2013, “Deformation of the standard N = 4 supersymmetric mechanics”;
- Integrable Systems and Quantum symmetries – ISQS-22, Прага, 23 - 29 июня, 2014, “Supersymmetric Mechanics in Deformed Superspace”;
- Quantum Field Theory and Gravity – QFTG’14, Томск, 28 июля - 3 августа, 2014, “N = 4 Superconformal Mechanics in Deformed Superspace”;
- Supersymmetry in Integrable Systems - SIS’14, Дубна, 11 - 13 сентября, 2014, “Deformed SU(2|1) Superfields and Superconformal Mechanics”;
- Supersymmetry in Integrable Systems – SIS’15, Ереван, 9 - 13 сентября, 2015, “SU(2|1) mechanics and harmonic superspace”.

Публикации. По материалам диссертационной работы опубликованы 8 статей, 4 из них в реферируемых международных журналах [A1, A2, A3, A7], 3 в сборниках трудов конференций [A4, A5, A6] и одна в виде препринта [A8]. Последняя работа [A8] направлена в журнал “Classical and Quantum Gravity”.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложения. Объём диссертации – 92 страницы, в т. ч. 1 рисунок. Список литературы содержит 59 наименований.

Основное содержание работы

Во введении сформулированы актуальность и цель работы, кратко изложено содержание диссертации.

Первая глава посвящена построению суперпространства $SU(2|1)$ и его гармонического аналога. В этой главе показана процедура построения суперпространства $SU(2|1)$ как фактор-пространства этой супергруппы, где супералгебра $su(2|1)$ определена как деформация $\mathcal{N} = 4, d = 1$ супералгебры Пуанкаре. Используя метод форм Картана, мы находим трансформационные свойства координат суперпространства и суперполей, а также ковариантные производные, соответствующие этому суперпространству. Аналогичным образом построено гармоническое суперпространство для супергруппы $SU(2|1)$.

В разделе 1.1 обсуждается супералгебра $su(2|1)$ как деформация стандартной $\mathcal{N} = 4, d = 1$ супералгебры Пуанкаре массовым параметром m . Супералгебра $su(2|1)$ в стандартной форме записывается как

$$\begin{aligned} \{Q^i, \bar{Q}_j\} &= 2mI_j^i + 2\delta_j^i \tilde{H}, & [I_j^i, I_l^k] &= \delta_j^k I_l^i - \delta_l^i I_j^k, \\ [I_j^i, \bar{Q}_l] &= \frac{1}{2} \delta_j^i \bar{Q}_l - \delta_l^i \bar{Q}_j, & [I_j^i, Q^k] &= \delta_j^k Q^i - \frac{1}{2} \delta_j^i Q^k, \\ [\tilde{H}, \bar{Q}_l] &= \frac{m}{2} \bar{Q}_l, & [\tilde{H}, Q^k] &= -\frac{m}{2} Q^k, \end{aligned} \quad (6)$$

Все остальные (анти)коммутаторы равны нулю. Безразмерные генераторы I_j^i соответствуют симметрии $SU(2)_{\text{int}}$, в то время как генератор \tilde{H} с размерностью массы является внутренним генератором симметрии $U(1)_{\text{int}}$. В пределе $m = 0$ супералгебра $su(2|1)$ переходит в $\mathcal{N} = 4, d = 1$ супералгебру Пуанкаре. При этом \tilde{H} становится каноническим гамильтонианом, а генераторы I_j^i становятся генераторами внешних автоморфизмов $SU(2)$. $\mathcal{N} = 4, d = 1$ супергруппа, соответствующая «плоскому» случаю $m = 0$, обладает группой автоморфизмов $SO(4) \sim SU(2) \times SU'(2)$.

Супералгебру (6) можно расширить внешним $U(1)_{\text{ext}}$ генератором автоморфизмов F [4], который вращает суперзаряды как

$$[F, \bar{Q}_l] = -\frac{1}{2} \bar{Q}_l, \quad [F, Q^k] = \frac{1}{2} Q^k. \quad (7)$$

Массовый параметр m позволяет разделить внутренний генератор $U(1)_{\text{int}}$ как $\tilde{H} \equiv H - mF$. Это приводит супералгебру $su(2|1) \oplus u(1)_{\text{ext}}$ к виду центрально-расширенной

супералгебры $\widehat{su}(2|1)$:

$$\begin{aligned} \{Q^i, \bar{Q}_j\} &= 2m (I_j^i - \delta_j^i F) + 2\delta_j^i H, & [I_j^i, I_l^k] &= \delta_j^k I_l^i - \delta_l^i I_j^k, \\ [I_j^i, \bar{Q}_l] &= \frac{1}{2} \delta_j^i \bar{Q}_l - \delta_l^i \bar{Q}_j, & [I_j^i, Q^k] &= \delta_j^k Q^i - \frac{1}{2} \delta_j^i Q^k, \\ [F, \bar{Q}_l] &= -\frac{1}{2} \bar{Q}_l, & [F, Q^k] &= \frac{1}{2} Q^k. \end{aligned} \quad (8)$$

Генератор F становится внутренним $U(1)_{\text{int}}$ генератором супералгебры $\widehat{su}(2|1)$. Таким образом, внутренние генераторы I_j^i и F образуют симметрию $U(2)_{\text{int}}$, в то же время новый оператор H коммутирует со всеми остальными генераторами и может рассматриваться как центральный заряд. В случае $m \neq 0$ из второй группы автоморфизмов $SU'(2)$ в алгебре (8) выживает только генератор F .

В разделе 1.2 дан краткий обзор моделей Ландау на различных фактор-пространствах супергруппы $SU(2|1)$. Супергруппа $SU(2|1)$ была реализована левыми сдвигами на нескольких фактор-пространствах супергруппы $SU(2|1)$, которые использовались в различных вариантах суперсимметричных моделей Ландау [13–15], [A1], с суперсимметрией $SU(2|1)$ в пространстве отображения. Простейший вариант такой модели описан в некоторых деталях в **Приложении А**.

В разделе 1.3 мы определяем суперпространство $SU(2|1)$ как фактор-пространство супергруппы $\widehat{SU}(2|1)$ с соответствующей центрально-расширенной алгеброй (8). Поля возникают как компоненты суперполей, определенных на этом фактор-пространстве. Расщепление $U(1)_{\text{int}}$ генератора в алгебре (8) на H и F позволяет отождествить гамильтониан с оператором центрального заряда. Мы помещаем генераторы $U(2)_{\text{int}}$ в подгруппу стабильности, оставляя генераторы H , Q_i и \bar{Q}_j в фактор-пространстве

$$\frac{\widehat{SU}(2|1)}{SU(2)_{\text{int}} \times U(1)_{\text{int}}} \sim \frac{\{Q^i, \bar{Q}_j, H, I_j^i, F\}}{\{I_j^i, F\}}. \quad (9)$$

Координаты суперпространства $\zeta = \{t, \theta_i, \bar{\theta}^j\}$ отождествляются с параметрами, связанными с генераторами фактор-пространства. Элемент фактор-пространства в экспоненциальной параметризации записывается как

$$g = \exp \left\{ \left(1 - \frac{2m}{3} \bar{\theta}^k \theta_k \right) (\theta_i Q^i + \bar{\theta}^j \bar{Q}_j) \right\} \exp \{itH\}, \quad \overline{(\theta_i)} = \bar{\theta}^i. \quad (10)$$

Для реализации $SU(2|1)$ на координатах суперпространства $\zeta = \{t, \theta_i, \bar{\theta}^j\}$ следует вычислить лево-ковариантные формы Картана $g^{-1}dg$. Используя метод форм Картана, легко найти ϵ -преобразования суперпространственных координат

$$\delta\theta_i = \epsilon_i + 2m \bar{\epsilon}^k \theta_k \theta_i, \quad \delta\bar{\theta}^j = \bar{\epsilon}^j - 2m \epsilon_k \bar{\theta}^k \bar{\theta}^j, \quad \delta t = i (\epsilon_k \bar{\theta}^k + \bar{\epsilon}^k \theta_k), \quad (11)$$

и пассивные нечётные преобразования суперполей

$$\delta\Phi^A = m \left[(\epsilon_k \bar{\theta}^k + \bar{\epsilon}^k \theta_k) \tilde{F} - (1 - m \bar{\theta}^l \theta_l) (\epsilon_i \bar{\theta}^j + \bar{\epsilon}^j \theta_i) \tilde{I}_j^i \right] \Phi^A. \quad (12)$$

Матричные генераторы \tilde{I}_j^i и \tilde{F} действуют на суперполе Φ^A с внешним индексом A некоторого $U(2)_{\text{int}}$ представления.

Мера интегрирования, определённая формулой

$$d\zeta := dt d^2\theta d^2\bar{\theta} (1 + 2m \bar{\theta}^k \theta_k), \quad (13)$$

инвариантна под действием преобразований (11), $\delta(d\zeta) = 0$.

Ковариантные производные $\mathcal{D}^i, \bar{\mathcal{D}}_j, \mathcal{D}_{(t)}$ вычисляются в виде:

$$\begin{aligned} \mathcal{D}^i &= \left[1 + m \bar{\theta}^k \theta_k - \frac{3m^2}{8} (\theta)^2 (\bar{\theta})^2 \right] \frac{\partial}{\partial \theta_i} - m \bar{\theta}^i \theta_j \frac{\partial}{\partial \theta_j} - i \bar{\theta}^i \partial_t \\ &\quad + m \bar{\theta}^i \tilde{F} - m \bar{\theta}^j (1 - m \bar{\theta}^k \theta_k) \tilde{I}_j^i, \\ \bar{\mathcal{D}}_j &= - \left[1 + m \bar{\theta}^k \theta_k - \frac{3m^2}{8} (\theta)^2 (\bar{\theta})^2 \right] \frac{\partial}{\partial \bar{\theta}^j} + m \bar{\theta}^k \theta_j \frac{\partial}{\partial \bar{\theta}^k} + i \theta_j \partial_t \\ &\quad - m \theta_j \tilde{F} + m \theta_k (1 - m \bar{\theta}^l \theta_l) \tilde{I}_j^k, \\ \mathcal{D}_{(t)} &= \partial_t. \end{aligned} \quad (14)$$

Важной особенностью суперполевого $SU(2|1)$ формализма является наличие дополнительных матричных $U(2)_{\text{int}}$ генераторов с нетривиальным действием на спинорные ковариантные производные:

$$\begin{aligned} \tilde{I}_j^i \bar{\mathcal{D}}_l &= \delta_l^i \bar{\mathcal{D}}_j - \frac{1}{2} \delta_j^i \bar{\mathcal{D}}_l, & \tilde{I}_j^i \mathcal{D}^k &= \frac{1}{2} \delta_j^i \mathcal{D}^k - \delta_j^k \mathcal{D}^i, \\ \tilde{F} \bar{\mathcal{D}}_l &= \frac{1}{2} \bar{\mathcal{D}}_l, & \tilde{F} \mathcal{D}^k &= -\frac{1}{2} \mathcal{D}^k. \end{aligned} \quad (15)$$

Раздел 1.4 посвящён построению гармонического $d = 1$ суперпространства для супергруппы $\widehat{SU}(2|1)$. Используя обозначения

$$\begin{aligned} Q^1 &\equiv Q^+, & Q^2 &\equiv Q^-, & \bar{Q}_1 &\equiv \bar{Q}^-, & \bar{Q}_2 &\equiv -\bar{Q}^+, \\ I^{++} &\equiv I_2^1, & I^{--} &\equiv I_1^2, & I^0 &\equiv I_1^1 - I_2^2 = 2I_1^1, \end{aligned} \quad (16)$$

мы можем соответственно переписать супералгебру (8). Мы можем также расширить эту супералгебру генераторами $\{T^0, T^{++}, T^{--}\}$ группы автоморфизмов $SU(2)_{\text{ext}}$, которые вращают суперзаряды как внутренние $SU(2)_{\text{int}}$ генераторы $\{I^0, I^{++}, I^{--}\}$. Для согласованности, $SU(2)_{\text{ext}}$ генераторы должны вращать таким же образом индексы генераторов I_j^i , т. е. эти группы $SU(2)$ образуют полу-прямое произведение $[T, I] \ltimes I$.

Затем мы вводим гармоническое фактор-пространство расширенной супергруппы:

$$\frac{\{H, Q^\pm, \bar{Q}^\pm, F, I^{\pm\pm}, I^0, T^{\pm\pm}, T^0\}}{\{F, I^{++}, I^0, I^{--} - T^{--}, T^0\}} \sim \{t_{(A)}, \theta^\pm, \bar{\theta}^\pm, w_i^\pm\} =: \zeta_H. \quad (17)$$

Это суперпространство – деформация стандартного «плоского» $\mathcal{N} = 4, d = 1$ гармонического суперпространства [24]. Новые гармоники w_i^\pm , подходящим образом выраженные через би-гармонический набор координат (v_j^i, u_k^\pm) [25], по-прежнему удовлетворяют стандартным условиям $w^{+i} w_i^- = 1$. Гармоническое суперпространство $SU(2|1)$

содержит замкнутое аналитическое гармоническое подпространство, параметризованное сокращенным набором координат $\zeta_{(A)} := (t_{(A)}, \bar{\theta}^+, \theta^+, w_i^\pm)$.

Далее, вычислены нечётные преобразования координат гармонического суперпространства $SU(2|1)$ и гармонических суперполей, получены деформированные ковариантные производные и определено условие аналитичности.

В Главе 2 мы определяем суперполя на $SU(2|1)$ суперпространстве, которые описывают соответствующие аналоги неприводимых линейных мультиплетов стандартной $\mathcal{N} = 4$, $d = 1$ суперсимметрии вне массовой оболочки. Они обозначены как $(\mathbf{n}, \mathbf{4}, \mathbf{4} - \mathbf{n})$, $n = 0, 1, 2, 3, 4$. Мультиплет $(\mathbf{n}, \mathbf{4}, \mathbf{4} - \mathbf{n})$ состоит из 4 фермионных полей, n динамических бозонных полей и $(4 - n)$ вспомогательных бозонных полей.

В разделе 2.1 рассматривается $SU(2|1)$ аналог мультиплета $(\mathbf{1}, \mathbf{4}, \mathbf{3})$ [26, 27]. Он описывается вещественным нейтральным суперполем X , удовлетворяющим $SU(2|1)$ ковариантизации условий стандартного мультиплета $(\mathbf{1}, \mathbf{4}, \mathbf{3})$,

$$\varepsilon^{lj} \bar{\mathcal{D}}_l \bar{\mathcal{D}}_j X = \varepsilon_{lj} \mathcal{D}^l \mathcal{D}^j X = 0, \quad [\mathcal{D}^i, \bar{\mathcal{D}}_i] X = 4m X - 4c. \quad (18)$$

Здесь c – произвольное действительное число. Эти условия имеют следующее решение:

$$\begin{aligned} X = & \left[1 - m \bar{\theta}^k \theta_k + m^2 (\theta)^2 (\bar{\theta})^2 \right] x + \frac{\ddot{x}}{4} (\theta)^2 (\bar{\theta})^2 + \bar{\theta}^j \theta_i B_j^i + c \bar{\theta}^j \theta_j (1 - 2m \bar{\theta}^k \theta_k) \\ & + (1 - 2m \bar{\theta}^k \theta_k) (\theta_i \psi^i - \bar{\theta}^j \bar{\psi}_j) - i \bar{\theta}^k \theta_k (\theta_i \dot{\psi}^i + \bar{\theta}^j \dot{\bar{\psi}}_j). \end{aligned} \quad (19)$$

Используя определение (13), мы можем построить общий лагранжиан и действие для $SU(2|1)$ мультиплета $(\mathbf{1}, \mathbf{4}, \mathbf{3})$ в виде

$$S(X) = - \int d\zeta f(X) = - \int dt d^2\theta d^2\bar{\theta} (1 + 2m \bar{\theta}^k \theta_k) f(X), \quad S = \int dt \mathcal{L}. \quad (20)$$

В частном случае $c = 0$, соответствующий лагранжиан переходит в лагранжиан модели со слабой суперсимметрией, введённой в [9].

В качестве простой модели рассматривается квантование гармонического осциллятора, что соответствует выбору $f(x) = x^2/4$. Гильбертово пространство волновых функций строится в терминах волновых функций бозонного гармонического осциллятора. Анализ структуры квантовых состояний показал нетривиальные вырождения уровней Ландау. Операторы Казимира принимают нулевые значения только на уровнях $\ell = 0$ и $\ell = 1$, так что эти уровни образуют атипичские представления супергруппы $SU(2|1)$. Из-за этого основное состояние ($\ell = 0$) и первое возбужденное состояние ($\ell = 1$) являются специальными, в том смысле, что их волновые функции включают неравное число бозонов и фермионов. На возбуждённых уровнях $\ell > 1$ оба оператора Казимира не равны нулю, так что эти состояния принадлежат к типическим $SU(2|1)$ представлениям, которые характеризуются равным числом бозонов и фермионов. Для наглядности, на рис. 1 показана картина вырождения уровней Ландау.

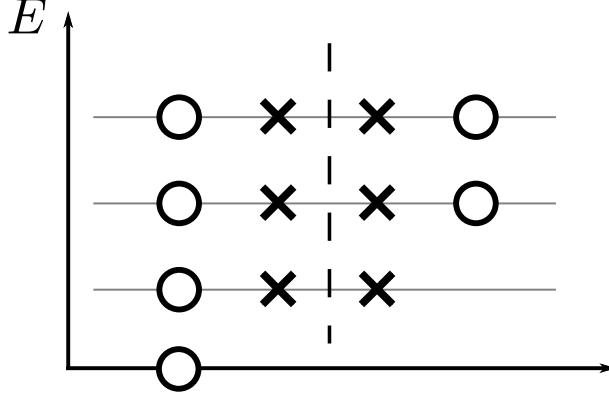


Рис. 1. Вырождение уровней Ландау. Круги и кресты обозначают бозонные и фермионные состояния.

В разделе 2.2 мы рассматриваем мультиплет $(\mathbf{2}, \mathbf{4}, \mathbf{2})$, который описывается киральным суперполем Φ . Мы показали наличие у супергруппы $SU(2|1)$ левого и правого киральных подпространств $\zeta_L = \{t_L, \theta_i\}$, $\zeta_R = \{t_R, \bar{\theta}^k\}$. Соответствующие комплексные бозонные координаты связаны с координатой времени t как

$$t_L = t + i \bar{\theta}^k \theta_k - \frac{i}{2} m (\theta)^2 (\bar{\theta})^2, \quad \text{и к.с.} \quad (21)$$

Грассмановы координаты θ_i и $\bar{\theta}^i$ такие же, как и в (11). Преобразования $SU(2|1)$ на координатах $\{t_L, \theta_i\}$, $\{t_R, \bar{\theta}^i\}$ замкнуты и реализованы как

$$\delta \theta_i = \epsilon_i + 2m \bar{\epsilon}^k \theta_k \theta_i, \quad \delta t_L = 2i \bar{\epsilon}^k \theta_k, \quad \text{и к.с.} \quad (22)$$

Условие киральности

$$\bar{D}_j \Phi = 0, \quad \tilde{I}_j^i \Phi = 0, \quad \tilde{F} \Phi = 2\kappa \Phi, \quad (23)$$

имеет решение

$$\Phi(t_L, \theta, \bar{\theta}) = (1 + 2m \bar{\theta}^k \theta_k)^{-\kappa} \Phi_L(t_L, \theta). \quad (24)$$

Здесь суперполе обладает фиксированным внешним $U(1)_{\text{int}}$ зарядом. В принципе, мы могли бы приписать суперполю также нетривиальный внешний $SU(2)_{\text{int}}$ индекс, но мы рассматриваем простейший случай.

Общий лагранжиан определяется через функцию $f(\Phi, \bar{\Phi})$, которая является аналогом потенциала Кэлера стандартной $\mathcal{N} = 4$ механики для мультиплета $(\mathbf{2}, \mathbf{4}, \mathbf{2})$:

$$\mathcal{L}_{\text{kin.}} = \frac{1}{4} \int d^2\theta d^2\bar{\theta} (1 + 2m \bar{\theta}^k \theta_k) f(\Phi, \bar{\Phi}). \quad (25)$$

Так как Φ преобразуется с нетривиальным $U(1)_{\text{int}}$ весом,

$$\delta \Phi = 2\kappa m (\epsilon_i \bar{\theta}^i + \bar{\epsilon}^j \theta_j) \Phi, \quad (26)$$

то потенциал Кэлера должен удовлетворять условию $f(\Phi, \bar{\Phi}) = \tilde{f}(\Phi\bar{\Phi})$ для $\kappa \neq 0$. Если $\kappa = 0$, то потенциал $f(\Phi, \bar{\Phi})$ – произвольная действительная функция.

Когда $\kappa \neq 0$, мы можем добавить к кинетическому лагранжиану \mathcal{L}_{kin} потенциальный член

$$\mathcal{L}_{\text{pot.}} = \tilde{m} \int d^2\theta \mathcal{U}(\Phi_L) + \text{к.с.} \quad (27)$$

где \tilde{m} – дополнительный параметр размерности массы. В отличие от случая стандартной $\mathcal{N} = 4$ механики [28], $SU(2|1)$ инвариантный суперполевой потенциал $\mathcal{U}(\Phi_L)$ строго ограничен требованием компенсации нетривиального преобразования киральной меры $d\zeta_L = dt_L d^2\theta$:

$$\delta(d\zeta_L) = -2m(d\zeta_L) \bar{\epsilon}^k \theta_k. \quad (28)$$

Единственной возможностью обеспечения инвариантности является следующий выбор потенциала:

$$\mathcal{U}(\Phi_L) = (\Phi_L)^{\frac{1}{2\kappa}}. \quad (29)$$

Для $\kappa = 0$, никакого суперпотенциала в принципе не существует. Для простоты в дальнейшем мы ограничились наше рассмотрение выбором $\tilde{m} = 0$.

В этом разделе мы также проквантовали суперзаряды и рассмотрели квантовую модель на плоскости, которая соответствует простейшему выбору потенциала Кэлера $f(\Phi, \bar{\Phi}) = \Phi\bar{\Phi}$.

В разделе 2.3 рассматривается обобщённый киральный мультиплет $(\mathbf{2}, \mathbf{4}, \mathbf{2})$ с целью описать суперсимметричный осциллятор Кэлера. Мы имеем дело с другим фактор-пространством $SU(2|1)$:

$$\frac{SU(2|1)}{SU(2)_{\text{int}}} \sim \frac{\{Q^i, \bar{Q}_j, \tilde{H}, I_j^i\}}{\{I_j^i\}}. \quad (30)$$

В новом фактор-пространстве гамильтониан \tilde{H} является полным внутренним $U(1)_{\text{int}}$ генератором в супералгебре (6). Хотя \tilde{H} не коммутирует с суперзарядами, соответствующие нётеровские заряды сохраняются из-за наличия в них явной зависимости от t . Такая же ситуация имеет место, например, в конформной и суперконформной механиках [21].

Применяя тот же метод форм Картана, легко найти соответствующие ковариант-

ные производные:

$$\begin{aligned}
\mathcal{D}^i &= e^{-\frac{imt}{2}} \left\{ \left[1 + m \bar{\theta}^k \theta_k - \frac{3m^2}{8} (\theta)^2 (\bar{\theta})^2 \right] \frac{\partial}{\partial \theta_i} - m \bar{\theta}^i \theta_j \frac{\partial}{\partial \theta_j} - i \bar{\theta}^i \partial_t \right. \\
&\quad \left. - m \bar{\theta}^j (1 - m \bar{\theta}^k \theta_k) \tilde{I}_j^i \right\}, \\
\bar{\mathcal{D}}_j &= e^{\frac{imt}{2}} \left\{ - \left[1 + m \bar{\theta}^k \theta_k - \frac{3m^2}{8} (\theta)^2 (\bar{\theta})^2 \right] \frac{\partial}{\partial \theta^j} + m \bar{\theta}^k \theta_j \frac{\partial}{\partial \theta^k} + i \theta_j \partial_t \right. \\
&\quad \left. + m \theta_k (1 - m \bar{\theta}^l \theta_l) \tilde{I}_j^k \right\}, \\
\mathcal{D}_{(t)} &= \partial_t.
\end{aligned} \tag{31}$$

Объекты в квадратных скобках совпадают с ковариантными производными (14) без матричного генератора $U(1)_{\text{int}}$, который теперь лежит вне подгруппы стабильности.

Киральное условие может быть обобщено как

$$(a) \quad (\cos \omega \bar{\mathcal{D}}_i - \sin \omega \mathcal{D}_i) \varphi = 0, \quad (b) \quad (\cos \omega \mathcal{D}^i + \sin \omega \bar{\mathcal{D}}^i) \bar{\varphi} = 0. \tag{32}$$

Очевидно, что в подходе на основе суперпространства (9) условия (32) не ковариантны по подгруппе $U(1)_{\text{int}}$, генератор которой умножает \mathcal{D}_i и $\bar{\mathcal{D}}_i$ на сопряжённые фазовые факторы. В нашем случае \mathcal{D}_i и $\bar{\mathcal{D}}_i$ не подвергаются индуцированным суперсимметрией $U(1)_{\text{int}}$ фазовым преобразованиям, т. е. киральные условия (32) $SU(2|1)$ ковариантны для любого ω . Линейные комбинации можно интерпретировать как результат вращения дублета $\mathcal{D}_{i'} := (\mathcal{D}_i, \bar{\mathcal{D}}_i)$ по однопараметрической подгруппе внешней группы $SU'(2)$, действующий на индекс дублета i' . Так как эта подгруппа не является автоморфизмом супералгебры (8), зависимость от ω не может быть удалена из (32) переопределением грассмановых переменных $\theta_i, \bar{\theta}^k$. Это возможно только в пределе $m = 0$, когда $SU'(2)$ повороты становятся группой автоморфизмов $\mathcal{N} = 4, d = 1$ супералгебры.

Условия (32) допускают существование киральных подпространств:

$$\hat{\zeta}_L = \{ \hat{t}_L, \hat{\theta}_i \}, \quad \hat{\zeta}_R = \{ \hat{t}_R, \bar{\hat{\theta}}^i \}, \quad \overline{(\hat{\zeta}_L)} = \hat{\zeta}_R, \tag{33}$$

где левое подпространство $\hat{\zeta}_L$ определяется как

$$\hat{t}_L = t + i \bar{\hat{\theta}}^k \hat{\theta}_k, \quad \hat{\theta}_i = \left(\cos \omega \theta_i e^{\frac{i}{2} m t} + \sin \omega \bar{\theta}_i e^{-\frac{i}{2} m t} \right) \left(1 - \frac{m}{2} \bar{\theta}^k \theta_k \right). \tag{34}$$

В базисе $\{ \hat{t}_L, \hat{\theta}_i, \bar{\hat{\theta}}^k \}$ условие киральности (32a) решается в виде $\varphi = \varphi(\hat{t}_L, \hat{\theta}_i)$.

Наиболее общее $SU(2|1)$ инвариантное действие для обобщённого кирального суперполя $\varphi(\hat{t}_L, \hat{\theta}_i)$ задаётся произвольным потенциалом Кэлера $f(\varphi, \bar{\varphi})$:

$$S_{\text{kin.}} = \int dt \mathcal{L}_{\text{kin.}} = \frac{1}{4} \int d\hat{\zeta} f(\varphi, \bar{\varphi}). \tag{35}$$

Соответствующий лагранжиан распознаётся как лагранжиан суперсимметричного осциллятора Кэлера [12], который зависит от напряжённости магнитного поля $m \cos 2\omega$ и частоты осциллятора Кэлера $(m \sin 2\omega) / 2$.

В разделах 2.4 и 2.5 мы рассматриваем суперсимметричную механику для мультиплетов $(4, 4, 0)$ и зеркального $(4, 4, 0)$ в рамках гармонического суперпространства $SU(2|1)$. Для обоих мультиплетов мы построили соответствующие $SU(2|1)$ инвариантные лагранжианы, применили гамильтонов формализм и подробно рассмотрели простейшие свободные модели.

Соответствующие модели для двух $SU(2|1)$ мультиплетов $(4, 4, 0)$ имеют несколько серьёзных отличий. В частности, мы показали отсутствие действия Весса-Зумино для $SU(2|1)$ мультиплетта $(4, 4, 0)$, в то же время как в зеркальном случае мы построили $SU(2|1)$ инвариантные суперполевые действия Весса-Зумино. Это означает, что в деформированном случае определённые взаимодействия этих мультиплетов могут быть не эквивалентны.

На самом деле, стандартные мультиплеты $(\mathbf{n}, 4, 4 - \mathbf{n})$ плоской $\mathcal{N} = 4$, $d = 1$ суперсимметрии могут иметь свои «зеркальные» (или «твистованные») аналоги, которые обладают тем же набором полей, но для которых две коммутирующие $SU(2)$ группы из группы автоморфизмов $SU(2) \times SU'(2)$ супералгебры $\mathcal{N} = 4$, $d = 1$ меняются ролями. Поскольку эти автоморфизмы входят в расширенную ими супералгебру совершенно симметричным образом, разница между двумя взаимно зеркальными мультиплеттами проявляется только в тех моделях суперсимметричной квантовой механики, где эти мультиплеты присутствуют одновременно. В $SU(2|1)$ деформированном случае, симметрия между двумя бывшими группами автоморфизмов $SU(2)$ и $SU'(2)$ плоской супералгебры нарушена: первая группа $SU(2)$ становится внутренней группой $SU(2)_{\text{int}}$, в то время как только генератор F из $SU'(2)$ выживает в супералгебре (8). Таким образом, возникает существенная разница между $SU(2|1)$ мультиплеттами и их возможными зеркальными партнёрами.

В третьей главе мы рассматриваем подкласс моделей $SU(2|1)$ механики, которые обладают суперконформной симметрией $D(2, 1; \alpha)$. Супералгебра $D(2, 1; \alpha)$ содержит 8 суперзарядов и 9 бозонных генераторов со следующими ненулевыми (анти)коммутаторами:

$$\{Q_{\alpha ii'}, Q_{\beta jj'}\} = 2 \left[\epsilon_{ij} \epsilon_{i'j'} T_{\alpha\beta} + \alpha \epsilon_{\alpha\beta} \epsilon_{i'j'} J_{ij} - (1+\alpha) \epsilon_{\alpha\beta} \epsilon_{ij} L_{i'j'} \right], \quad (36)$$

$$[T_{\alpha\beta}, Q_{\gamma ii'}] = -i \epsilon_{\gamma(\alpha} Q_{\beta) ii'}, \quad [T_{\alpha\beta}, T_{\gamma\delta}] = i (\epsilon_{\alpha\gamma} T_{\beta\delta} + \epsilon_{\beta\delta} T_{\alpha\gamma}),$$

$$[J_{ij}, Q_{\alpha ki'}] = -i \epsilon_{k(i} Q_{\alpha j) i'}, \quad [J_{ij}, J_{kl}] = i (\epsilon_{ik} J_{jl} + \epsilon_{jl} J_{ik}),$$

$$[L_{i'j'}, Q_{\alpha ik'}] = -i \epsilon_{k'(i'} Q_{\alpha j) k'}, \quad [L_{i'j'}, L_{k'l'}] = i (\epsilon_{i'k'} L_{j'l'} + \epsilon_{j'l'} L_{i'k'}). \quad (37)$$

Бозонная подалгебра есть сумма 3 взаимно коммутирующих алгебр $su(2) \oplus su'(2) \oplus$

$so(2, 1)$ с генераторами J_{ik} , $L_{i'k'}$ и $T_{\alpha\beta}$, соответственно. Перестановка α как $\alpha \leftrightarrow -(1 + \alpha)$ означает перестановку $SU(2)$ генераторов как $J_{ik} \leftrightarrow L_{i'k'}$.

$\mathcal{N} = 4$, $d = 1$ супералгебра Пуанкаре определяется как подалгебра $D(2, 1; \alpha)$:

$$\{Q_{1ii'}, Q_{1jj'}\} = 2\epsilon_{ij}\epsilon_{i'j'}\hat{H}. \quad (38)$$

Бозонный генератор \hat{H} является одним из генераторов стандартной конформной алгебры $so(2, 1)$, которые определены как

$$\hat{H} := T_{11}, \quad \hat{K} := T_{22}, \quad \hat{D} := T_{12}, \quad (39)$$

$$[\hat{D}, \hat{H}] = -i\hat{H}, \quad [\hat{D}, \hat{K}] = i\hat{K}, \quad [\hat{H}, \hat{K}] = 2i\hat{D}. \quad (40)$$

В разделе 3.2 рассмотрено вложение супералгебры $su(2|1)$ в $D(2, 1; \alpha)$. Для этого мы переходим к новому базису в $D(2, 1; \alpha)$ с помощью следующих линейных преобразований:

$$\begin{aligned} \epsilon^{ik}Q_{1k1'} &:= -\frac{1}{2}(S^i + Q^i), & Q_{1j2'} &:= -\frac{1}{2}(\bar{S}_j + \bar{Q}_j), \\ \epsilon^{ik}Q_{2k1'} &:= \frac{i}{\mu}(Q^i - S^i), & Q_{2j2'} &:= -\frac{i}{\mu}(\bar{Q}_j - \bar{S}_j), \\ T_{22} &:= \frac{2}{\mu^2}\left[\mathcal{H} - \frac{1}{2}(T + \bar{T})\right], & T_{11} &:= \frac{1}{2}\left[\mathcal{H} + \frac{1}{2}(T + \bar{T})\right], \\ T_{12} = T_{21} &:= \frac{i}{2\mu}(T - \bar{T}), & \mu &\neq 0, \\ L_{1'1'} &:= -iC, & L_{2'2'} &:= i\bar{C}, & L_{1'2'} = L_{2'1'} &:= -iF, & J_j^i &:= -iI_j^i. \end{aligned} \quad (41)$$

Параметр μ является действительным параметром размерности массы.

В новом базисе суперконформная алгебра включает в качестве подалгебры супералгебры $su(2|1)$, определённую как

$$\begin{aligned} \{Q^i, \bar{Q}_j\} &= -2\alpha\mu I_j^i + 2\delta_j^i[\mathcal{H} + (1 + \alpha)\mu F], \\ [F, \bar{Q}_l] &= -\frac{1}{2}\bar{Q}_l, \quad [F, Q^k] = \frac{1}{2}Q^k, \quad [\mathcal{H}, \bar{Q}_l] = \frac{\mu}{2}\bar{Q}_l, \quad [\mathcal{H}, Q^k] = -\frac{\mu}{2}Q^k, \\ [I_j^i, \bar{Q}_l] &= \frac{1}{2}\delta_j^i\bar{Q}_l - \delta_l^i\bar{Q}_j, \quad [I_j^i, Q^k] = \delta_j^kQ^i - \frac{1}{2}\delta_j^iQ^k. \end{aligned} \quad (42)$$

Эти соотношения совпадают с (8) при следующем отождествлении:

$$m(\mu) = -\alpha\mu, \quad H(\mu) = \mathcal{H} + \mu F. \quad (43)$$

Заметим, что замыкание $SU(2|1)$ суперзарядов зависит от параметра α , поскольку $SU(2)$ и $SU'(2)$ генераторы $J_{ij} = -iI_{ij}$ и $L_{i'j'} \sim \{F, C, \bar{C}\}$ появляются в антикоммутиаторах (36) с факторами α и $1 + \alpha$ соответственно. Генератор F в (42) происходит из алгебры $su'(2)$, в то время как алгебра $su(2)$ с генераторами I_{ij} является подалгеброй (42), $su(2) \subset su(2|1)$.

Другое вложение $su(2|1) \subset D(2, 1; \alpha)$ связано с суперзарядами S^i и \bar{S}_j , которые генерируют супералгебру $su(2|1)$, но с противоположным по знаку параметром μ по сравнению с (42). Все остальные генераторы T, \bar{T}, C, \bar{C} появляются в антикоммутаторах суперзарядов (Q^i, \bar{Q}_j) с (S_i, \bar{S}_j) . Таким образом, супералгебра $D(2, 1; \alpha)$ может быть представлена в виде замыкания двух её $su(2|1)$ подалгебр, которые переходят друг в друга при отражении $\mu \rightarrow -\mu$. Это наблюдение оказывается очень полезным для построения $D(2, 1; \alpha)$ инвариантного подкласса $SU(2|1)$ инвариантных действий.

После возвращения к первоначальным суперконформным генераторам, любая зависимость (анти)коммутационных соотношений от μ исчезает, но она по-прежнему сохраняется в реализации $D(2, 1; \alpha)$ на координатах $SU(2|1)$ суперпространства. Беря предел $\mu = 0$ в этом базисе, мы получаем стандартную параболическую реализацию $D(2, 1; \alpha)$ в плоском $\mathcal{N} = 4, d = 1$ суперпространстве.

Ещё одна особенность связана с наличием композитного параметра деформации $m = -\alpha\mu$ в (42). Он обращается в ноль не только в стандартном пределе $\mu = 0$, но также в пределе $\alpha = 0$ с $\mu \neq 0$. Супералгебра (42) при $\alpha = 0$ переходит в $\mathcal{N} = 4$ супералгебру

$$\begin{aligned} \{Q^i, \bar{Q}_j\} &= 2\delta_j^i (\mathcal{H} + \mu F), \\ [F, \bar{Q}_l] &= -\frac{1}{2} \bar{Q}_l, \quad [F, Q^k] = \frac{1}{2} Q^k, \quad [\mathcal{H}, \bar{Q}_l] = \frac{\mu}{2} \bar{Q}_l, \quad [\mathcal{H}, Q^k] = -\frac{\mu}{2} Q^k. \end{aligned} \quad (44)$$

Эта алгебра всё ещё образует подалгебру в $D(2, 1; \alpha = 0)$. Тем не менее, она не совпадает со стандартной плоской $\mathcal{N} = 4, d = 1$ супералгеброй Пуанкаре в пределе $\mu = 0$, потому что антикоммутатор в (44) порождает сумму $\mathcal{H} + \mu F$. Генераторы I_i^j становятся генераторами автоморфизмов алгебры (44) и супералгебры $psu(1, 1|2)$, в то время как генератор F остаётся внутренним $U(1)$ генератором. Вся супералгебра $D(2, 1; \alpha = 0)$ теперь может рассматриваться как замыкание супералгебры (44) и её $\mu \rightarrow -\mu$ аналога.

Кроме суперпространств (9) и (30), мы можем рассмотреть ещё одно $SU(2|1)$ суперпространство, которое определено как фактор-пространство

$$\frac{SU(2|1) \rtimes U(1)_{\text{ext}}}{SU(2) \times U(1)_{\text{int}}} \sim \frac{\{Q^i, \bar{Q}_j, \mathcal{H}, F, I_j^i\}}{\{I_j^i, F\}}. \quad (45)$$

В случае $\alpha = -1$, убирая генератор F из (45), мы получаем суперпространство (30) с параметром деформации $m = \mu$. В пределе $\alpha = 0$ мы переходим к фактор-пространству

$$\frac{(\mathcal{N} = 4, d = 1) \rtimes U(1)_{\text{ext}}}{U(1)_{\text{int}}} \sim \frac{\{Q^i, \bar{Q}_j, \mathcal{H}, F\}}{\{F\}}, \quad (46)$$

где $(\mathcal{N} = 4, d = 1) \rtimes U(1)_{\text{ext}}$ соответствует алгебре (44). Подставляя $\alpha = 0$ во все формулы, соответствующие выбору (45), мы приходим к суперпространству (46) и соответствующему суперполевому формализму.

В разделе 3.2 найдена тригонометрическая реализация суперконформных генераторов на координатах суперпространства $SU(2|1)$. Суперконформные генераторы (41) могут быть реализованы на $SU(2|1)$ суперпространстве (45). Элемент этого фактор-пространства определяется через (10) как

$$g_1 = g \exp\{-i\mu t F\}. \quad (47)$$

В частном случае $\alpha = 0$ в (47), элемент фактор-пространства параметризуется координатами плоского суперпространства $\zeta_{(\alpha=0)} = \{t, \theta_i, \bar{\theta}^k\}$. На самом деле, элемент (47) совпадает с элементом фактор-пространства конформной супергруппы $D(2, 1; \alpha)$:

$$\frac{\{Q^i, \bar{Q}_j, S^i, \bar{S}_j, \mathcal{H}, T, \bar{T}, F, C, \bar{C}, I_j^i\}}{\{I_j^i, F, C, \bar{C}, T - \bar{T}, \mathcal{H} - \frac{1}{2}(T + \bar{T}), S^i - Q^i, \bar{S}_k - \bar{Q}_k\}}. \quad (48)$$

Генераторы, помещённые в знаменатель, действительно образуют замкнутую алгебру.

На координате t тригонометрическая форма конформных генераторов $\{\mathcal{H}, T, \bar{T}\}$ записывается в виде

$$\mathcal{H} = i\partial_t, \quad T = ie^{-i\mu t}\partial_t, \quad \bar{T} = ie^{i\mu t}\partial_t, \quad (49)$$

Стандартные $so(2, 1)$ генераторы (39), определённые в (41), выражаются как

$$\hat{H} = \frac{i}{2}(1 + \cos \mu t)\partial_t, \quad \hat{K} = \frac{2i}{\mu^2}(1 - \cos \mu t)\partial_t, \quad \hat{D} = \frac{i}{\mu}\sin \mu t\partial_t. \quad (50)$$

В пределе $\mu \rightarrow 0$ эти генераторы превращаются в параболические генераторы

$$\hat{H} = i\partial_t, \quad \hat{D} = it\partial_t, \quad \hat{K} = it^2\partial_t. \quad (51)$$

Такие же свойства присущи всей совокупности $D(2, 1; \alpha)$ генераторов (41) для $\mu \neq 0$.

В следующем разделе 3.3 показано, что после соответствующего переопределения координат $SU(2|1)$ суперпространства весь набор суперконформных генераторов может быть построен в терминах деформированных суперзарядов $Q(\mu)$ и $S(\mu) \equiv Q(-\mu)$.

В разделах 3.4 – 3.6 построены суперконформные лагранжианы для мультиплетов $(1, 4, 3)$, $(2, 4, 2)$ и $(4, 4, 0)$.

В **Заключении** приведены основные результаты диссертационной работы и обсуждаются направления возможных дальнейших исследований.

В **Приложении А** рассмотрена суперсимметричная модель Ландау на фермионном фактор-пространстве $SU(2|1)/U(2)$.

В **Приложении Б** дана классификация конечномерных неприводимых представлений супергруппы $SU(2|1)$.

Список публикаций по теме диссертации

- A1. M. Goykhman, E. Ivanov, and S. Sidorov, “Super Landau Models on Odd Cosets,” *Phys. Rev.* **D87**, (2013) 025026, arXiv:1208.3418 [hep-th].
- A2. E. Ivanov and S. Sidorov, “Deformed Supersymmetric Mechanics,” *Class. Quant. Grav.* **31** (2014) 075013, arXiv:1307.7690 [hep-th].
- A3. E. Ivanov and S. Sidorov, “Super Kähler oscillator from SU(2|1) superspace,” *J. Phys.* **A47** (2014) 292002, arXiv:1312.6821 [hep-th].
- A4. S. Sidorov, “Deformed $\mathcal{N} = 4$, $d = 1$ supersymmetry,” *Phys. Part. Nucl. Lett.* **11**, (2014) 971–973.
- A5. E. Ivanov and S. Sidorov, “New Type of $\mathcal{N} = 4$ Supersymmetric Mechanics,” *Springer Proc. Math. Stat.* **111** (2014) 51–66.
- A6. E. Ivanov and S. Sidorov, “New type of $\mathcal{N} = 4$ supersymmetric quantum mechanics,” *AIP Conf. Proc.* **1606** (2014) 374–385.
- A7. E. Ivanov, S. Sidorov, and F. Toppan, “Superconformal mechanics in SU(2|1) superspace,” *Phys. Rev.* **D91**, (2015) 085032, arXiv:1501.05622 [hep-th].
- A8. E. Ivanov and S. Sidorov, “SU(2|1) mechanics and harmonic superspace,” arXiv:1507.00987 [hep-th].

Список цитируемой литературы

1. K. Becker, M. Becker, and J. Schwarz, *String Theory and M-Theory: A Modern Introduction*. Cambridge University Press, 2006.
2. E. Witten, “Dynamical Breaking of Supersymmetry,” *Nucl. Phys.* **B188** (1981) 513.
3. E. Witten, “Constraints on Supersymmetry Breaking,” *Nucl. Phys.* **B202** (1982) 253.
4. G. Festuccia and N. Seiberg, “Rigid Supersymmetric Theories in Curved Superspace,” *JHEP* **06** (2011) 114, arXiv:1105.0689 [hep-th].
5. T. T. Dumitrescu, G. Festuccia, and N. Seiberg, “Exploring Curved Superspace,” *JHEP* **08** (2012) 141, arXiv:1205.1115 [hep-th].
6. I. B. Samsonov and D. Sorokin, “Superfield theories on S^3 and their localization,” *JHEP* **04** (2014) 102, arXiv:1401.7952 [hep-th].
7. I. B. Samsonov and D. Sorokin, “Gauge and matter superfield theories on S^2 ,” *JHEP* **09** (2014) 097, arXiv:1407.6270 [hep-th].

8. B. Assel, D. Cassani, L. Di Pietro, Z. Komargodski, J. Lorenzen, and D. Martelli, “The Casimir Energy in Curved Space and its Supersymmetric Counterpart,” *JHEP* **07** (2015) 043, [arXiv:1503.05537 \[hep-th\]](#).
9. A. V. Smilga, “Weak supersymmetry,” *Phys. Lett.* **B585** (2004) 173–179, [arXiv:hep-th/0311023](#).
10. D. Robert and A. V. Smilga, “Supersymmetry vs ghosts,” *J. Math. Phys.* **49** (2008) 042104, [arXiv:math-ph/0611023](#).
11. S. Bellucci and A. Nersessian, “(Super)oscillator on $CP^{*}N$ and constant magnetic field,” *Phys. Rev.* **D67** (2003) 065013, [arXiv:hep-th/0211070](#). [Erratum: *Phys. Rev.* **D71**, 089901(2005)].
12. S. Bellucci and A. Nersessian, “Supersymmetric Kahler oscillator in a constant magnetic field,” in *International Seminar on Supersymmetries and Quantum Symmetries SQS 03 Dubna, Russia, July 24-29, 2003*. 2004. [arXiv:hep-th/0401232](#).
13. E. Ivanov, L. Mezincescu, and P. K. Townsend, “A Super-Flag Landau model,” [arXiv:hep-th/0404108](#).
14. E. Ivanov, L. Mezincescu, A. Pashnev, and P. K. Townsend, “Odd coset quantum mechanics,” *Phys. Lett.* **B566** (2003) 175–182, [arXiv:hep-th/0301241](#).
15. A. Beylin, T. L. Curtright, E. Ivanov, L. Mezincescu, and P. K. Townsend, “Unitary Spherical Super-Landau Models,” *JHEP* **10** (2008) 069, [arXiv:0806.4716 \[hep-th\]](#).
16. V. Bychkov and E. Ivanov, “ $N=4$ Supersymmetric Landau Models,” *Nucl. Phys.* **B863** (2012) 33–64, [arXiv:1202.4984 \[hep-th\]](#).
17. G. Papadopoulos, “New potentials for conformal mechanics,” *Class. Quant. Grav.* **30** (2013) 075018, [arXiv:1210.1719 \[hep-th\]](#).
18. V. de Alfaro, S. Fubini, and G. Furlan, “Conformal Invariance in Quantum Mechanics,” *Nuovo Cim.* **A34** (1976) 569.
19. E. Ivanov, S. Krivonos, and O. Lechtenfeld, “New variant of $N=4$ superconformal mechanics,” *JHEP* **03** (2003) 014, [arXiv:hep-th/0212303](#).
20. E. Ivanov, S. Krivonos, and O. Lechtenfeld, “ $N=4$, $d = 1$ supermultiplets from nonlinear realizations of $D(2, 1; \alpha)$,” *Class. Quant. Grav.* **21** (2004) 1031–1050, [arXiv:hep-th/0310299](#).
21. S. Fedoruk, E. Ivanov, and O. Lechtenfeld, “Superconformal Mechanics,” *J. Phys.* **A45** (2012) 173001, [arXiv:1112.1947 \[hep-th\]](#).
22. N. L. Holanda and F. Toppan, “Four types of (super)conformal mechanics: D-module reps and invariant actions,” *J. Math. Phys.* **55** (2014) 061703, [arXiv:1402.7298 \[hep-th\]](#).

23. S. Bellucci and S. Krivonos, “Potentials in N=4 superconformal mechanics,” *Phys. Rev. D* **80** (2009) 065022, [arXiv:0905.4633 \[hep-th\]](#).
24. E. Ivanov and O. Lechtenfeld, “N=4 supersymmetric mechanics in harmonic superspace,” *JHEP* **09** (2003) 073, [arXiv:hep-th/0307111](#).
25. A. S. Galperin, E. A. Ivanov, V. I. Ogievetsky, and E. S. Sokatchev, *Harmonic Superspace*. Cambridge University Press, 2001.
26. E. A. Ivanov, S. O. Krivonos, and V. M. Leviant, “Geometric Superfield Approach to Superconformal Mechanics,” *J. Phys.* **A22** (1989) 4201.
27. E. A. Ivanov, S. O. Krivonos, and A. I. Pashnev, “Partial supersymmetry breaking in N=4 supersymmetric quantum mechanics,” *Class. Quant. Grav.* **8** (1991) 19–40.
28. V. Berezovoi and A. Pashnev, “On the structure of the N=4 supersymmetric quantum mechanics in $D = 2$ and $D = 3$,” *Class. Quant. Grav.* **13** (1996) 1699, [arXiv:hep-th/9506094](#).