

# НАУКА ДРУЖБА ПРОГРЕСС

ПРОЛЕТАРНИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит  
с ноября  
1957 г.  
СРЕДА  
19 апреля  
1989 г.  
№ 16  
(2955)  
Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## С УЧЕТОМ ОПЫТА

### ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ НЕ ПРОВОДИТЬ ОКРУЖНОЕ ПРЕДВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ

Очередное заседание окружной избирательной комиссии Загорского территориального избирательного округа № 31 прошло в Дубне 14 апреля. В повестку дня были вынесены вопросы: об итогах выдвижения кандидатов в народные депутаты СССР; о проведении окружного предвыборного собрания.

С информацией по первому вопросу выступила председатель окружной избирательной комиссии В. П. Ежова. Она отметила, что к 14 апреля в округе проведено 106 собраний по выдвижению кандидатов в народные депутаты СССР (на первом этапе выборов таких собраний было 68). В Дубне состоялось 26 собраний, в Загорске — 73 и в Талдое — 7. Внимательно изучив и детально обсудив представленные документы, члены комиссии признали 6 собраний неправомочными.

Безусловно, центральным в повестке дня заседания окружной избирательной комиссии был вопрос о проведении предвыборного окружного собрания. И дискуссия по нему разгорелась горячая. Председатель исполкома городского Совета Дубны А. И. Лебедев подчеркнул, что мнение многих собраний по выдвижению кандидатов, прошедших в городе, мнение общественности, высказанное рядом организаций, в том числе и городских общественным советом содействия выборам в народные депутаты СССР, однозначно — проведение этого собрания целесообразно. Эту точку зрения поддержали и обосновали председатель оргбюро совета содействия В. Э. Прох, члены оргбюро В. В. Пальчик, И. Н. Александров, А. А. Владимир, члены совета В. И. Фурман, А. С. Шеудин, заместитель председателя СТК ДМЗ Л. К. Марков. Первый секретарь Дубненского ГК КПСС С. И. Копылов отметил, что вопрос о проведении окружного предвыборного собрания — ключевой. Выборы 26 марта показали неприятие избирателями решения, принятого за них окружным собранием, и проведение повторного предвыборного окружного собрания вызовет, по крайней мере в Дубне, крайне негативную реакцию избиратели могут просто не прийти на избирательные участки, и выборы окажутся сорванными. С. И. Копылов поддержал предложение не проводить окружное предвыборное собрание.

Большой интерес вызвало предложение, выдвинутое В. И. Фурманом: если кого-то пугает большое число кандидатов, можно организовать встречи с ними всеми или группами кандидатов и проводить на таких встречах иллюстративное голосование (без подсчета голосов), чтобы кандидаты

могли сами видеть реакцию избирателей и реально оценить свои шансы. Тогда часть из них снимет свои кандидатуры еще до выборов, и это будет наиболее демократичный путь.

Однако были сомнения. Так, секретарь исполкома Загорского Совета В. В. Егорушкин отметил, что однозначного мнения по вопросу проведения окружного предвыборного собрания в их районе нет.

Мы принимаем решение за 280 тысяч избирателей, сказал представитель МК КПСС В. П. Давыдов, ответственность очень большая, и надо тщательно взвесить все «за» и «против». Хотя работать с 24 кандидатами в депутаты очень сложно, на это надо идти, если большинство избирателей за то, чтобы не проводить окружного предвыборного собрания. Но действительно ли это мнение большинства избирателей? В. П. Давыдов предложил отложить решение этого вопроса и еще раз провести опрос общественного мнения и в Дубне, и в других районах.

Предложение отложить решение вопроса о проведении окружного собрания было поддержано секретарем парткома Загорского электротракторного завода Н. И. Кузнецовым и одним из членов избирательной комиссии. Однако большинство членов комиссии высказались за то, чтобы вопрос этот решить безотлагательно и однозначно: собрания не проводить, доверия права выбора самим избирателям. В предыдущий раз, отметила В. П. Ежова, все три района высказались за проведение окружного собрания, это было признано целесообразным. В нынешней же ситуации проведение такого собрания может оказаться не только целесообразным, но и просто вредным, что доказывает анализ итогов выборов 26 марта. Эти выборы избиратели восприняли как ограничение их свободы, поэтому их воли чуждой, и проведение повторного окружного собрания лишь усложнит ситуацию в округе.

Эта четкая принципиальная позиция нашла твердую поддержку у членов комиссии: при одном воздержавшемся было принято решение окружного предвыборного собрания не проводить.

Очередное заседание окружной комиссии по регистрации кандидатов в народные депутаты назначено на 19 апреля. Оно состоится в Доме культуры «Мир» в 11.30. К регистрации представлены 24 кандидата в народные депутаты СССР. На это заседание приглашаются представители всех коллективов, выдвинувших своих кандидатов в народные депутаты.

В. ФЕДОРОВА.

## ЭКСПРЕСС-ОПРОС ПО ТЕЛЕФОНУ

Городской совет содействия выборам в качестве одного из направлений своей работы в период избирательной кампании видит организацию социологического опроса. 13 апреля в Дубне был проведен первый телефонный опрос общественного мнения по выборам. Телефоны выданы произвольно. Были заданы два вопроса: кого из выдвинутых кандидатов вы знаете и кому отдали бы предпочтение сегодня.

Опросили 595 избирателей. Выяснилось, что одна треть опрошенных на сегодняшний день не знает даже фамилий кандидатов в народные депутаты. Результаты оперативного опроса анализируются. В его методике были недостатки, но в необходимости организации опросов нет сомнений, и в дальнейшем планируется привлечение социологов.

П. КУЛИНИЧ  
В. ПАЛЬЧИК

## ПУСТЬ ЖИВЕТ И РАЗВИВАЕТСЯ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ — ИДЕЙНАЯ ОСНОВА РЕВОЛЮЦИОННОГО ОБНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА!

Из Призывов ЦК КПСС.



21 апреля у монумента В. И. Ленина состоится городской торжественный митинг, посвященный 119-й годовщине со дня рождения основателя Советского государства.

Начало в 17.30. Отправление автобусов на митинг с пл. Мира и Космонавтов в 16.55.

ГК КПСС и исполком горсовета.

## ПО ПЛАНУ СУББОТНИКА

В минувшую субботу сотрудники Лаборатории высоких энергий работали на территории подшефного ЖЭК-2 — корчевали пни на улице Курчатова, чистили улицы от песка, занимались благоустройством. 22 апреля будет наведен порядок на территории ЛВЭ, на дорогах и в зеленой зоне, прилегающей к лаборатории; специалисты энерготехнологического отдела смонтируют освещение дорожки, ведущей от проходной к криогенному корпусу, часть сотрудников будет занята на рабочих местах, выполнять заказы по проекту «Нуклофрон».

30 сотрудников Лаборатории ядерных проблем в субботу 15 апреля вышли на работы в счет Ленинского субботника. Они приводили в порядок улицы города на территории ЖЭК-1, выкорчевывали пни спиленных здесь деревьев. На 22 апреля намечены работы по благоустройству территории площадки ЛЯП, подготовке к сдаче металлолома. Сотрудники лаборатории в этот день вновь примут участие в наведении чистоты на улицах Дубны.

Работы в счет Красной субботы начаты на Опытном производстве ОИЯИ. 27 человек под руководством В. К. Смирнова приняли участие в прошедшую суб-

боту 15 апреля в наведении чистоты и порядка на улицах города (территория ЖЭК-3), группа сотрудников под руководством А. А. Любимцева по просьбе организации ВООП в ОИЯИ участвовала в работах по благоустройству Ратчинского бора.

В течение этой недели по вечерам бригада сотрудников ОП будет готовить фронт работ по благоустройству внутренней территории подразделения, захламленной в связи со строительством нового магазина. А в день субботника территория будет приведена в надлежащий вид — планируется, что этой работой будут заняты 40 человек.

Около 500 рублей перечислит в фонд субботника коллектив РСУ. Часть сотрудников уже внесла свой вклад в общее дело. 22 апреля, если позволит погода, начнется покраска дворового оборудования в жилых кварталах.

Много работы накопилось для участников коммунистического субботника в медсанчасти на территории вокруг поликлиники и больших корпусов. Уборка, благоустройство станут основным занятием медиков 22 апреля. По традиции в этот день будут принимать пациентов хирурги, терапевты и другие врачи.

ривалы пленума ГК КПСС, состоявшегося 30 марта. На пленуме обсуждался «Отчет партийного комитета КПСС в ОИЯИ по впадению решений XXVII съезда КПСС, XIX Всесоюзной партийной конференции».

## Сегодня в номере:

На 2-7 стр. публикуются (с небольшими сокращениями) мате-

## Информация дирекции ОИЯИ

18—19 апреля проходят заседания научно-координационных советов по теоретической физике и по исследованию конденсированных сред ядерными методами.

НКС по теоретической физике обсудил следующие основные вопросы: предложения ЛТФ в план развития ОИЯИ (1991 — 1995 гг.) и предложения по структуре проблемно-тематического плана ЛТФ (докл. В. Г. Кадышевский); отчеты по темам (В. И. Огишевский и В. К. Лукьянов); перспективы создания электронной почты ОИЯИ (В. П. Шириков). Были заслушаны доклады И. А. Савина — о проекте пятилетнего плана исследований по физике элементарных частиц и А. Н. Сисакяна — о школе ЦЕРН — ОИЯИ (Нидерланды, июнь 1989 г.). Сегодня на НКС будут сделаны три научных доклада: теоретические исследования в ЛЯП (Б. З. Копелиович) и ЛЯР (Б. И. Пустыльник), об интегрировании уравнения Лакса с источником (В. К. Мельников), состоится общая дискуссия и принятие решений.

В повестку дня НКС по исследованию конденсированных сред ядерными методами включены вопросы: обсуждение планов работ в рамках темы: «Исследования конденсированных сред с помощью рассеяния нейтронов» (Ю. М. Останевич, эксперт); анализ состояния МНТС по тематике НКС и предложений по его совершенствованию (И. Натканев); обсуждение перспективы развития исследований по тематике НКС в 1991 — 1995 гг. (докладчики: В. Д. Ананьев, Ю. М. Останевич, В. А. Жуков, В. Л. Аксенов, Ю. Ц. Оганесян, Е. А. Красавин, О. В. Савченко, Б. Седлак), исследования высокотемпературной сверхпроводимости с ПНР (Г. Шинчак), а также организационные и другие вопросы.

Для участия в весеннем симпозиуме по физике высоких энергий, который проходит с 17 по 21 апреля в Кордобане (ГДР), выехал сотрудник ЛТФ А. В. Сидоров.

На 24-ю Международную школу по физике в Закопане (ПНР), которая проводится с 16 по 30 апреля, выехали В. А. Карнауков, А. Потемпа (ЛЯП), В. В. Пасюк (ЛНФ).

По приглашению Международного центра теоретической физики в Триесте (Италия) на тематическое совещание по гиперболической геометрии и эргодической теории для чтения лекций выехал сотрудник ЛВТА Н. И. Чернов.

Заместитель административного директора Н. Т. Карташев с группой специалистов дубненской строительной организации и ГСПИ выехал в Народную Республику Болгария для решения вопросов строительства жилых домов в Дубне.

## ИЗВЕЩЕНИЕ

Начало семинара для политинформаторов ОИЯИ 21 апреля — в 13.00 в ДК «Мир». В программе — международная информация.

## Доклад секретаря парткома КПСС в ОИЯИ С. И. Федотова

С апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС в стране начались процессы перестройки. В 1986 году XXVII съезд партии выработал курс на перестройку экономики и политики страны. В июле прошлого года XIX Всесоюзная партконференция подвела первые итоги, подтвердила необходимость перестройки и поставила задачу ее практической реализации во всех сферах нашей жизни, в каждом коллективе.

29 октября 1988 года на отчетно-выборной партконференции организации КПСС в ОИЯИ мы подробно и принципиально обсудили состояние дел в Институте. Материалы нашей конференции были опубликованы в еженедельнике «Дубна». За истекшие пять месяцев этот анализ еще не успел углубиться. Партком нового состава приступил к реализации решений конференции.

Несколько слов об Институте. ОИЯИ 33 года. Создан он по инициативе СССР как организация социалистических стран для проведения фундаментальных исследований в области ядерной физики. Фундаментальные исследования — это исследования, приводящие к изменению представления о мире. Они не дают немедленного выхода в практику, да и в будущем не всегда связаны с приложением. Но развитие и обновление общества всегда связано с ними. Высокий уровень фундаментальных исследований в стране адекватен высшему уровню развития общества.

За годы существования ОИЯИ в нем создана крупная база, позволяющая проводить фундаментальные исследования частиц и ядер: мощные, не имеющие аналогов импульсный реактор нейтронов, циклотрон для ускорения ядер низких энергий, синхротрон для ускорения ядер до высоких, релятивистских энергий, фазотрон, предназначенный для проведения исследований в области физики средних энергий.

В ОИЯИ трудятся около 7500 человек, из них более 1000 научных работников (500 из СССР, 560 — из других стран-участниц), 150 докторов, свыше 400 кандидатов, 8 членов АН СССР.

1534 сотрудника ОИЯИ являются членами КПСС и 38 — кандидатами в члены КПСС. Более 300 научных учреждений СССР и других стран-участниц связаны с нашим Институтом. Усилиями международного коллектива ОИЯИ сделано 34 открытия, что составляет половину открытий в области физики, зарегистрированных в СССР. ОИЯИ является родоначальником ряда научных и прикладных направлений.

Некоторые вопросы научно-производственной деятельности и задач перестройки. Партком стимулировал и организовывал процессы перестройки в Институте. В результате принят ряд решений по совершенствованию научно-производственной деятельности, утверждаются демократические формы выдвижения руководителей, подбор кадрового резерва, развития ИТС. Принята Комплексная программа развития Института до 2000 года. Введены возрастные ограничения и сроки пребывания на руководящих должностях.

Значительно упростило оформление выездов советских сотрудников в другие страны-участницы ОИЯИ, что позволило повысить уровень сотрудничества.

Однако эта работа не снимает озабоченности научной общественности преемством Института, развитием его в будущем.

Нам все труднее дается получать на своих базовых установках результаты мирового уровня. Наш Институт многопрофильный и в этом его уникальность и привлекательность, но это же требует самой совершенной организации научных исследований. И именно организация научных работ была подвергнута самой серьезной критике со стороны научно-партийной общественности в последние годы. Так, в резолюции партактива от 3 июня прошлого года сказано, что развитию Института мешают: недостаточный учет изменения научных интересов и запросов ученых из стран-участниц, старение кадров, слабый приток молодежи, разбухший административный аппарат, усиление его веса в руководстве научной деятельностью Института, различие в положении советских сотрудников и сотрудников из других стран-участниц, завышенная организационная структура.

Партийный комитет совместно с дирекциями и партбюро лабораторий, с привлечением широкой научной общественности провел тщательный и конструктивный анализ состояния дел на основных наших базовых установках, посетив этим вопросом свои выездные заседания в ЛНФ, ЛВТА, ЛВЗ, ЛЯР, ЛЯП. Было отмечено, что весьма серьезным общим недостатком является оставление в оснащении физическими установками и измерительной аппаратурой. В результате, вкладывая значительные средства в создание базовых установок, мы не можем в полной мере «снять с них научный урожай». Seriously страдает сама организация экспериментальных исследований.

За последнее время все чаще слышны критические замечания по этим вопросам со стороны ученых из стран-участниц. Не велико число приездов в ОИЯИ физиков со своими установками. Руководство Института и директора лабораторий критиковались за то, что мало выезжают в страны-участницы для решения вопросов расширения сотрудничества и углубления научных связей.

Самый серьезный экзамен в вопросе организации научных работ Институт проходит, создавая новую лабораторию — ЛСВЗ. Более 25 процентов от всего финансирования на науку в Институте идет на исследования по физике высоких энергий, которые уже давно проводятся нами на базовых установках других научных центров, в основном, в Протвине и ЦЕРН. Все осознают, что это одно из самых перспективных направлений в физике, и что мы должны вести исследования в этой области. Однако эти исследования очень дорогие. Например, стоимость только одной физической установки для регистрации частиц достигает порядка нескольких десятков миллионов рублей. Нужна хорошая организация работ. Все эти проблемы много раз обсуждались на ИТС в лабораториях, на партактивах, парткоме, Ученом совете Института. Был взят курс на создание новой лаборатории, в декабре прошлого года на Ученом совете Института избрана дирекция ЛСВЗ. Прошло четыре месяца, но дирекция Института и ЛСВЗ не удалось, используя централизм и демократическое обсуждение, продвинуться в решении практических вопросов ее организации. Такое состояние дел (своеобразная неопределенность) мешает нормальной работе сотен сотрудников, работающих в этой области физики.

Выполняя свою программу работ в области научно-производственной деятельности, партком в период после XXVII съезда рассмотрел на своих заседаниях около 40 вопросов, проводил анализ, намечал пути решения проблем, ставил ответственным исполнителям конкретные задачи на определенные сроки.

О стиле и организации работы парткома. Исходя из решений XXVII съезда и XIX партконференции, проводя в жизнь идею о реализации в первую очередь политического руководства и отказа от подмены администрации в ее практической деятельности, партком нового состава существенно сократил число своих контрольных комиссий. Вместо 11 комиссий, семь из которых имели право контроля, осталось 5.

Раньше партком был по сути «теневым кабинетом» администрации. Часто в основных своих решениях по жилью, сокращению управленческого аппарата, переходу на новые условия оплаты труда исполнителем оказывался секретарь парткома. Возникло это потому, что мы хотели исправить положение по ряду производственных вопросов и разбираться в них весьма досконально и профессионально. При этом формы подготовки вопросов были весьма демократичными: работа шла через комиссии, привлекались активные специалисты, которые за дело людей, обсуждение проходило открыто с приглашением всех заинтересованных и исполнителей. Переход на методы политического руководства, партком считает, что выработанный им стиль подготовки вопросов должен лежать в основе работы самой администрации. Надо быстрее освободиться от командно-административных методов руководства, шире привлекать к подготовке вопросов научную общественность.

Сейчас партком начал менять стиль своей работы: это, в первую очередь, анализ отчетов руководителей по задачам, решаемым возглавляемыми ими коллективами, оценка стиля работы руководителей и результатов их деятельности.

В таком ключе мы рассмотрели 16 марта этого года вопрос о выполнении плана жилищного строительства в текущей пятилетке. Этот подход оказался непростоим. Не все готовы так работать, особенно руководители. Есть и представители общественности, которым трудно перестроиться и начать спрашивать за результат, а не слушать объяснения, почему нет результата.

Признавая, что нужно усиливать связь парткома с первичными организациями по текущим вопросам их деятельности, мы продолжили практику проведения выездных заседаний, которые как раз служат тому, чтобы конструктивно решать наиболее острые проблемы по основным направлениям производственной работы. Видимо, целесообразно и ряд других направлений работы парткоманизаций выносить на выездные заседания. Хорошо проявили себя и такие формы, как партактивы. Мы их проводили по наиболее животрепещущим проблемам: это обсуждение предложений на XIX Всесоюзную партконференцию, подготовка отчетной партконференции КПСС в ОИЯИ, создание ЛСВЗ, кадровые вопросы (четыре). В них участвовали наиболее заинтере-

сованные компетентные представители подразделений. Для них характерными были весьма активная дискуссия по выработке резолюции, как правило, формировалась позиция парткоманизации Института по стратегическим направлениям работы. Сами активы тщательно готовились комиссиями, — и это важный момент работы. Это позволяло, с одной стороны, расширить демократичность и гласность принимаемых решений, с другой стороны, уйти от стихийной демократии, от принятия непродуманных решений. Как правило, до активов проходили партсобрания, расширенные ИТС в основных подразделениях, которые поставленный вопрос затрагивали больше всего.

Укрепляется самостоятельность и ответственность в работе первичных парткоманизаций, получили права парткомов три крупные организации (ЛЯП, ЛВЗ, Управление).

Поднялась активность коммунистов, характерен критический настрой, больше внимания уделяется собственным проблемам.

С большой заинтересованностью и активностью прошла кампания отчетов и выборов в партийных организациях в конце прошлого года. Очень внимательно коммунисты подошли к выдвижению кандидатур в вышестоящие партийные органы. Такую работу, как правило, проводили созданные заранее партийные комиссии, и эта форма получила поддержку и одобрение в первичных и цеховых организациях.

Много обсуждений, особенно в научных подразделениях, вызвала процедура голосования и Инструкции ЦК КПСС по его проведению. В ряде организаций — ЛТФ, ЛВЗ и других — фактически были проведены прямые выборы секретарей парткоманизаций на самих собраниях, в других (ЛЯР, ЛНФ, Управление) и на партконференции Института формировалось мнение собрания по кандидатуре секретаря.

Всего партийный комитет рассмотрел после съезда около 40 вопросов, касающихся внутрипартийной работы. Все эти обсуждения тщательно планировались, вытекали из критического анализа состояния дел в организации и были направлены на поиск путей решения проблем.

Кадры. Для ОИЯИ вопрос о кадрах советских сотрудников сейчас является весьма актуальным. Около 50 процентов из них имеют средний возраст старше 50 лет, число достигших пенсионного возраста составляет около 1150 человек. Институт нуждается в ротации научных кадров, омоложении руководящего состава на всех уровнях. Два партактива и три заседания бюро было посвящено этим проблемам.

Мы четко определили, что расстановка кадров советских специалистов в Институте — это прерогатива парткома КПСС. Конечно, научная компетенция специалистов должна определяться соответствующими органами (ИТС, аттестационными комиссиями и т. д.), но выдвижение на руководящую работу советских специалистов должно идти через партком. Дело оказалось нелегким. В принципе правило не нарушается, но зачастую кадровая комиссия и бюро парткома ставятся в известность о новом назначении в последний момент, когда остается только согласовать, а не участвовать в подготовке вопроса. Поэтому участие нашей кадровой комиссии с самого начала в подборе кадров — вот конкретная организация работы, которую нужно требовать от руководителей.

Подбор кадров. Этот вопрос долгое время не стоял так остро, потому что руководители практически не менялись. Сейчас, когда введено Положение о предельных возрастах и периодической сменяемости научных руководителей, мы вплотную столкнулись с трудностью не то что подобрать, но иногда даже найти хотя бы одного специалиста на освобождаемую руководящую должность. Поэтому весьма важным является вопрос резерва и подготовки кадров. Наша кадровая комиссия, учитывая опыт лабораторий в этом вопросе, совместно с представителями администрации Института, подготовила предложения, принципы и организацию работ по созданию международного резерва (с участием всех стран). Этот документ передан директору Института академику Д. Кишу для дальнейшего рассмотрения.

Одной из острых проблем остается обеспечение притока молодежи в ОИЯИ. Даже такой, казалось бы, простой по сравнению с общей проблемой омоложения кадров — вопрос контрактации советских специалистов из научных центров страны, решение которого позволило бы усилить хотя бы приток кадров, до сих пор не движется с места в Совиние. Нам нужна молодежь на смену старшему поколению ученых. Число молодых советских научных сотрудников с высшим образованием, поступающих в ОИЯИ, сократилось до 10 человек в год. Упала привлекательность ОИЯИ для выпускников ведущих вузов, низок размер зарплаты стажеров. Большинство семей мо-

лодых специалистов не обеспечено жильем. Эти проблемы и трудности находятся в сфере внимания бюро парткома.

До конца года планируется провести ряд заседаний по молодежным вопросам.

В прошлом году довольно остро стоял вопрос о выборах, а по существу — о согласовании с коллективом назначений руководителей. Однако минувший год показал, что у нас сложилась определенная практика в этом деле. Вполне оправдывают себя выдвижения руководителей на собраниях в производственных отделах, в мастерских лабораторий и т. п. Что касается научных коллективов, то здесь в полной мере должна заработать конкурсная система выборов на ИТС начальников секторов и отделов. Недавно в ЛЯП, где директором стал профессор Ц. Виллов из НРБ, прошли выборы зам. директора по общим вопросам на конкурсной основе, с участием парткома этой лаборатории. К сожалению, при работе с советскими вышестоящими инстанциями нам не удалось получить подлинного результата в вопросе кандидатур от СССР на посты директора Института и вице-директора. Не удалось убедить Полномочного Представителя правительства СССР А. Н. Проценко выдвинуть для обсуждения на заседании КПП те кандидатуры, которые были одобрены большинством советских сотрудников Института. Это отнюдь не укрепило веру коллектива в перестройку и демократизацию, целесообразность собственного личного участия в этих процессах.

Международный характер Института, его Устав не дают нам прямых возможностей пользоваться Законом СССР о трудовом коллективе.

Длительное время в коллективе Института обсуждался проект Положения о коллективе советских сотрудников ОИЯИ. Сейчас подготовлен новый вариант проекта, с учетом поступившей из лабораторий критики. В Положении необходимо отразить порядок взаимодействия коллектива советских сотрудников с Полномочным Представителем правительства СССР, кто конкретно и в чем отвечает за руководство советскими специалистами, как это коллектив оказывает влияние на подбор и назначение руководителей Института от советской стороны.

И еще об одном вопросе. Сейчас, когда все мы увлечены расширением демократических форм управления процессами развития производства и общества, необходимо помнить, что в науке не все вопросы можно решить голосованием, простым большинством. Особенно важна роль лидера-ученого, специалиста, чувствующего перспективу, направление развития науки. Таким лидерам иногда не хватает умения работать с людьми, строить отношения во вверенных им коллективах. В этом им следует помогать, и это одна из задач партийных организаций. Иметь свое лицо в науке, проводить исследования на самых передовых рубежах — это в конечном счете вопрос жизни Института и будущего всего нашего коллектива.

В науке одинаково опасны как командные методы управления сверху, так и применяющаяся иногда как диктатура так называемая «воля коллектива». В умении уловить эти тонкости в конкретной обстановке своего коллектива и состоит особенность воспитательной и идеологической работы партийной организации.

Идеологическая работа. Решения XXVII съезда партии и в особенности XIX Всесоюзной партийной конференции вызвали значительный подъем общественной активности советских сотрудников Института. Это выражается не только в новом отношении к процессам, происходящим в стране, но и в критическом отношении к состоянию дел в Институте, к его месту в мировой науке. К наиболее обсуждаемым «болевым» вопросам относятся: наметившаяся тенденция отставания Института по некоторым направлениям развития физики от мирового уровня, отсутствие до последнего времени, смены руководящего состава Института, старение кадров, отсутствие правовых документов, регламентирующих положение советских сотрудников в международном Институте, сокращение строительства жилья в последние 3 года, снижение уровня удовлетворения социально-бытовых потребностей.

В течение последнего времени в ОИЯИ были предприняты крупные меры по различным направлениям деятельности Института, направленные на повышение уровня организации и эффективности научных исследований. Они затрагивают большие слои сотрудников, и мы не всегда успеваем или находим нужные приемы идеологической работы для их подкрепления. Действительно, по инициативе парткома были сформулированы предложения в адрес Полномочного Представителя правительства СССР по кандидатурам директора и вице-директо-



ра Института, но они не прозвучали на заседании КПС; с большими трудностями проходит переход на новую систему оплаты труда научных сотрудников, ИТР, рабочих и служащих; много точек зрения, позиций формировалось по вопросу создания ЛСВЗ.

Однако в целом процессы демократизации, интернационализации научно-производственной деятельности, идущие в Институте, оказывают положительное воздействие на обстановку в коллективе.

Характер отношений между парткомом КПСС в ОИЯИ, парткомами и партбюро лабораторий и подразделений, общественными организациями меняется в направлении повышения их самостоятельности, усиления ответственности.

Сейчас время такое, когда при подготовке решений, влекущих за собой крупные изменения в лабораториях или в Институте, в городе, невозможно не учитывать мнение коллективов. Это важнейший элемент в работе.

За период после XXVII съезда КПСС мы принимали меры, чтобы поднять информированность наших сотрудников по основным вопросам производственной и общественной жизни Института. Наши основные каналы информации — это еженедельник «Дубна», совещание секретарей парторганизаций и подразделений, встречи с пропагандистами, политинформаторами и др.

В целях улучшения информированности коллективов членам парткома следует регулярно выступать в коллективах с сообщениями о своей работе, о деятельности парткома по направлениям, за которые они сами отвечают. Будет полезно, если первичные цеховые парторганизации введут в практику приглашения на свои партсобрания членов парткома с информацией о работе парткома за какой-то отрезок времени или по какому-то направлению работы. Надо шире использовать еженедельник «Дубна». В настоящее время идеологическая комиссия парткома ведет подготовку к комплексному рассмотрению проблем еженедельника.

Сейчас о нашей газете говорят много. Одни ее критикуют, другие хвалят. Мы проходим начальный период развития гласности. И этот период дается нелегко. Возможно, не все нам удастся сделать так, как хотелось бы. В условиях отсутствия городской газеты еженедельник вынужден фактически выполнять и ее функции, причем по существу, юридически оставаясь многотиражкой. Взаимодействия редакции и городских организаций соответствующим образом не регламентированы. К сожалению, редакция не всегда получает от руководителей городских предприятий и уч-

реждений ответы на критические выступления, а руководители города не держат под контролем эти вопросы. Пока нет городской газеты, мы считаем, что коммунисты города (включая и Институт) должны активнее выступать в газете «Дубна». Создание городской газеты необходимо, городу нужен печатный орган, который должен быть рупором и организатором перестройки.

В общественной жизни Института и города за последние 2 года появились и развиваются новые формы общественной активности. Наиболее характерное явление — инициативные группы. Проблемы, вокруг которых образуются эти группы, самые разнообразные: от эксплуатации Нового здания конюшни, строительства административного здания СМУ-5, домов МЖК «Союз», передачи церкви верующим до участия в выборной кампании.

Инициативные группы очень мобильны и применяют разнообразные методы и формы работы с целью расширения круга сторонников своих взглядов среди сотрудников Института и жителей города, используя листовки-призывы, сбор подписей, выход в трудовые коллективы. Партийный комитет в этих условиях выработал свой опыт взаимодействия с инициативными группами. Он говорит о том, что необходимо знать суть проблемы и обстоятельства, приведшие к ее возникновению. Полезна организация группы «экспертов», оргкомитета, комиссии по проблеме для выработки собственной позиции, и после этого — широкое распространение полной и достоверной информации.

Вместе с тем, занимаясь проблемами, которые в силу своей новизны и довольно быстрого превращения из просто вопросов в очень острые проблемы, парткому, идеологической комиссии не всегда своевременно удавалось выработать верную реакцию, предложить опережающие шаги.

Несколько слов о работе наших общественных организаций. За отчетный период здесь произошли интересные процессы. Значительно выросла самостоятельность и инициативность таких организаций, как общество охраны природы, общество охраны памятников истории и культуры, активно работает женсовет Института.

С другой стороны, целый ряд общественных формирований держится в основном на партийной дисциплине, падает интерес людей к их работе. В такой ситуации обществу необходимо проявлять максимум собственной инициативы, искать нестандартные подходы.

Конкретная реализация принципа партийного руководства комсомолом в настоящее время значительно изменяется. Коми-

тет комсомола Института работает вполне самостоятельно. Партком оказывал ему помощь и поддержку по конкретным вопросам. Интересные формы появились в работе комсомольской организации. Организован, успешно работает МЖК «Союз», творческие возможности молодежи Института реализуются и в деятельности ДМТО «Синтез». С января комитет комсомола открыл свой расчетный счет в Промстройбанке, что позволяет использовать заработанные средства на финансирование таких мероприятий, как международная физико-математическая конференция школьников, конкурс «Лучший по профессии». Комитет комсомола значительные усилия направляет на организацию культурно-массовых мероприятий, привлекая к участию в них как собственные самостоятельные коллективы, так и профессиональных артистов. Вместе с тем комсомольской организации трудно находить способы повышения своей роли в научно-производственной деятельности Института. Поэтому комитет парткома по этим направлениям включает представителей комсомола в свой состав, привлекая их к совместной деятельности.

Ответственным участком является интернациональная работа, проводимая нашей парторганизацией. Ставшие традиционными совещания секретарей и руководителей национальных групп стран-участниц, другие плановые совместные мероприятия нас уже не устраивают. Нужны более оперативные и деловые контакты для координации действий по решению наиболее важных текущих вопросов жизни Института. Такой опыт уже есть. Мы организовали встречи по кадровым вопросам, связанным со сменой основного руководящего состава ОИЯИ, проводим регулярные консультации по вопросам создания коллектива советских сотрудников ОИЯИ и совета интернационального коллектива. Предполагается, что это будет постоянно действующий совещательный орган, который не должен превратиться в какую-то формальную структуру. Парткому надо позаботиться, чтобы именно в совете решались те основные вопросы, которые сейчас приходится обсуждать на интернациональных совещаниях в парткоме.

Следует сказать, что курс на демократизацию и гласность, проводимый КПСС, находит самый активный отклик среди наших иностранных коллег. Они судят о серьезности подхода к перестройке в стране по конкретным результатам нашей деятельности и с этими впечатлениями вернутся в свои страны для дальнейшей работы.

Руководство идеологической работой в ОИЯИ партийный комитет осуществляет

главным образом через идеологическую комиссию парткома, секретарей и заместителей секретарей по идеологии партийных комитетов и бюро лабораторий и подразделений, идеологический актив.

Не вся работа, проводимая большим идеологическим активом, была здесь освещена, но коротко следует сказать, что на своих заседаниях, на заседаниях идеологической комиссии было изучено, проанализировано около 50 вопросов.

Заканчивая доклад, хочу отметить, что мы не пошли по пути обзора всей работы, которой занимался партийный комитет КПСС. Мы попытались дать анализ наших проблем и показать, как мы их решаем, стремимся в наших конкретных условиях реализовать решения XXVII съезда и XIX партконференции КПСС.

В заключение хотелось бы сказать вот о чем. В той части физики, которую следует отнести к фундаментальной науке и которая развивается в нашем Институте, в настоящее время происходит научная революция. В такой период проведение фундаментальных исследований по физике, их организации, их результаты приобретают исключительное значение для нашего государства. Это и было подчеркнуто во время посещения нашего Института в феврале и марте секретарем ЦК КПСС О. Д. Баклановым, министром Л. Д. Рябевым и заведующим Отделом ЦК КПСС Н. А. Шаховым.

В настоящее время в Институте началась работа по формированию плана развития на следующую пятилетку. Идут обсуждения в лабораториях, на НТС. В течение апреля пройдут заседания НКС. Ответственный период. Речь идет о будущем Института. Партийная организация КПСС примет активное участие в этом процессе, заботясь о его организации и качестве.

Научно-производственная комиссия парткома ведет подготовку к активу «Основные концепции совершенствования работы Института», намеченному на II квартал.

Руководствуясь, я думаю, в этой работе нужно мыслями, которые были высказаны в докладе М. С. Горбачева на XIX партконференции: «Понятно, что потенциал фундаментальных и прикладных наук накапливается годами и десятилетиями, но существуют и факторы ускорения научного развития. Это прежде всего демократизация обстановки в науке, преодоление бюрократизма и администрирования, консерватизма и монополизма. Надо открыть простор для максимального проявления талантов и творческой инициативы, для самоуправления, равноправной составляющей, конкурентности научных идей и мнений».

## Содоклад члена ГК КПСС

### В. Н. Трусова

ческого соревнования. Эти вопросы регулярно рассматриваются на заседаниях парткома, дирекции и ОМК. Работа ОМК по разработке и введению новых условий соцсоревнования рассматривалась парткомом в октябре прошлого года.

В настоящее время в лабораториях Института широко обсуждается переход на новые условия организации и финансирования научных исследований.

Партком занимает активную позицию в осуществлении организационно-структурных изменений в Институте. Намечались сдвиги в улучшении управления ОИЯИ.

Вместе с тем партком КПСС в ОИЯИ еще не нашел эффективных методов партийного влияния по мобилизации коллективов, всех сотрудников на более эффективное решение научно-производственных задач.

Как показывает анализ (это совпадает с мнением коммунистов в подразделениях Института), в работе парткома нет еще должной результативности, а принимаемые решения выполняются далеко не полностью.

Об отставании ОИЯИ от мирового уровня говорится много, а для радикального изменения положения делается еще далеко не достаточно.

Требуется дальнейшее совершенствование организации международного сотрудничества, устранение бюрократических ограничений. Партком не добился от коммунистов-руководителей концентрации ресурсов на перспективных направлениях фундаментальных и прикладных исследований, повышения эффективности использования базовых и экспериментальных физических установок.

Серьезным недостатком в деятельности парткома КПСС в ОИЯИ следует отметить широкую практику подмены научных или хозяйственных органов. Часто, выработывая административные решения, партком недостаточно акцентирует внимание на оценке

работы конкретных руководителей за порученные участки, слабо направляет работу на организацию дела через коммунистов. Так, например, достижений в совершенствовании управления Институтам заметно меньше, чем должен был добиться партком.

Приостановилось в 1988 году сокращение численности Управления Института. Ничего не было сделано для сокращения управленческого аппарата в лабораториях. Произойти лишь незначительные изменения в структуре Управления. Парткому не удалось добиться того, чтобы был разработан и принят перспективный план совершенствования управления Институтам, хотя это предусматривается не только двумя решениями парткома, но и планом развития ОИЯИ до 2000 года.

В существенной мере под влиянием парткома был создан перспективный план развития ЦВК ОИЯИ. Однако реализация плана затянута, и к настоящему времени, хотя и достигнуто некоторое улучшение работы имеющегося парка ЭВМ и началась поставка оборудования, мощность ЦВК еще находится на уровне конца прошлой 5-лети.

Или взять решение вопроса перехода ИТР, рабочих и служащих Института на новую систему оплаты труда. Партком и его производственная комиссия начали активно заниматься этим вопросом в 1988 году главным образом под влиянием того факта, что работа созданной директором Института Центральной комиссии в течение 1987 года не дала никаких конкретных результатов. Однако и здесь, несмотря на активную деятельность, партийные решения часто подменялись административно-хозяйственными, без надлежащего спроса с коммунистов-руководителей. В итоге много нарекай именно в адрес парткома.

Комиссия ГК КПСС также отмечает, что она не получила ответа, как, по каким кри-

териям партийный комитет проводит анализ эффективности финансовых и капитальных вложений в научно-производственную деятельность, использование экспериментальной базы и физических установок. Не ставятся партийным комитетом вопросы хозрасчета, далеко недостаточно внимание к прикладным направлениям деятельности, их эффективности.

Партийным комитетом КПСС в ОИЯИ уделяется постоянное внимание вопросам реализации плана социального развития Института текущей пятилетки, начато формирование плана на XIII пятилетку.

Положительной оценки заслуживает деятельность парткома в решении вопросов строительства жилья. Реализуя решения бюро ГК КПСС от августа 1986 года, партком совместно с комитетом ВЛКСМ стал инициатором создания в ОИЯИ строительных бригад из числа сотрудников Института, организации МЖК.

Однако жилищный вопрос продолжает оставаться одним из самых острых. Здесь, по мнению комиссии, парткому надо искать причины не только за пределами Института, а в большей мере поднимать ответственность коммунистов-руководителей, отвечающих за этот процесс в ОИЯИ (примером является бюро парткома от 16 марта), самокритично относиться к внутренним причинам, уходить от понятия «нам должны», больше изыскивать дополнительных резервов, смелее идти на строительство жилья хозспособом.

Парткому необходимо гораздо больше заниматься партийным руководством по решению социальных проблем коллектива не только в жилищном вопросе. Следует поднять роль и ответственность коммунистов-руководителей, администрации Института, ОМК профсоюза за состояние дел в этой сфере, строго спрашивать за развитие социальной инфраструктуры.

Ведь не секрет, что на фоне относительно высоких средних показателей допущено серьезное отставание по ряду позиций в медицинском обслуживании; не были приняты своевременные меры по развитию базы ОРСа ОИЯИ, расширению тепличного хозяйства ОРСа; с запозданием решаются вопросы развития и улучшения работы ЖКУ

Окончание на 4-й стр.

Окончание. Начало на 3-й стр.

ОИЯИ, автохозяйства, РСУ.

А ведь Институт является в Дубне головным предприятием ведомства по координации и обеспечению деятельности организаций сферы обслуживания.

Не чувствуется организующей основы парткома и в решении такой задачи, поставленной партией, как радикальное расширение сферы услуг населению, производство товаров народного потребления, хотя возможности ОИЯИ в этих вопросах достаточно велики. Парткому необходимо тверже бороться с еще имеющимися здесь проявлениями ведомственных настроений.

Идеологическая работа парткома КПСС в ОИЯИ, первичных партийных организаций ведется в условиях, когда резко возросло самосознание сотрудников, критическое отношение к состоянию дел в Институте, к состоянию социальной сферы.

В этих условиях партийный комитет принимает меры по совершенствованию идеологической деятельности, по расширению демократии, гласности в общественно-политической жизни Института. Активно используются для этого идеологическая комиссия, общественные формирования.

Важное место в этой работе отводится организации марксистско-ленинского образования коммунистов. Широкое распространение получили методологические семинары, дискуссионные формы изучения материала.

Большее внимания в партийных организациях лабораторий и подразделений стало уделяться расширению гласности решений, принимаемых администрацией, партийной и общественными организациями.

Традиционными стали философские конференции, проводимые совместно с учеными Института философии АН СССР. С 1987 года действует философский лекторий. По инициативе парторганизации ЛВТА в этом году создан правовой лекторий.

Бюро парткома КПСС в ОИЯИ ежеквартально утверждает планы редакции органа парткома КПСС, ОМК профсоюза и комитета ВЛКСМ в ОИЯИ — еженедельника «Дубна». В феврале 1988 года вопросы о деятельности выступлений еженедельника «Дубна» рассмотрены на заседании бюро парткома.

Совершается работа по интернациональному воспитанию трудящихся, продолжают развиваться контакты и совместная деятельность с национальными группами и партийными организациями стран-участниц ОИЯИ. Заслуживает положительной оценки проведение широкого спектра совместных политических мероприятий.

Вместе с тем уровень деятельности партийного комитета КПСС в ОИЯИ по перестройке идеологической, воспитательной работы не в полной мере отвечает требованиям, определенным решениями XXVII съезда партии, последующими пленумами ЦК КПСС, XIX Всесоюзной партконференции.

Партком не сумел обеспечить системного подхода к анализу деятельности партийных организаций, мало оказывает им прак-

тической и методической помощи в овладении политическими методами работы. Так, предпринятые в последнее время определенные меры по различным направлениям деятельности Института вызывают неоднозначные оценки среди сотрудников ОИЯИ, создают иногда напряженную обстановку в Институте (такие, как переход на новую систему оплаты труда, аттестация научных сотрудников, ИТР и рабочих, создание ЛСВЗ и др.).

Однако партийный комитет в этой ситуации больше уделял (как уже отмечалось выше) внимания производственно-хозяйственным решениям, а не политическим и воспитательным аспектам этих процессов.

Как отмечено в докладе, в жизни Института за последние 2 года появились и развиваются новые формы общественной активности. Наиболее характерное явление — инициативные группы. Инициативные группы, как правило, не останавливаются перед выбором форм и методов работы. Наиболее активно работают группы, чья позиция по отношению к определенной проблеме имеет характер, зачастую построенный на крайние спорных мотивах. В этих конкретных проявлениях общественно-политической активности сотрудников Института партийный комитет, идеологическая комиссия часто запаздывают с анализом ситуации. По ряду вопросов, поднимаемых инициативными группами, парткомом допускаются отставание в выработке собственной позиции.

В усилившемся потоке разнообразных мнений требуется усиление со стороны парткома партийного руководства еженедельником «Дубна». Члены парткома редко высказывают и отстаивают партийные позиции на его страницах.

Необходимо также отметить, что в практике идеологической работы подразделений ОИЯИ медленно внедряются новые формы ее проведения, а сложившиеся формы зачастую малоэффективны. Система информирования идеологического актива имеет слабую обратную связь, особенно по местным проблемам.

Требуется повышения активность членов парткома КПСС в ОИЯИ, членов ГК КПСС — сотрудников ОИЯИ во встречах с работниками Института, особенно в производственных коллективах ОГЭ, РСУ, ОП.

Товарищи Комиссия ГК КПСС отмечает, что партийный комитет КПСС в ОИЯИ проводит постоянную работу по совершенствованию стиля, форм и методов организационно-партийной и кадровой работы.

При парткоме создано 5 комиссий (организационно-партийная, идеологическая, кадровая, научно-производственная, по социальным вопросам).

Планирование работы, делопроизводство носят традиционно установившийся характер и ведутся на достаточно высоком уровне. Партком ищет новые формы и методы работы с партийными организациями подразделений, стали более широко практиковаться выездные заседания бюро парткома, партийные и научно-партийные активы. Подготовкой вопросов на бюро

парткома занимаются рабочие комиссии. Эта практика распространена во всех подразделениях ОИЯИ. Регулярно заслушиваются отчеты коммунистов-руководителей и секретарей партийных организаций.

Характер отношений между парткомом КПСС в ОИЯИ, парткомами и бюро лабораторий и подразделений изменяется в направлении повышения самостоятельности последних.

При активном участии парткома происходят сдвиги в кадровой работе. Партийные комитеты и бюро Института и лабораторий организовали широкое обсуждение в подразделениях ОИЯИ кандидатур на руководящие должности. В 1988 году на конкурсной основе прошли выборы ряда директоров, их заместителей в лабораториях, руководителей подразделений ОИЯИ.

Изменились подходы в формировании и подготовке резерва из числа советских сотрудников на руководящие должности. В 1988 году резерв был составлен с учетом мнения коллективов лабораторий после обсуждения на НТС, парткомах и партбюро.

Однако усилила парткома КПСС в ОИЯИ по повышению уровня внутрипартийной и кадровой работы еще недостаточны.

Парткомом КПСС в текущей деятельности парторганизаций лабораторий и подразделений не анализируется характер вопросов, обсуждаемых на партийных собраниях. Велика доля вопросов производственно-хозяйственной и научной деятельности, обсуждаемых на партсобраниях, по сравнению с вопросами, касающимися идеологической и внутрипартийной работы.

Критику вызывает непосещение секретарем парткома и его заместителем малочисленных парторганизаций. В РСУ за последние 3 года ни разу не были и не встречались с трудовыми коллективами ни секретарь парткома, ни его заместители, редко бывают руководители лабораторий и в ОГЭ. Отсутствие контактов на таком уровне оказало влияние на обострение негативных проявлений в работе этих парторганизаций.

Появились конфликтные ситуации, приводящие даже к выходу из КПСС рабочих-коммунистов, ветеранов труда. В РСУ с 1983 года нет приема в КПСС, партбюро не занимается изучением общественного мнения, не формирует кадровый резерв. Однако эти недостатки не стали предметом для детального разбора в парткоме и принятия по ним конкретных мер.

В партийной организации Института уменьшилось количество рабочих, принимаемых в партию, с 43 процентов в 1986 году до 17 процентов в 1988 году. Уменьшилось количество принимаемой в партию молодежи, рекомендованной комсомолом (с 67 процентов в 1986 году до 45 процентов в 1988 году).

Партийная организация стареет, замедлился рост численности в парторганизациях Лаборатории ядерных реакций, Отдела главного энергетика. Нет роста рядов членов партии в автохозяйстве, на Опытном производстве. В РСУ и КСУ за последние 2 года в партию не принято ни одного че-

ловека. Уменьшается численность парторганизации ОНМО. Нерешенными для ОИЯИ остаются проблемы омоложения научных кадров. Приток молодежи в ОИЯИ мал. За последние 10 лет численность комсомольской организации сократилась с 1100 человек до 630, число молодых ученых и специалистов — с 800 до 500 человек.

В 1988 году в парторганизациях лабораторий прошла значительная смена секретарей партийных организаций. Из 15 секретарей вновь избрано 13. В условиях возрастания политической активности требуются новые подходы к идеологической и организационной работе. Возрастает требования к секретарям парторганизаций. Необходимо планомерно проводить учебу нового избранного состава, однако этого еще не сделано.

Товарищи! Деятельность парткома КПСС в ОИЯИ ведется в специфических условиях. Отсюда вытекает вопрос, который, по мнению комиссии ГК КПСС, также необходимо рассмотреть. Какими правовыми особенностями, кроме Устава КПСС, определена деятельность парткома в такой международной организации как ОИЯИ, организации уникальной?

По нашему мнению, здесь много проблем, в том числе и в отношениях с советским Полномочным Представителем. Необходимо выработка единых с ним подходов в решении научно-производственных, кадровых и социальных вопросов. Тем более, что развернувшаяся в стране перестройка, расширение демократизации и гласности требуют повышения ответственности партийных организаций и их комитетов за состояние экономической, идеологической и социальной деятельности коллективов.

Необходимо специальное рассмотрение этого вопроса, в том числе предлагается исследовать возможность создания организационных и других условий для более тесного взаимодействия и объединения усилий организации КПСС и партийных организаций социалистических стран-участниц ОИЯИ в общем деле по дальнейшему развитию Института в научной, социальной, кадровой и воспитательной сферах.

В целом комиссия отмечает объемную и активную работу парткома КПСС в ОИЯИ по реализации решений XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции.

Однако партийному комитету еще во многом не хватает настойчивости и целенаправленности в повышении роли и влияния партийной организации на процессы перестройки, происходящие в жизни ОИЯИ. Горком КПСС, его бюро необходимо повысить требовательность к партийному комитету КПСС в ОИЯИ за результаты партийного руководства коллективом Института. Вместе с тем бюро ГК КПСС необходимо оказать ему содействие и помощь в улучшении партийной работы, решении проблемных вопросов научно-производственного и социального развития ОИЯИ, в том числе через вышеизложенные партийные органы и Полномочного Представителя правительства СССР в ОИЯИ.

Партия всегда говорила о необходимости жить интересами народа, изучать их. К сожалению, до последнего времени вся идеологическая работа была односторонне направлена сверху вниз: в виде директив, лозунгов и призывов. Сейчас люди пробудились к высокой политической активности, и задача партии — использовать эту активность в созидательных целях на благо народа.

Любая попытка диктата, навязывания чего-то сверху встречается с недоверием или просто не принимается. Об этом достаточно красноречиво говорят результаты состоявшихся выборов. Любая неуклюжая попытка или акция, будь то со стороны ЦК КПСС или в местном масштабе, мгновенно получает нелицеприятную оценку, которую ни скрыть, ни замолчать, ни просто игнорировать уже невозможно. В этих условиях партийным организациям требуются чрезвычайный такт, внимательность и осознанность при выработке решений.

С начала перестройки партком КПСС в ОИЯИ активно поддерживает и проводит политику демократизации и гласности. В лабораториях, производственных подразделениях возникло много предложений и начинаний, которые сыграли и продолжают играть заметную роль в формировании политической активности, гласности, генерируют новые идеи. Это комиссии по перестройке, организация научно-координационных советов, которые затем были созданы официально уже под эгидой дирекции ОИЯИ.

От коллективов поступила масса предложений в плане задач перестройки по вопросам улучшения дел в Институте, городе, в партийном строительстве и государственном строе.

Во многих решениях и предложениях звучит тревога за положение в ОИЯИ и с политических позиций: международный научный центр социалистических стран дол-

## Выступления в прениях

потребность таковая есть, об этом говорили и работники РСУ, и коммунисты, с которыми мне пришлось встречаться и разговаривать. Не смогли припомнить работники РСУ деловых встреч с руководителями высшей администрации, во всяком случае, в течение трех лет таких встреч с трудовыми коллективами не было. Хотя нельзя сказать, что в РСУ не были вообще руководители высшего звена. Чаще бывал Г. Г. Баша, когда отвечал за работу РСУ. Сейчас бывает Н. Т. Карташев, на которого теперь возложена такая обязанность. Но эти посещения ограничиваются только встречей с А. В. Тюриным в его кабинете, и не бывает встреч с людьми, в том числе и на единичных политаднях, а таких встреч люди ждут, ибо у них есть ряд наиболее важных вопросов. Это и механизация ручного труда; замена устаревшего оборудования (особенно в стальной цехе); кадровая проблема, которая в РСУ не решается, или решается, но очень медленно (средний возраст работников 45-50 лет, а отсюда нет и роста рядов партии); социальные проблемы. В этом плане высказываются недовольство плохими производственными «заказами», если их можно так называть, поскольку их никто не заказывает. Стоимость их 8-9 рублей, тогда как заказы в магазинах на площади — 12-15 рублей. Думаю, что это справедливые нарекания, и они могли бы быть решены при встречах с трудовыми коллективами.

В своем выступлении я ничего не добавлял от себя, все взято со слов работников РСУ, они знали, что я буду выступать на пленуме и просили об этом сказать. Просили, чтобы партком обратил самое

серьезное внимание и оказывал им практическую помощь.

**В. М. ЦУПКО-СИТНИКОВ, начальник сектора Лаборатории ядерных проблем, председатель идеологической комиссии парткома КПСС в ОИЯИ:**

Все присутствующие здесь хорошо представляют трудности идеологической партийной работы в настоящее время. Многие десятилетия во имя народа, именем народа и от имени партии совершались беззакония и преступления по отношению к самому народу. Политика перестройки и гласности, начатая самой партией, позволила вскрыть эти грубые извращения и дать им принципиальную оценку. Наконец мы поняли или, точнее, восстановили в правах ту истину, что только честная, открытая политика может пользоваться доверием народа и быть поддержана им. В Уставе партии записано, что главной целью и задачей партии являются интересы народа, служение ему, построение справедливого общества, способного максимально удовлетворять интересы народа.

Долгие годы под прикрытием таких лозунгов фактически во главе угла стояли интересы административно-бюрократического аппарата. Все это создало сложную ситуацию, в которой проведение политики от имени партии встречает определенные трудности. Это не касается самой идеи перестройки, демократизации и гласности. Трудности относятся ко многим конкретным решениям и предложениям, к методам реализации политики на местах. Люди теперь хотят сами активно участвовать в формировании политики на всех уровнях.



жен работать на мировом уровне. Это и политическая, и идеологическая проблема, которую мы ощущаем постоянно, она просто угнетает нас и по масштабам неизмеримо выше многих других проблем, которыми мы все отдаем столько сил и времени. Это задача государственного масштаба. Мы ее многократно поднимали, но она влезает в рамки ведомства, далекого от интересов Института и даже понимания этой проблемы.

В последнее время партком прямо вышел на уровень ЦК КПСС, и будем надеяться, что проблемы ОИЯИ найдут там понимание и поддержку.

Разумеется, основное время и силы у членов парткома и его идеологической комиссии отнимают текущие вопросы идеологической работы: политическая учеба, печать, учреждения культуры, проблемы, возникающие в первичных организациях.

Естественно, что очень много времени и внимания заняли у нас и проблемы киношники, Ратминской стрелки и церкви, деятельность инициативных и неформальных групп. Нам unpleasantно, что мы иногда «запаздываем с формированием общественного мнения», что «по ряду вопросов, поднимаемых инициативными группами, допускаем отставание в формировании партийной позиции».

Понятие «формирование общественного мнения» весьма сложное. К этой проблеме надо подходить очень осторожно. В прошлом партия злоупотребляла называнием «общественного мнения». Ни к чему хорошему это не привело. В новой обстановке приходится очень тщательно и внимательно готовить решения, выступления, высказывания. Надо учитывать и обстановку, и воздействие на людей всей информации, которая поступает по разным каналам.

По вопросу церкви партком высказывался за использование ее как историко-культурного центра, и это мнение было доведено до всех первичных организаций. Однако партком считал и считает, что эта проблема должна решаться городским Советом, который должен отражать и учитывать мнение населения города. Об этом мы говорили с депутатами горсовета — сотрудниками ОИЯИ. У нас не изменилось отношение к религии. Изменилось отношение к людям — возникло понимание необходимости считаться с настроениями и общественным мнением.

В вопросе киношники, где проявились большие страсти и даже в определенной мере экстремизм отдельных людей, сумевших взбудоражить значительное число сотрудников Института, удалось найти разумное решение и погасить разгулявшиеся страсти.

Теперь об инициативных группах по выбору народных депутатов. Я уже писал об этом в еженедельнике «Дубна» и не буду повторяться. Отмечу лишь, что подавлять людей и лишать их инициативы мы не имеем права. Собрании и митинги прошли нормально, с соблюдением порядка и всех норм демократии. Мы обсуждали программу и ряд организационных вопросов с инициативной группой, и думаю, что это правильно. В позиции А. В. Беляева есть спорные моменты, но нет ничего противоречащего Конституции и диалектике развития жизни, принятому у нас сейчас плюрализму мнений даже по принципиальным вопросам.

Существенно более крайние точки зрения открыто высказываются в печати коммунистами-учеными-историками и философами. И в принципе в высшем органе власти страны могут и должны быть представлены люди с различными точками зрения. Это только пойдет нам на пользу. Поголовное единогласие, конформизм ничего хорошего нам не принесит.

Я далека от того, чтобы утверждать, что у нас нет ошибок в идеологической работе, что мы всегда все успеваем и во всем правы. Мы стараемся из критики сделать правильные выводы в своей работе, учесть замечания и предложения, высказанные при подготовке вопроса и на самом пленуме.

Мы, как и все присутствующие, живем и работаем в новых, очень сложных условиях, работаем, иногда ошибаемся и учимся на своих и чужих ошибках.

**С. А. БАБАНЕВ, председатель городского комитета народного контроля, член ГК КПСС:**

Главной особенностью сегодняшнего пленума является то, что мы слушаем отчет партийного комитета в сильно изменившихся общественно-политических условиях жизни страны и соответственно меняющихся коренным образом формах и методах партийной работы.

Я думаю, что те недостатки, о которых сегодня говорится на пленуме, в той или иной мере присутствуют и в других наших парторганизациях с той лишь разницей, что к постоянным особенностям партийной работы в Институте сегодня прибавляются новые внешние условия. Это, конечно, ослож-

няет и без того нелегкую работу парткома КПСС в международной организации.

Что я имею в виду, говоря об этих особенностях? Постоянные контакты и с партийным комитетом, и администрацией убеждают в том, что парткому постоянно приходится работать в двухедином направлении. С одной стороны, советские сотрудники, руководители-коммунисты, с другой стороны, — забота об Институте как о целом организме. И это понятно. Партком вынашивает во многие вопросы научно-производственного и социального характера жизни всего Института как единого организма по объективно сложившемуся положению партийной организации страны его пребывания — страны-участницы, страны, предоставленной максимальным количеством сотрудников, максимально обеспечивающей Институт финансированием и, наконец, имеющей на ключевых административно-хозяйственных постах советских руководителей-коммунистов. От этого никуда не уйти и в будущем. Значит, для большего успеха и действительности работы в условиях международной организации нужно искать новые формы организации своей работы и взаимодействия, добиваться объективности и оправданности для международной общественности своих действий и проводимой линии.

И мне кажется, что сегодня в своей деятельности партком КПСС взял верный тон, развивая демократические формы руководства своими первичными организациями, повышал их самостоятельность и «проявлял» на опыте лабораторий те сложные вопросы, которые необходимо решать в целом Институту, нашел эффективные формы работы и контактов с парторганизациями групп специалистов других стран-участниц.

Нашей подкомиссии во главе с И. А. Савиным было поручено ознакомиться с работой парторганизации ЛТФ ОИЯИ, хотя те разговоры и беседы, которые мы вели на протяжении нескольких дней с партбюро и дирекцией ЛТФ, выходили за рамки одной лаборатории — за решаемыми в ней проблемами виделся весь Институт в будущем. Оставило хорошее впечатление взаимодействие партбюро, в целом партийной организации и с дирекцией, и с научной общественностью, и с интернациональным коллективом лабораторий.

Хотелось бы остановиться на вопросах руководства научно-производственной деятельностью, повышения активности научных сотрудников и собственно работы с кадрами. Эти вопросы являются предметом частных обсуждений на заседаниях партбюро, партийных собраниях и НТС ЛТФ.

Основное внимание в 1988 году партийное бюро и дирекция уделяли следующим вопросам: оснащения лабораторий вычислительной техникой; улучшения организации научно-технического сотрудничества.

Следует отметить, что эти два вопроса являются звеньями комплексной программы, решаемой в лаборатории, — последовательной полной компьютеризации с переносом этого процесса на весь Институт, и с последующим выходом на важнейшие физические центры мира, на зарубежные центры научной информации (международную научно-информационную сеть) и в издательстве посредством электронной почты. Эти вопросы решались в тесном контакте с парткомом. Они нашли свое отражение в решении отчетно-выборного собрания лаборатории, были вынесены на обсуждение отчетно-выборной конференции КПСС в ОИЯИ, вошли в решение партконференции. Следует заметить, что подготовка и проведение в жизнь этих вопросов занялись специальные комиссии при партбюро, одна из которых стала постоянно действующей и в настоящее время преобразована в комиссию НТС.

Вместе с тем отмечается, что если в решении первой части этой программы (оснащения персональной вычислительной техникой) достигнут значительный прогресс, то по второй части предстоит еще многое сделать, и к решению этой проблемы должны быть привлечены научные, технические и организационные силы не только Института, но и города и соответствующих ведомств, так как это вопрос престижа не только ОИЯИ, а и страны его пребывания.

Немаловажным для повышения научной отдачи кадров является и работа по совершенствованию структуры лаборатории, которая также находится в поле зрения и парторганизации, и дирекции.

Суть этих структурных преобразований состоит в уточнении демократичным путем круга приоритетных интересов и научных тем сотрудников, с выработкой адекватного этому темплана лаборатории. Руководители тем выбираются демократическим путем из числа сотрудников, работающих по одной теме. Этот коллектив и образует структурную единицу лаборатории, а руководитель темы одновременно является и руководителем этой структурной единицы. В отличие от прежней застывшей отраслево-секторной структуры разрабатываемая и предлагаемая структура ЛТФ является

гибкой и будет меняться вместе с изменением темплана.

Все это позволит лаборатории сконцентрировать интеллектуальные и материальные ресурсы на наиболее актуальной и перспективной тематике. Это является тем новым, что находится в поле зрения и парткома Института, и всей парторганизации ОИЯИ.

Несколько слов о кадровом резерве. Партбюро уделяет внимание формированию и обновлению кадрового резерва, формы работы с которым меняются в соответствии с изменениями подходов к формированию структур и тематик, при соблюдении широкой гласности.

Хотелось бы поставить вопрос на обсуждение: резерв, что он должен представлять сегодня из себя? На наш взгляд, это «банк» наиболее талантливых, молодых специалистов, обладающих определенными организаторскими способностями, которые необходимо развивать, давая им конкретные поручения, с тем, чтобы опыт научной работы набирался вместе с опытом организаторской, общественной. Тогда при выборе того или иного руководителя не будет «разночтений» между НТС и парткомом, партийным бюро, потому что подходы к оценке кадров будут едины. О таком порядке кадрового резерва следует, на наш взгляд, подумать парткому КПСС в ОИЯИ, да и партбюро лабораторий.

Заслуживает внимания мнение партийной организации и дирекции ЛТФ, которое прямо перекидывается с выводами, звучащими на партконференции Института, — об увеличении потока молодых научных кадров через ОИЯИ. Возможно, реально рассматривать вопрос о создании аспирантуры при ЛТФ или при ОИЯИ, открытии в Дубне учебного центра.

Вопрос протокола молодежи, очевидно, будет решаться не только ОИЯИ, но и в целом в городе, потому что это вопрос гостиниц, общежитий, жилья в том числе.

Решение этих вопросов, а также всей сложной инфраструктуры, создающей максимально благоприятные условия для творческого труда и отдыха сотрудников Института, требуют от парткома КПСС в ОИЯИ новых форм работы. Помня о низком, в ряде случаев, уровне принимаемых решений социальной направленности, парткому КПСС в ОИЯИ, на мой взгляд, необходимо четко определить свою роль во взаимоотношениях с центральной дирекцией, хозяйственными руководителями Института. Для этого, в частности, должен быть прежде всего определен и выработан порядок взаимодействия коллектива советских сотрудников Института с Полномочным Представителем правительства СССР в ОИЯИ.

**А. Г. ПОПЕКО, секретарь партбюро Лаборатории ядерных реакций:**

За три года работы в партбюро лаборатории я «пережил» не одну комиссию разного уровня. Очень приятно отметить, что это первая, которая действовала в духе перестройки.нас проверили Ю. Д. Никитский, А. К. Чередилов, А. Д. Коваленко. Получился очень хороший разговор, хотелось бы и далее продолжить его.

Очень скромно отмечено в проекте решения пленума, что причина отставания Института — недостаточное финансирование. Я могу говорить про Лабораторию ядерных реакций. Наш годовой бюджет — около 5 миллионов рублей. Аналогичное учреждение в Западной Германии имеет годовой бюджет 90 миллионов немецких марок. По крайней мере, это 30 миллионов рублей по туристическому курсу. Мы строим новый ускоритель и получили 4 миллиона рублей; они — 275 миллионов марок. Мы ничего не получили на установки, они — 60 миллионов марок. Ресурсооборуженность научных исследований на Западе примерно в 15 раз выше, чем у нас. Можно сэкономить на 30 процентов, можно и два раза, но нельзя в 15 раз!

Нас призывают концентрировать ресурсы. В нашей лаборатории проводились эксперименты по 110-му элементу. Да, действительно, была концентрация. Пол-лаборатории работало на эти эксперименты несколько лет. Какая-то часть занималась другими делами, а треть вынуждена была отдыхать. Как еще нам дальше сконцентрироваться, в 10 раз? Тогда 90 процентов коллектива надо будет просто уволить. Да, плох у нас измерительно-вычислительный центр, можно его ругать бесконечно, но на чем его развивать? Как величайшее благо воспринимается покупка двух компьютеров типа ВАКС за валюту. По западным меркам, это на уровне настольного компьютера. Что дальше, в следующей пятiletке?

Нельзя так развивать фундаментальную науку! Вместе с тем какой-то выход находится. Уже всем надоело слышать про прикладные исследования в том духе, что «давайте делать фильтры и продавать их!». Найдено другой выход, как-то это было отмечено, и в докладе говорилось очень скромно. ОИЯИ может руководить прикладными исследованиями. Пример тому —

работы по высокотемпературной сверхпроводимости, материаловедению. Мы можем тем самым показать, что способны давать пользу стране. Известны настроения, которые возникли в связи с Чернобыльской аварией, но ядерные фильтры «кумеют» очень многое чистит, от радиоактивности в том числе.

Подъем престижа науки — это подъем доверия к науке, это очень важно, это новое в понимании. Как работать партийной организации в таких условиях, к чему призывать людей, когда в катастрофическом дефиците все, что только может быть? Это сложнейший вопрос.

Все привыкли к тому, что ОИЯИ — международный центр, а что это такое? Полномочного Представителя правительства СССР мы не выбираем. Он назначает советских представителей в Ученый совет, где 36 человек, из них — три советских гражданина. Сложно в этой ситуации работать. Привыкли мы, как в советской организации: партком решил, дирекция сделает, а дирекция — берет и не делает. Как в такой ситуации поступать?

Последние выборы дирекции лабораторий и ОИЯИ показали, что мы плохо представляем настроения национальных групп. Выборы прошли совсем не так, как предполагала наша конференция. Да, у парткома есть контакты с землячествами, это очень хорошо, но их надо расширить, сделать более регулярными.

Трудно с неформалами... Я не видел ни одной инициативной группы, которая предложила бы: давайте сделаем циклотрон 8-секторный, а не 4-секторный. Проблема-то все — городские. Да, можно предъявлять упрек ОИЯИ, что не сформировал позицию по церкви. Но, позволяете, что это — институтская церковь, что мы туда молиться будем ходить? Как-то позиция горкома тоже не опережает события. Выборы народных депутатов — это что, ОИЯИ программа?

О процентах. Отмечается в качестве большой заслуги, что в 1986 году были 43 процента рабочих среди вступающих в КПСС, а как эти проценты получались? Может кто-нибудь вспомнить: случайно, не случайно? А то, что среди кандидатов в народные депутаты процент рабочих упал, это как — недостаток, или это хорошо? Я разговаривал с людьми, а они хотят подождать, посмотреть, как мы, коммунисты, себя поведем. Насколько я понимаю позицию парткома, надо не навязывать наше мнение, не формировать его у людей — они от этого устали. Надо дать возможность людям высказаться, получить полную информацию, и именно так действует партком.

Заметно выросла роль первичных организаций в Институте, повысился статус совещания секретарей. Одно дело — ты приходишь в партком, и тебе дают 20 пунктов, которые надо выполнить. На следующей неделе из них два делаешь, остальные — «на потом». Сейчас совещания проходят так, что в следующий раз видишь: вопрос решается. Такое совещание — великолепная учеба для секретарей.

**В. Н. ТЕРЕХИН, секретарь парткома ОРСа:**

Я участвовал в работе подкомиссии по проверке партийной организации ОНМО. В 1988 году эта парторганизация и на собраниях, и на заседаниях партбюро неоднократно обращалась к вопросам научно-производственной и хозяйственной деятельности. Чем это объясняется? Это объясняется тем, что затянувшийся на два года процесс реорганизации ОНМО, недостаток информации о проводимых и будущих реорганизациях создали напряженную обстановку среди коллективов, среди сотрудников. Это положение повлияло и на научно-производственную деятельность. Так, например, решения НТС ускорительных и методического подразделений имеют пункты, которые сильно отличаются и не согласуются. В этих условиях партбюро вынуждено было принять решение работать по временным планам.

По инициативе партбюро были проведены в подразделениях ОНМО партийные собрания с повесткой дня «Итоги 1988 года и задачи на 1989 год». Эти собрания будущего подразделения не прояснили. В феврале текущего года состоялось общее партсобрание ОНМО, на котором было подчеркнуто: «Хотя тематический план года выполнен, нужно отметить, что эффективность труда упала во всех подразделениях». К этому собранию проявили интерес многие беспартийные, однако в прениях не выступил ни один сотрудник. Обстановка, складывающаяся в ОНМО и с ОНМО, я считаю, требует от партийного комитета серьезно вмешательство, принятия энергичных мер по завершению реорганизации и, самое главное, — с участием коллективов, они этого ждут. Это будет демократизм на деле, а не на словах.

Окончание на 6-й стр.

**В. И. ГОРДЕЛИЙ, секретарь партбюро  
Лаборатории нейтронной физики:**

Здесь уже выступал секретарь партбюро ЛЯР. Наши лаборатории близки по размерам по объему, по тем задачам, которые стоят перед нами. Но поскольку мои интересы сосредоточены прежде всего на ЛНФ и я боюсь уклониться от темы нашего пленума, скажу несколько слов о том, как, с точки зрения партийной организации лаборатории, нами руководит партком КПСС в ОИЯИ. Я знаю работу нового состава парткома, поскольку избран немного раньше, чем новый комитет. Избран я новым способом, когда мнение определялось коммунистами, а не сверху, поэтому, когда я буду говорить про партком какие-то хорошие слова, то вы понимаете, что это не реверанс в его сторону. Итак, что нравится, с моей точки зрения? И это — мнение большинства коммунистов ЛНФ.

Первое. Меняется стиль работы парткома. И курс, который нацелен на самостоятельность и вместе с тем на повышение ответственности и партийных, и административных руководителей, безусловно, правильный. Здесь называлось много проблем, которые существуют. Для того, чтобы парткому охватить все проблемы, просто физически не хватит 24 часов в сутки, поэтому другого пути просто нет. Я думаю, что если продолжится работа в этом направлении, то у С. И. Федотова и его заместителей появится наконец-то время, чтобы дойти до тех организаций, где они еще не были.

Я не освобожденный секретарь, занимаюсь еще научной работой, поэтому для меня такая активная партийная деятельность — это не просто. Я вижу и порой подозрительно думаю, что, может, партком сбавит обороты и даст вздохнуть, но этого не происходит. Работы у парткома много, и вопросы ставятся принципиальные. Здесь была критика в адрес парткома, что недостаточно хорошо поставлено обучение секретарей, заместителей. Конечно, можно и так сказать, здесь, безусловно, можно работать. Говорилось, что мало бывают в организациях. Партком, как мне кажется, начал исключительно полезное дело — выездные заседания, и мы в лаборатории проверили на себе эту форму работы. Партком проводил такое выездное заседание у нас, и мы сделали то же самое в рамках ЛНФ, в отделе радиоэлектроники и вычислительной техники. Это исключительно эффективная форма работы, и, думаю, что очень полезно ее развивать.

Сегодня важнейший элемент партийной работы — работа кадровая. Давайте объективно посмотрим на то, как партийный комитет работает здесь. Поскольку я до избрания секретарем партбюро был председателем кадровой комиссии ЛНФ, то могу сказать, что разница в кадровой работе парткома предыдущего и настоящего — огромная. Ставятся вопросы принципиальные, и я думаю, что вы слышали: это была фактически наша кадровая перестройка, когда ученые, которые должны определять ситуацию в Институте, стали обсуждать и кадровые вопросы. Здесь надо более четко сформулировать, а где же, кто и что недоработал. На мой взгляд, партком приложил массу усилий для того, чтобы кадровую ситуацию в Институте исправить.

Хочу перейти к тому, что непосредственно волнует меня как секретаря партбюро лаборатории. ЛНФ, думаю, и сейчас не потеряла привлекательности для специалистов, по крайней мере, из стран-участниц, благодаря, в частности, существованию мощного импульсного источника ИБФ-2. Посмотрим реально на сегодняшнюю ситуацию. Мы привлекли говорить: услышать, улучшить, перестроить и т. д. Бюджет нашей лаборатории примерно такой, как в ЛЯР (это примерно 5 млн. руб. в год). Бюджет аналогичной организации — Института Лауэ-Ланжевена около 300 млн. франков (или 30 млн. золотых рублей — это конвертируемая валюта). Таков примерно весь бюджет ОИЯИ. Я имел возможность бывать в этом научном центре, посмотреть на организацию работы — во всем чувствуется мощь, потому что финансирование на порядок, по крайней мере, выше.

Я хотел бы подчеркнуть: если мы реалисты и хотим действительно что-то сделать, то должны помнить о соотношении, которое существует. Конечно, это те вопросы, которые должны решаться на уровне стран-участниц и на уровне нашей страны. Думаю, что и партийные организации, и административные органы должны приложить все усилия, тогда это будет реальный вклад в повышение международного авторитета нашего Института.

**А. М. РЫЖОВ, председатель городского совета ветеранов партии, войны и труда:**

Я хочу остановиться на некоторых, как мне кажется, недостатках в работе партийного комитета.

Мы с вами только-только «опомнились» от прошедших наших выборов. Мы все, члены партии, потратили много времени, сил и нервов своих на то, чтобы наши вы-

боры прошли хорошо, а что у нас получилось? Борьба между кандидатами была, но была борьба и между теми, кто поддерживал этих кандидатов. Борьба была и честной, и совершенно нечестной. Кому может понравиться, если мы с вами наблюдали такой момент, который, вроде, относится к идеологической борьбе: напротив поликлиники находится дом, около этого дома под стеклом висели фотографии и биографии кандидатов в депутаты — стекла разбились, все разорвали. С одной стороны, мы говорим, что должна быть честная игра, честная работа, по-деловому надо спорить, выбирать или не выбирать. Но были призывы ни за кого не голосовать, причем это продолжалось почти до самых выборов...

Эта нечестная борьба определенной категории людей мешала. Получилось, что всем нам, по-новому, теперь неудобно. Это недостаток и партийных органов, и нас, членов партии, живущих в Дубне. Неужели мы в таком городе, городе ученых, передовых людей в науке, не нашли среди себя людей достойных, чтобы выбрать кандидатами в депутаты? Мы должны признать, что в этом деле мы не сумели повести людей, не сумели подобрать людей. Это первый вопрос, в котором мы должны учесть недостатки. И поскольку нам придется проводить повторные выборы, надо посмотреть, неужели мы не можем выбрать человека, неужели у нас нет таких достойных людей? Они есть. Но надо сказать, что мы несерьезно подошли к этому вопросу.

Я согласен с комиссией (я в ней работал) в том, что иногда партком отстает. Тов. Афанасьев С. А. сказал нам, когда обсуждался вопрос о церкви, что они воздержались и не стали выносить своего решения по этому вопросу только потому, что хотели посмотреть, что из этого получится. Может, не совсем точно повторяю я эти слова, но они считали, что это положительный результат.

Это не положительный результат. Мы должны были определиться с этим делом. Можно было предложить товарищам собраться, поговорить и попыраться предложить решение. Может, с этим не согласился, а, может, и согласился бы. Сложилось такое положение: нужен верующий храм, но поскольку это место, где ОИЯИ думает открыть пионерский лагерь, а это несовместимо с церковью, то давайте церковь оставим Институту, и пусть он там проводит работу, которую намелит. А верующим мы отведем другое место, пусть строят себе молебельный дом. Не надо было доводить до ажиотажа, который создался вокруг церкви. Когда обсуждались на сессии горсовета эти вопросы, мнения людей разделились. Мы здесь тоже шли сюда, а надо было идти впереди.

Не обязательно парткому надо было принимать решение, что «мы против церкви», хотя мы — коммунисты, атеисты и должны отстаивать атеистические взгляды. Дело не в этом, дело в том, что определяться человек должен.

**И. Н. ИВАНОВ, член идеологической комиссии парткома КПСС в ОИЯИ:**

Я полностью согласен с выступлением В. М. Цупко-Ситникова, говорившего о нашей позиции. Хочу еще сказать, что наша позиция изложена в резолюции XIX партконференции КПСС и выражается следующими словами: «Партия действует в рамках Конституции и советских законов».

Мне кажется, что, приступая к новому этапу выборов, горисполкому и горкому надо тщательно следить за ходом этой кампании, тогда у нас будут более-менее нормальные результаты. Конечно, гарантии от таких хулиганских поступков, о которых говорил А. М. Рыжов, никогда дать нельзя. Здесь нужно проявлять некую терпимость. Тут окрик или приказ вообще неприемлемы. То, что касается «вперед или не вперед», то даже в фильме «Чапаев» Василий Иванович объяснял, что иногда нужно быть впереди, а иногда и не надо...

Хочу остановиться на особенностях интернациональной работы в нашем Институте. ОИЯИ не только научная организация — это политическая организация. Почему? Нас часто сравнивают с ЦЕРН, нашими коллегами в Женеве, аналогичной организации капиталистических стран. Там все организовано на экономической основе. Уставом ОИЯИ предусмотрено: одна страна — один голос. Поэтому у нас организация носит явно выраженный политический характер, и это в нашей работе нельзя забывать.

Возросшая активность всех слоев населения, независимо от их партийной принадлежности, социального уровня, дает сейчас повод для большого беспокойства. У нас, например, советские сотрудники имеют фактически ограниченные возможности по реализации прав членов трудового коллектива по сравнению с обычным советским институтом, потому что у нас ситуация такая: мы — не советский институт, в котором позволено работать иностранцам, мы — международная организация. Это и основной акцент в интернациональной ра-

боте. В этом есть сложности, это не все понимают. ОИЯИ — не советский институт, и те формулировки, которые написаны комиссией, просто неприемлемы. Что значит: партком не добился от дирекции? От какой дирекции, от кого? У нас есть члены КПСС, которые работают в международной дирекции. Мы можем влиять на них, поскольку они стоят у нас на партучете, мы можем спрашивать с них за выполнение их обязанностей в международном научном центре, но обязать не можем...

Нам надо искать новые формы работы. Пример с товарами народного потребления — он вообще для нас неприемлем. У нас международные деньги, взносы всех стран-участниц. Если начнем делать матрешки, тогда должны продовать в этих странах, а не только в Дубне, потому что это сделано на общие деньги. Принят Комитет Полномочных Представителей такое решение — давайте будем делать. Эти все вопросы говорят о том, что комиссия не поняла самой сути условий нашей работы.

Мы сейчас создаем Временное положение о коллективе советских сотрудников в ОИЯИ. Мы фактически оформляем свою национальную группу для того, чтобы установить такую последовательность в решении возникающих проблем: коллектив советских сотрудников — Полномочный Представитель правительства СССР — дирекция ОИЯИ — Комитет Полномочных Представителей правительств стран-участниц.

Еще один очень важный для нас вопрос — это связь нашей партийной организации с городом. От того, как работают городские организации, во многом зависит, как работает Институт.

Самая подготовка вопроса на пленум у меня вызывает недоумение. Когда прочитал «вопросник», то долго думал, какой я еще найду вопрос, который бы хотел задать организации, — и не нашел больше ни одного вопроса. Там все вопросы о жизни партийной организации есть. Я считаю, что это очень плохой «вопросник», потому что мы образовались не на пустом месте, мы все друг друга прекрасно знаем. Если бы, скажем, наша парторганизация возникла два года тому назад, то надо было проверить, какая там организационная, производственная работа. Мы же все знаем большие точки. На одном конкретном примере мы бы разобрались.

Я не идеализирую работу парткома, но у нас есть своя точка зрения. Давайте проанализируем, посмотрим в новых условиях, кто прав, кто виноват, и сделаем решение, которое нам поможет, а не это проект, где «усилим, увеличим...» Нужны какие-то конкретные предложения по конкретной работе. Я призываю к такой совместной работе по новой организации системы выборов в органы народной власти. Это важное дело, здесь мы можем отработать те формы, которые должны быть.

**М. Н. ОМЕЛЯНЕНКО, директор филиала МИРЭА:**

Условия работы ОИЯИ, и особенно партийной организации КПСС в ОИЯИ, уникальны. Никакая другая организация в таких условиях в городе не работает. Здесь сказано о достижениях, о большой продвинутой идеологической работе. Причем можно добавить, что не сказано было об интересной, серьезной форме идеологической работы — семинарах или конференциях философского толка о достижениях естествознания, философии и социологии совместно. В прошлом году в день памяти Д. И. Блохинцева был такой семинар, где очень широко прозвучали вопросы от народного образования до новейших вопросов естествознания и физики. Это серьезное достижение идеологической работы и ученых Института.

Но, на мой взгляд, партийный комитет в ОИЯИ и идеологическая комиссия неправильно представляют самое основное, о чем здесь шла речь.

О работе неформальных организаций — да, новые формы общественной активности очень полезны, очень нужны. Но, скажем, вашу бы энергию, да на мирные цели! Когда очень хорошее начинание, тут даже не надо и говорить. Коношья, церковь — это все-таки предварительные пристрелки, набирался товарищи опыта. А возьмем все-таки выборы, то, что сейчас было и сейчас продолжается еще, как можно согласиться с инициативой группой?

Мы потеряли своего кандидата в депутаты на окружном собрании, мы тоже от МИРЭА его выдвигали, наш кандидат в депутаты был Беляев, я был представителем на окружном собрании. Проголосовали 166 человек за Беляева, примерно 27 процентов. Вернемся к результатам выборов: условно за Беляева проголосовали те же 27 процентов избирательного округа, потому что за Силина и Ломовцев проголосовало 73 процента. Не прошли они потому, что несовершенна выборная система. Не в том дело, что было окружное собрание, это тоже, может быть, плохо — окружное собрание... Амбиции, что «наш кандидат не про-

шел», заставили определенных кругов представителей ОИЯИ, инициативную группу вести нечестную борьбу.

Иза-за того, что, по их мнению, неверно в Законе представлены окружные собрания, давайте кричать против партии, давайте оскорблять кандидатов, давайте оскорблять наш аппарат, нас с вами. Вы, члены горкома партии, избраны недавно, по новой форме, демократично, в борьбе. А у них это называется — вести аппаратные игры. Если кандидат в депутаты член партии — ату еро! Не дай бог, он еще член обкома...

Могут и примеры привести. Еженедельник «Дубна». Говорили, что им не руководят. Но лучше сказать, что не руководим. Но если в действительности руководим, и это позиция — тогда совсем плохо. Где же позиция коммунистов? Ясно, что пусть они высказывают различные мнения. Плюрализм мнений, свобода высказываний, но не оскорбления, не оскорбление партии: если ты к партии принадлежишь — ату тебя...

После встреч с кандидатами, теперь уже депутатом от партии И. С. Селезневым, что за высказывания появились о нашем уважаемом коллеге, товарище по партии? Некрасиво же. И никакой реакции со стороны членов парткома. Вот что поражает, вот об этом идет речь. Нужно было дать партийную оценку, реакцию. Не с той точки зрения, что наказать, придумать — нет. Но где же ваш протестов, ваши выступления в газете? Было выступление В. М. Цупко-Ситникова, очень мягкое, интеллигентное, он не согласился с некоторыми такими некрасивыми формами борьбы, и то ему от этой группы попало в одной из бумажек. Но выступление очень мягкое было, а настоящая партийная позиция не было. Это никак не может меня убедить, что все очень хорошо в идеологической работе. Может, я ошибаюсь, я высказываю свое мнение, но позиция коммунистов должна быть. Пока мы Устав КПСС не отменяли, коммунистическую партию не отменяли, позиция должна быть. В этом большая недоработка в идеологическом плане.

**Ю. Н. ДЕНИСОВ, административный директор ОИЯИ:**

Сегодня в выступлениях действительно сквозит озабоченность очень серьезным, очень трудным положением Института сейчас, его развитием, его конкурентоспособностью наряду с другими научными учреждениями мира — а мы именно в этом ряду соревнуемся, потому что на нас смотрят как на международную организацию, представляющую целую группу социалистических стран, науку всего социалистического лагеря. Именно такой подход к нашей организации в мире.

Когда приводили сравнения с реакторным центром в Гренобле, ЦЕРН — это правильное сравнение. И мы сейчас в этих сравнениях сильно проигрываем, хотя начинали 33 года назад во вполне конкурентоспособной обстановке. В то время Институт располагал самым большим фазотроном, уже работавшим. В 1956 году, при формировании Института, этот ускоритель был лучшим. Завершалось сооружение ускорителя на 10 ГэВ, и это тоже была рекордная установка. И то, что мы сейчас, спустя 33 года, пришли к такому состоянию, когда эти сравнения уже в таком духе привести не можем, — это наша беда, это наши сложности, и надо искать из этого положения выходы. В этом отношении ситуация сейчас особенно сложная, потому что в последние годы — трудности экономические, трудности общесоюзного устройства, трудности в формировании государственных органов управления и наукой, и экономикой привели к тому, что стало, как говорится, не до нас, не до фундаментальной науки. Мы занимаемся те прикладными исследованиями, то еще что-то. Масса у нас была синопотических вопросов. А фундаментальная наука, которая не дает немедленного выхода в народное хозяйство, вроде оказалась не актуальной, не доходило до нее руки, да и сейчас еще не очень доходат. И как-то, действительно, у людей в Институте появились определенные опасения: как быть, мы сходим на нет, в стране теряются условия для развития фундаментальных исследований? Так складывалась ситуация.

Очень ободряющим для нас было принятое год назад правительством и Политбюро решение о программе развития физики сверхвысоких энергий, о строительстве в Советском Союзе национального ускорительного центра в Протвино, в котором должен сооружаться ускоритель с параметрами, рекордными на мировом уровне. Это прозвучало для нас очень серьезным сигналом. Значит, все-таки, если пройти эту «облачность», которая нависла над нами, и выйти на высокий уровень государственных органов, оказывается, там правильно оценивая ситуацию. Несмотря на все сложности и трудности в стране, трудности с экономической принято такое решение о сооружении крупнейшего ускорительного центра.



С этой точки зрения для нас был очень важен визит в Институт группы партийных работников во главе с секретарем ЦК КПСС О. Д. Бакаловым, группы ответственных работников Совета Министров СССР. Очень важно было, как оценили они состояние Института, его перспективы, наши проблемы.

Очень большое впечатление произвело на всех участвующих в этих встречах отношение к Институту, к оценке его деятельности и к его политической роли. Отношение к Институту было выражено как к политической организации, которая представляет пример сотрудничества науки социалистических стран. Оценка была очень хорошей. Важно, что в этих обсуждениях участвовали на равных и советские сотрудники, и сотрудники из других стран-участниц. Обсуждение было интересным. По результатам такого подхода, оценок ситуации и задач, которые стоят перед Институтом, определены дальнейшие действия.

#### **А. Н. ГОГИН, председатель партийной комиссии ГК КПСС:**

Я хочу заострить внимание на вопросах организационно-партийной работы парткома КПСС в ОИЯИ. Очень откровенно было сегодня слушать выступления секретаря партбюро лабораторий, которые, чувствуется, единодушно поддерживают политику парткома. Это прекрасно, потому что мы видим, что это единомышленники. Видны те положительные сдвиги, которые есть, и правильно, я считаю, в докладе секретаря парткома было сказано, что курс взят на повышение самостоятельности партийных организаций и повышение ответственности. Я вполне согласен с первой частью — повышением самостоятельности, но не согласен со второй — с повышением ответственности. Мне кажется, что здесь не все обстоит так, как хотелось бы. Я не буду голословен и приведу несколько примеров. Один такой нюанс, который показался мне немного странным: секретари выступают и говорят, что недостаточно финансирования и т. д., как можно в таких условиях вести партийную работу... Действительно, мы понимаем, что финансирование — краеугольный камень, но, вероятно, мы все с вами реально мыслим и знаем, что деньги не появятся завтра, и работу придется вести сегодня, и завтра, и в ближайшем будущем. Что же есть на сегодня, и как можно оценить тот уровень ответственности, дисциплины, который есть в партийных организациях и парткоме?

Возьмем автохозяйство ОИЯИ. Не хочу сказать, что там уж очень плохо, но там, наверное, нет иностранцев, и не на кого кивать. В этом плане характерен такой пример. Еще 12 октября парторганизация автохозяйства выслала бывшему руководителю В. В. Асадику выговор с занесением в служебную карточку за злоупотребление служебным положением. Какая, вы думаете, позиция парткома в этом вопросе? Я был на собрании, видел, насколько накалились страсти, не все однозначно, но тем не менее всем было понятно, что вопрос надо решать. Однако персональное дело В. В. Асадики в парткоме Института рассматривается только в феврале этого года, спустя почти полгода. Я не знаю, как секретарь парткома ответит на вопрос коммунистов этой парторганизации: что мешало партийному комитету запросить персональное дело В. В. Асадики в октябре и дать принципиальную оценку этому коммунисту. А тем не менее партийный комитет сбросил на два порядка меру взыскания, объявив только выговор. Конечно, по человечески понять можно, когда товарищ спустя полгода приходит и за былые прегрешения ему выносится взыскание. Действительно, это не здорово. Но что мешало рассмотреть дело вовремя, тогда и все актуально было, и понятно. Я думаю, это и есть то, о чем мы много спорим: позиция партийного комитета и то оставление, которое проявляется во многих вопросах.

Конечно, может быть, узок подход именно в плане партийной работы. Есть факты еще более вопиющие: персональное дело Д. Ф. Симонюка, который был исключен из КПСС первичной партийной организацией опытного производства ЛВТА 17 мая 1988 года. На парткоме этот вопрос рассматривался только в феврале 1989 года, практически год спустя. Что мешало парткому провести эту работу? Мы неоднократно упоминали, что в течение двух месяцев надо рассмотреть персональное дело. Я не отрицаю, что надо внимательно подходить, изучать вопрос, вынуждая, но неужели год нужен для этого? Это, я считаю, и есть вопрос о подходе и принципах.

Второе, на чем хотелось бы остановиться, — это руководство цеховыми партийными организациями. В современных условиях, когда сложная обстановка, освобожденных партийных работников трудно справиться со всеми делами, которые есть. Нужна сильная, активная работа цеховых партийных организаций. Учебный нет. Семинары проходят хорошо, но этого явно недостаточно сегодня. Я спросил: «Вы можете сказать, какие партсобрания будут в

апреле месяце? Наверное, надо подумать, куда сходить, ведь сейчас так важно вовремя сказать слово, вовремя выступить». Нет, в парткоме не могут сказать. Наверное, подготовившись, скажут, но я считаю, что секретарь парткома должен знать, какие собрания и где будут в апреле, он должен управлять этим процессом. Хотелось бы, чтобы партийный комитет нашел в этом плане ту линию, которая наиболее целесообразна. Она поможет преодолеть сложностей, которые есть в работе партийной организации КПСС в ОИЯИ.

#### **А. К. КАМИНСКИЙ, секретарь партбюро Общественностного научно-методического отделения:**

В выступлениях членов комиссии прозвучало, что по ряду вопросов, поднимаемых инициативными группами, партком допускает отставание в выработке собственной позиции, запаздывает в выработке общественного мнения. С моей точки зрения, здесь налицо нежелание понять позицию парткома, партийной организации, потому что мы относим эти замечания и к себе. Прониллозирую это на примере вопроса о выборах. Действительно, первые инициативы были высказаны беспартийными, юс — Н. И. Замытиным, А. С. Шеулиным, Ю. И. Алексахиним. Это высококвалифицированные научные сотрудники, весьма серьезные люди, один из них — депутат городского Совета. Да, они беспартийные, но меня радует, что к первому они обратились ко мне — секретарю партийного бюро, высказали свои предложения. Дальше подключились к этой работе зам. секретаря по идеологической работе, член партийного комитета А. П. Сумбев. И дальнейшее обсуждение нашей позиции шло совместно, мы пытались понять точку зрения друг друга.

Вся информация о ходе подготовки к выборам еженедельно обсуждалась в партийном комитете, у нас по этим вопросам был налажен обмен мнениями на совещаниях секретарей, был хороший контакт с редакцией еженедельника «Дубна».

Я считаю, что была нормальная работа представителей инициативной группы и партийного бюро. На нескольких совещаниях секретарей в парткоме КПСС присутствовали члены горкома партии, они видели, как проходил этот процесс: сначала секретари обменивались мнениями, узнавали новую информацию, и мы вместе приходили к принятию какого-то решения. По-моему, самая нормальная обстановка. Я склонен считать сегодня такой нетрадиционный, ранее даже немислимый путь, естественным подходом в этом вопросе. По итогам выборов в Дубне ситуация вполне нормальная. Это естественное волеизъявление людей, и с ним надо считаться.

Более серьезное, на что надо обратить внимание, так на то, что мы по своим каналам (имею в виду партком, горком, горисполком) получали информацию с заметным запазданием по сравнению с тем, как ее получали инициативные группы. Это очень серьезный недостаток в работе. Кроме того мы не могли ответить на ряд вопросов, волнующих людей. Все это надо исправлять на новом этапе избирательной кампании.

Несколько слов о работе комиссии горкома. Я как секретарь очень доволен работой этой комиссии. Она по-деловому, неформально ознакомилась с нашими проблемами. Замечания комиссии высказывались у нас на партийном бюро, мы благодарны комиссии за работу, которая была полезной и для партбюро, и для всей парторганизации.

#### **Ю. Д. НИКИТСКИЙ, директор завода «Тензор», член бюро ГК КПСС:**

Во всем мире известно, что Волга впадает в Каспийское море, а Объединенный институт ядерных исследований находится в Дубне. Но во всем мире не обязаны знать, что в Дубне есть еще и другие организации. Но мы-то обязаны это знать. И вот сегодня, заслушав доклад секретаря парткома КПСС в ОИЯИ, мы видим, что Институт рассматривается, вроде бы, как вырванный из среды, он — один. Особые условия научной работы — это совершенно понятно, но в идеологической, политико-воспитательной работе — непонятно. И не согласны мы, наверное, все с этим. Нельзя эту работу вести оторвано в каком-нибудь одном-единственном коллективе. Невозможно. Если мы говорим о том, что решения XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партконференции призывают нас сосредоточить усилия на политико-воспитательной, идеологической работе, то здесь, наверное, широкое поле деятельности для партийного комитета КПСС в ОИЯИ совместно с другими партийными комитетами города.

И сегодня задавались недоуменные вопросы: как, почему, что? Да мы не знаем даже, что делается в Институте. Наверное, Институт не знает, что делается у нас. Приводились хорошие примеры, когда комиссия работала и оставила хороший след. Я думаю, что и члены комиссии, и представи-

тели Института извлекли из этого уроки. Если мы будем эти вопросы более согласованно вести, широко обмениваться информацией, разъяснять свою позицию, то это очень хорошо; мы будем знать о позиции Института, а Институт — о нашей позиции. Замечательно, если мы это поймем, и уж совсем великолепно, если наши позиции совпадут, и мы вместе примемся решать один и те же вопросы. Тогда никто нас не победит ни в какой дискуссии, ни в чем. Вот этого, мне кажется, у нас не хватает. Поэтому я вновь предлагаю в проект постановления: рекомендовать партийному комитету Института расширить и активизировать контакты в области идеологической и политико-воспитательной работы с другими партийными организациями города. Думаю, что от этого должна быть польза. Мы уже вели такую работу и, надо сказать, проактивировали с некоторыми партийными организациями и администрацией некоторых предприятий города — у обеих сторон оставалось самое приятное чувство, что мы поняли, нашли точки соприкосновения, нашли, где друг другу можем помочь. Мне кажется, это будет полезный шаг.

Здесь говорилось, что цель Института — фундаментальные исследования. И, наверное, не надо Институт ориентировать на прикладные исследования, но побочные выходы от научных фундаментальных исследований — они же есть, они лежат на виду, и их можно использовать, просто необходимо использовать, пусть не только в пределах города. Но вот такого выхода, наверное, все-таки недостаточно. Я уже не первый раз говорю об этом. Но мне приятно, что, выступая каждый раз, я могу добавить еще один пример, когда наши контакты дали полезный практический выход.

Мы уже вели разговор о том, что начали выпускать платы РПК электронные. Хорошее дело, много было сомнений: может ли завод откликнуться на такие задачи, решать на нужном уровне эти вопросы? Сегодня мы плат сделали уже несколько десятков тысяч, и запросы к нам идут постоянно. Прекрасный пример, на мой взгляд.

Совместные работы были с ЛВТА в области компьютеризации. Мы получили большой эффект. Может, ЛВТА от нас мало что получила, хотя мы помогли в бухгалтерских расчетах, но это тоже есть практический выход. Мы вместе с инициативной группой молодежи Института решили вопрос выпуска бытовых компьютеров, сегодня они работают, прекрасно работают, к нам хлынули заявки. Разве это не хороший пример? Ядерные фильтры... Нам хотелось бы быстрее решить эту проблему, и мы много работаем с ЛЯР... И мы уверены, что Дубна прославится еще и тем, что она выпускает ядерные фильтры. Безусловно, это будет. Это прекрасный пример, и надо как можно шире такую работу вести. Но она, к сожалению, ведется спонтанно, либо на личных, либо на случайных контактах. Казалось бы, надо на какую-то долговременную, более плановую основу эту поставить. Контакты наши помогли бы в этой части решить вопрос лучшим образом, понять, что мы можем, что вы можете и вместе выработать какую-то программу.

Я не могу согласиться с позицией Института, об этом не первый раз идет разговор (я являюсь председателем комиссии по НИИ, КБ и промышленности горисполкома) — услуга и товар народного потребления.

Мы не говорим: делайте матрешки, но разве у вас мало идей? Почему нельзя разработать конструкции игрушек, которые помогают детям понять сущность каких-то физических процессов? Извините за такое слово, но «из-за бурга» сколько мы всего ведем и возмущаемся электронными играми, а почему сами не можем предложить всего этого — молодежи Института и не только молодежи? Бытовой компьютер — это совместная работа. Вот вам вклад в выпуск товаров народного потребления.

Вы обновляете установки, технику, а старое куда — на свалку? А почему в магазине «Сделай сам» нельзя сдать? Их купят с удовольствием, и наши ребяташки сделают из них бог знает что. Ведь это тоже выход, пусть он не многотысячный, но это полезный выход, это все-таки не свалка. Я думаю, что в этой части мы можем найти немало примеров совместной активной работы, и я вновь возвращаюсь к тому, с чего начал. Хотя и известно, что Волга впадает в Каспийское море, а Институт находится в Дубне, я думаю, что если мы действительно почувствуем себя в Дубне и будем жить заботами и нуждами общего города, польза от этого будет для всех, в том числе для Института, несомненная.

#### **С. И. КОПЫЛОВ, первый секретарь ГК КПСС:**

Партийная организация КПСС в ОИЯИ — самая крупная в городе, она насчитывает свыше 1,5 тыс. членов партии. Жизнь, ход перестройки, реализация решений XXVII съезда и XIX Всесоюзной конференции КПСС в городской партийной организации в немалой степени определяются тем, как работает парторганизация КПСС в ОИЯИ. Выносятся отчет партийного комитета на

плenum, бюро ГК КПСС прежде всего ставило задачу проанализировать работу парткома по выполнению решений, принятых съездом и конференцией КПСС, определить направления активизации усилий парткома, всей партийной организации в осуществлении перестройки в Институте.

Положительно оценивая изменения в работе партийного комитета по ряду направлений, хотелось бы остановиться на вопросах, которые требуют внимания парткома. Главный вопрос в работе коллектива — создание таких условий, которые повышали бы творческую активность и инициативу ученых, всех сотрудников Института. Этот вопрос должен находиться постоянно в поле зрения парткома, всей парторганизации.

Кадровая проблема. В течение многих лет в Институте практически нет притока молодых кадров, отсутствует проток и руководящих кадров. В последнее время произошли изменения. Приняты конструктивные решения по кадровым вопросам. Произошла смена ряда руководителей на конкурсной основе. И здесь очень важный вопрос в деятельности парткома, партийной организации — работа по формированию резерва кадров. Она заключается в поиске наиболее перспективных кандидатов из молодых сотрудников и их воспитании. Но молодежи в Институте становится все меньше и меньше. Отсюда задача парткома, коммунистов-руководителей — добиваться пополнения ОИЯИ наиболее талантливыми специалистами из ведущих вузов страны.

Повышение эффективности работы Института зависит во многом и от оснащения лабораторий современной экспериментальной аппаратурой и вычислительной техникой. Но для этого требуется соответствующее финансирование, а его сегодня недостаточно. В этих условиях, наряду с попытками решения вопроса увеличения финансирования в государственных органах, парткому следует и дальше наращивать усилия коммунистов-руководителей, ученых на выработку в Институте эффективного механизма концентрации усилий и имеющихся ресурсов на наиболее перспективных направлениях научной деятельности.

Процессы демократизации и гласности существенно повлияли на повышение социальной и политической активности в коллективах, заинтересованно стало проходить обсуждение процессов перестройки в стране, городе, Институте, активизировалась работа некоторых общественных формирований и инициативных групп. Партийный комитет активизировал свою работу по изучению мнений в коллективе. Однако в условиях перестройки, плюрализма мнений партком запаздывает в формировании общественного мнения. Это проявилось и в ходе проведения предвыборной кампании.

У некоторых понятие «формирование общественного мнения» ассоциируется с волевым навязыванием чего-то. Речь идет о другом. На основании мнений трудовых коллективов, их анализа и обобщения формируется позиция партийного комитета. И эта позиция доводится до всех коммунистов, сотрудников Института. Но не только доводится, но и аргументированно разъясняется на собраниях, различных встречах, через средства массовой информации и т. д. И такая работа должна проводиться своевременно. Вот о чем идет речь.

Партком проводит постоянную работу по совершенствованию форм и методов организационно-партийной работы. В практику вошли выездные заседания, партийные и научно-партийные активы. Практика подготовки вопросов на партсобрания и заседания партбюро комиссиями широко распространена во всех подразделениях ОИЯИ. Регулярно заслушиваются отчеты коммунистов-руководителей и секретарей парторганизаций. Повышается самостоятельность парторганизаций подразделений.

Вместе с тем в парткоме отсутствует системный подход в анализе текущей работы партийных организаций лабораторий и подразделений, характера вопросов, обсуждаемых на партийных собраниях. Не проводится учеба секретарей, заместителей секретарей партийных организаций, недостаточно оказывается им практической и методической помощи в овладении политическими методами работы. Во всем этом есть большая необходимость даже потому, что в 1988 году в отчетно-выборную кампанию из 15 секретарей 13 избраны впервые.

Немало сегодня проблем и по росту рядов партии. Разрядок нет, но и нет активной работы по пополнению партийных рядов, а отсюда снизился прием в партию молодежи, рабочих.

Повышая самостоятельность партийных организаций, необходимо повышать и их ответственность.

Партийному комитету следует не ослаблять внимание к реализации социальной программы, особенно к выполнению планов по строительству жилья.

Обсуждение на пленуме отчета парткома, критические замечания, высказанные пожелания должны способствовать повышению эффективности работы партийной организации КПСС в ОИЯИ.

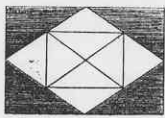
## О ТЕПЛОЙ ВСТРЕЧЕ...

Теплые и оживленные разговоры, воспоминания, обмен мнениями по самым разным вопросам — от воспитания внуков до перестройки всей нашей жизни... Такой была очередная встреча за чаем в столовой Лаборатории высоких энергий. В нашей лаборатории становится традицией ежегодно приглашать на мартовские вечера женщин — ветеранов лаборатории. Ведь когда человек уходит на пенсию, трудно, конечно, сразу оторваться от коллектива, в котором прошла практически вся жизнь с ее заботами, радостями и огорчениями. Кажется, еще совсем недавно решили вместе и производственные, и бытовые проблемы, и вот — уже готовятся поздравления в связи с уходом на заслуженный отдых...

Вот почему женсовет лаборатории взял на себя инициативу в поведении таких встреч. Велика заслуга в этом председателю совета — ведущего научного сотрудника ЛВЭ Е. Н. Кладнической, человека исключительно ответственного, отзывчивого и доброжелательного. Много сил и труда вложили члены женсовета и актив лаборатории, чтобы для двухсот сотрудниц и ветеранов труда ЛВЭ устроить такой праздник, какой состоялся 16 марта. Особую теплоту встрече придали выступления самодельных артистов ЛВЭ и гостей.

Хотелось бы также, чтобы и новая смена не забывала о тех, кто столько лет отдал созданию и развитию лаборатории. «Мы долго будем помнить этот вечер», — с благодарностью говорили женщины организаторам такого хорошего, нужного дела.

**В. БАКАЕВ,**  
заместитель директора ЛВЭ.  
Фото Н. ПЕЧЕНОВА.



Не успев вырасти, Дубна приобрела болячки, типичные для стареющего города. Коммуникации во многих домах уже требуют замены, капитального ремонта. И если случаются сбои, к примеру, в водоснабжении, то тут же вылезает целый узел вопросов, связанных с оперативностью действий, согласованием в инстанциях и т. п. Эти задачи решают коммунальщики, ремонтники, но они напрямую касаются жителей.

Вот какая история произошла в марте в доме № 5 по улице Жолно-Кюри, о чем сообщил в редакцию в своем письме Д. Д. Богданов:

«Ситуация, в которую поставлены жильцы дома № 5, предельно проста. В первой половине дня 17.03.89 г., когда почти все были на работе, дом был без предупреждения отключен от водоснабжения. Сегодня вторник. Воды нет и не будет. Так гласит объявление, написанное неизвестно кем. После работы я из такой же бумаги узнаю, что ее не будет и завтра. Сколько это будет длиться, неизвестно никому, а том числе домоуправлению № 1. Без воды очень и очень плохо. Особенно с канализацией. Но это еще полбеды.

Беда и настоящее издевательство состоит в том, что, отключив у нас воду утром в пятницу, граждане-руководители спокойно пошли отдыхать на субботу и воскресенье в свои квартиры с водой. Ремонтные работы не велись ни в пятницу, ни в субботу, ни в воскресенье. Не начаты они и в понедельник. Я думаю, что ваша газета должна разобраться с этим случаем и назвать персонально всех тех, кому мы обязаны таким решением проблемы. Кто предложил вариант, с кем согласовал, кто утвердил? О чем они при этом думали? Почему решили, что мы можем посидеть двое суток без воды, пока они отдыхают? Что думать по этому поводу мэр города и начальник домоуправления № 1? И что они персонально делали? Мне почему-то кажется, что если бы они сами жили в нашем доме, то подход был совсем другой.

А так мы имеем типичную реакцию начальственно-бюрократической системы на свои обязанности и видим ее обычное отношение к людям. Хотя, думаю, что каждый персонально окажется сторонником перестройки и хозрасчета. Иного способа управы на эту систему, кроме гласности, не вижу!

Считаю, что происшедший случай не исключение, и надо, чтобы ваша публикация



## ...И ЛОЖКЕ ДЕТЯ

Уважаемая редакция!

Попросите, пожалуйста, начальника Дубненского городского узла связи рассказать на страницах еженедельника «Дубна» о работе нашей почты и, в частности, ответить:

1. Почему письма из других городов дубненцы получают через 2-3 дня после их поступления в отделение связи (дата на штемпеле)?

2. Почему почта безобразно относится к местным письмам? Дело дошло до того, что адресат получает отправленное ему письмо через 10 (!) дней.

Теперь несколько слов о причинах, побуждавших меня написать это письмо. Женсовет Лаборатории высоких энергий 3 и

4 марта направил около 70 поздравлений с 8 Марта женщинам, ранее работавшим в ЛВЭ, ныне пенсионерам. Кроме поздравительных открыток в конверты были вложены приглашения на вечер встречи женщин ЛВЭ разных поколений. Дата встречи — 16 марта. Подготовка к вечеру шла полным ходом, и вдруг 11-12 марта мы узнали, что часть приглашенных об этом и не подозревает, так как не получили ни поздравлений, ни приглашений. 13 марта все члены женсовета поднялись «по тревоге», чтобы проверить этот факт. Выяснилось, что на улицы Инженерная, Блохинцева, Курчатова к этому времени приглашения еще не были доставлены, а получили их лишь 13, 14, 15-го. Где и почему лежали отправленные нами письма? Кто виноват в этом безобразии?

**Е. КЛАДНИЦКАЯ,**  
председатель женсовета ЛВЭ.

## С пятницы до вторника

### ОСТАВАЛСЯ ДОМ БЕЗ ВОДЫ

на эту тему с конкретными фамилиями позвонит жителям других домов надеяться на лучшую участь».

Вряд ли кто-нибудь из читателей не разделит чувства автора этого письма. Действительно, оставшись без воды, даже на день, люди вызывают чувство. Верно, что неразворотливые и бездушные организаторы ремонтной службы должны нести персональную ответственность. Поэтому нужно разобраться в происшедшем.

Поговорим с начальником ЖЭК-1 Л. Н. Тюрениковой. Когда и каким образом стало известно об аварии на Жолно-Кюри, 5? Какие оперативные меры были приняты?

— В пятницу после обеда я узнала по телефонному звонку через секретаря Куликова, что отключили воду по этому адресу в 11 часов утра. От ЖЭК зависит своевременное оповещение людей. В 15.30 я сама ходила в дом и смотрела: объявление было вывешено. Там произошел разрыв трубы, поэтому в пятницу же наши сантехники врезали кран в соседнем доме (№ 3) для временного пользования водой. Мастер Д. Н. Марченко позвонил мне и сказал, что, наверное, ремонт закончат через пару дней. В понедельник я приехала на Жолно-Кюри посмотреть, есть ли объявление, и еще одно повесила (старое пропало или его сорвали). ЖЭК такие аварии не устраняет. Если бы внутри дома батарею прорвало или что-то другое испортилось, тогда это была бы наша работа. А так — ремонтирует разрыв трубы ОГЭ. Мы можем торопить работы, но только на словах.

Как должны были понять читатели, все зависящее от себя ЖЭК-1 сделал. Оповестил. Врезал кран, но не в пятницу, а в понедельник. До этого времени в течение трех дней жители ведрами и бидонами носили воду из квартир соседнего дома. В аварийном журнале диспетчерской ЖКУ не было никакой записи, сообщавшей о случившемся на Жолно-Кюри, в том числе, о дате врезки крана.

Во вторник 21 марта, в 8.30 на место аварии прибыли экскаватор и рабочие, вырыли яму, а через 3 часа вода вернулась к жителям дома № 5.

С момента обнаружения аварии прошло более четырех суток. Как объясняет столь большой разрыв во времени ОГЭ, точнее, начальник цеха ЭКВ В. Н. Булыга!

— Обнаружили утечку воды на Жолно-Кюри наши обходчики утром, в пятницу. В 11 часов отключили дом от водоснабжения, чтобы проверить источник утечки. Когда удостоверились, что это разрыв трубы, после обеда опять отключили воду для выяснения точного места разрыва. Начальник участка водопроводных сетей Н. А. Обедков сообщил по телефону об аварии главному инженеру ЖКУ В. В. Ульяновскому. Чтобы устранить аварию, нужно было связаться с различными службами, которые имеют свои подземные коммуникации. Это и электросеть, и газовое хозяйство, и телефонная станция, и т. п. Потому что по старым планшам, которые мы имеем, ориентироваться в точном расположении коммуникаций невозможно. Да и по существующим правилам мы должны получить письменное разрешение на проведение ремонтных работ под землей. Кроме того, нам мешали деревья — нужно было получить разрешение на спиливание двух берез. Как известно, в субботу и воскресенье эти службы не работают. Нужные бумаги получили в понедельник и заказали на следующий день экскаватор. А устранили аварию за 2-3 часа во вторник... За последние полгода у нас было 7 аварий, и жалобы ни одной не поступало.

Когда мы познакомили с письмом Д. Д. Богданова председателя горисполкома А. И. Лебедева, ответ был таким: однозначно, что держать людей без воды нельзя, тем более, столько времени; такие ЧП у ремонтников бывают крайне редко — они работают быстро, хорошо.

...Так есть ли виновные в этой ситуации? Наверное, автор письма прав: виновата начальственно-бюрократическая система, а персонально — все, от кого зависело скорейшее устранение аварии. Наверное, гласности не только в том, чтобы назвать фамилии ответственных лиц, но и в том, чтобы сообщить о выводах, которые последовали за рассказанной историей. На последнюю редакцию и надеется получить ясный ответ.

**С. ЗАБУРДАЕВА.**

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

## ТЕЛЕПРОГРАММА «МОСКВА»

- Фильмы и концерты на неделю.  
19 апреля. «Картина» — 3-я серия. «Старинные русские романсы в исполнении Елены Образовой». «По сценарию пути» — документальный фильм.  
20 апреля. Телефильм «20-е декабря». 1-я серия — «Военная диктатура». «Мастера искусства, Олег Янковский».  
21 апреля. «20-е декабря». 2-я серия. «Саботаж». «Телевизионное знакомство» — М. Плисская.  
22 апреля. «20-е декабря». 3-я серия. «Террор». «Встречи по вашей просьбе» — В. Атлантов. «Лунная соната» Л.-В. Бетховена — исполняет Р. Керер.  
23 апреля. «20-е декабря». 4-я серия — «ВЧК». «Мистер Икс». «Воспоминание о Павловске».  
24 апреля. «Место встречи изменить нельзя» — 1-я серия. «Пиковая дама». Документальный фильм «Волгоград».  
25 апреля. «Место встречи изменить нельзя» — 2-я серия. «Романс расстрелянный» — песни в исполнении В. Пака.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

**ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»**  
19 апреля, среда  
18.30, 21.00. Творческая встреча с исполнительницей главной роли в фильме «Куколка» С. И. Засыпкиной и демонстрация фильма.

20 апреля, четверг  
19.00. Отчетный концерт хора «Кредо».  
21.00. Художественный фильм «Враг мой» (США).

21 апреля, пятница  
19.00. Концерт академического хора.  
18.30, 21.00. Творческий вечер кинодокументалиста, лауреата международных конкурсов М. Авербуха. Демонстрация фильма «Осбая зона», фрагменты фильмов «Взятка», «Черный ход».

22 апреля, суббота  
15.00. Сборник мультфильмов.  
15.00. Всесоюзный конкурс солдатской песни.

20.00, 21.45. Художественный фильм «Враг мой» (США).  
19.30. Вечер молодежи.

23 апреля, воскресенье  
16.00. У нас в гостях — сказка. Поэт-сказочник С. Козлов представляет персонажи своих сказок, демонстрируются мультфильмы.

15.00. Фильм — детям. «Синяя птица».  
20.00, 21.45. Художественный фильм «Враг мой» (США).  
19.30. Вечер молодежи.

24 апреля, понедельник  
18.30. Художественный фильм «Четверо друзей» (США). Две серии.

25 апреля, вторник  
19.00. Университет культуры. Литературный факультет. «Традиционная русская культура сегодня в проблеме русского старообрядчества». Лекцию читает кандидат исторических наук доцент И. В. Поздеева.

**ДОМ УЧЕБНЫХ ОИЯИ**  
19 апреля, среда  
19.30. У нас в гостях кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института международного рабочего движения Л. И. Пянишева (Попкова). «Некоторые вопросы экономической реформы».

21 апреля, пятница  
15.00. Встреча с сотрудниками и авторами еженедельника «Книжное обозрение».

22 апреля, суббота  
19.00. Концерт ансамбля солистов Московской государственной филармонии «Мадригал».

23 апреля, воскресенье  
18.00. У нас в гостях доктор философских наук Н. И. Князченко. «Культура перестройки».

Отчетный концерт учащихся Дубненской музыкальной школы № 1 состоится 26 апреля в 19.00 в концертном зале школы.

26 апреля в 18.30 в школе № 4 состоится собрание членов клуба «Нуклон». В повестке дня: 1. Принятие нового устава. 2. Информация о подготовке к открытию сезона.

Дубненский горсовет ОСВОД объявляет прием на курсы судоводителей-любителей. Начало занятий 26 апреля. Справки по тел. 4-62-42. Адрес: улица Мира, д. 14, кв. 16.

Волжское училище военного строительного командного училища объявляет конкурс на замещение должности доцента по специальности физика. Срок подачи заявлений — не позднее месяца со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 141980, г. Дубна, Московской области, ВВВСКУ. Телефон: 4-62-02.

Найдена крупная сумма денег. Потерявший может позвонить по тел. 4-06-57.

30 марта в районе кулинии «Радость» найдена ценная вещь. Звонить по телефону 4-97-10 (в рабочее время).

**НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ:** Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10,

141980 ДУБНА, ул. Жолно-Кюри, 11, 1-й этаж

литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.

Газета выходит один раз в неделю. Тираж 4840 экз.