

НАУКА ДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит
с ноября
1957 г.
СРЕДА
11 октября
1989 г.
№ 39
(2978)
Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

К отчётной конференции организации КПСС в ОИЯИ

Пункты 1—3 касаются оценки деятельности парткома и его комиссий за отчетный период.

п. 4. Считать главной задачей партийной организации КПСС в ОИЯИ выработку основных концепций перестройки в Институте и их реализацию на основе широкой гласности, демократичности, учета интересов стран-участниц, укрепления руководящей роли партийного комитета КПСС в ОИЯИ.

В условиях гласности и широкого участия научно-технической общности в лабораторной работе прошли обсуждения путей формирования и реализации научной политики. Обобщив поступившие предложения, комиссия бюро парткома сформулировала «Основные концепции совершенствования работы ОИЯИ» (еженедельник «Дубна», 9 мая 1989 г.).

Вопросы совершенствования работы ОИЯИ обсуждались на международном научно-производственном активе 19 мая 1989 года. На активе выступил с докладом директор ОИЯИ академик ВАН Д. Киш («Дубна», 7 июня 1989 г.). Дальнейшая работа по затронутым проблемам будет продолжена в рамках международной комиссии по совершенствованию структуры управления. Дирекцией Института в мае с.г. созданы три подкомиссии: по планированию, конъюнктурному отбору и экспертизе проектов, правам и обязанностям руководителя проекта; по повышению эффективности работы ОИЯИ как международной организации по техническим, юридическим и организационным вопросам; комиссия по социальным вопросам.

п. 5.1. — считать партком КПСС ответственным за обеспечение гласности, демократичности, учета мнений парторганизаций и трудовых коллективов при выдвижении кандидатур на посты директоров Института и лабораторий до их представления Ученому совету ОИЯИ и КПС.

В декабре 1988 г. на 65-й сессии Ученого совета Института были выбраны директор ЛЯП, ЛВТА, ЛЯР, ЛСВЭ, на сессии КПП 17 — 19 января 1989 г. — дирекция Института (директор и два вице-директора). В июне 1989 г. на 66-й сессии Ученого совета — директор ЛНФ. Таким образом, на крупнейшие руководящие посты в Институте выбраны новые руководители. В процессе выдвижения кандидатур на эти посты активное участие принимала общественность Института. Обсуждения проходили в трудовых коллективах, на НТС. Форму обсуждения определяли сами подразделения.

29 ноября 1988 г. прошел партийно-научный актив советских сотрудников, выработавший предложение в адрес Полномочного Представителя правительства Советского Союза по кандидатуре от СССР на конкурс при выборе директора Института на КПС. 9 января 1989 г. состоялся аналогичный актив по выработке предло-

28 октября по решению партийного комитета состоится конференция партийной организации КПСС в ОИЯИ.

На конференции будут заслушаны итоги работы парткома за период после XVII партийной конференции, обсуждены вопросы о положении, роли и методах работы парторганизации КПСС в ОИЯИ и о подготовке к XXVIII съезду КПСС.

В связи с этим партком решил информировать парторганизацию КПСС в ОИЯИ о конкретном ходе выполнения постановления XVII партконференции. Этот информационный материал утвержден на бюро парткома КПСС в ОИЯИ 6 октября с. г. Ответы даны по пунктам постановления, опубликованного в газете 2 ноября 1988 г.

жений от СССР по кандидатуре вице-директора Института. Точка зрения советских сотрудников ОИЯИ по этим кандидатурам Полномочным Представителем Советского Союза не была учтена.

п. 5.2. — просить Полномочного Представителя правительства СССР в ОИЯИ предложить Ученому совету отложить выборы директоров лабораторий до выборов директора ОИЯИ;

п. 5.3. — просить Полномочного Представителя правительства СССР все назначения представителей СССР в руководящие и прочие органы Института предварительно обсуждать в партийном комитете КПСС в ОИЯИ;

п. 5.4. — просить Полномочного Представителя правительства СССР рассмотреть вопрос о выборе и периодической сменяемости административного директора и основных административно-хозяйственных руководителей Института.

Эти обращения конференции не нашли поддержки со стороны Полномочного Представителя Советского Союза.

п. 5.5. — просить Полномочного Представителя правительства СССР решить вопрос о правовом оформлении коллектива советских сотрудников ОИЯИ и о введении категории советских сотрудников, работающих в ОИЯИ по контракту.

Полномочным Представителем правительства СССР в ОИЯИ подготовлены и направлены в Совмины СССР необходимые документы для решения вопроса о введении категории советских сотрудников, работающих в ОИЯИ по контракту. В настоящее время имеется соответствующий проект постановления Совмина СССР, согласованный со всеми необходимыми министерствами и ведомствами, завершается согласование с союзными республиками СССР. О состоянии дел с решением вопроса о правовом оформлении коллектива советских сотрудников ОИЯИ говорится ниже (п. 6).

п. 5.6. — обратить внимание парткома и всех парторганизаций Института на необходимость омоложения, своевременной подготовки и обучения резерва руководящих кадров в условиях их регулярной сменяемости.

Кадровой комиссией парткома совместно с представителями дирекции Института были подготовлены рекомендации по выдвижению в резерв на замещение руководящих должностей.

Эти согласованные документы были одобрены на заседании бюро парткома от 9 февраля 1989 г. и рекомендованы для обсуждения на международной комиссии по совершенствованию структуры управления. По итогам всех этих обсуждений в марте этого года был выпущен приказ по ОИЯИ, регламентирующий работу по формированию резерва специалистов для выдвижения на руководящие должности.

п. 6. Парткому КПСС в ОИЯИ: — принять активное участие в организации широкого обсуждения предлагаемых изменений в структуре Института, настойчиво продвигая в жизнь решения партийных активов от 5 января и 3 июня 1988 г. по этому вопросу;

Реализация этих решений с разной степенью активности обсуждалась на НТС лабораторий. Дирекция Института, приняв во внимание обращения активов, перенесла на более ранние сроки 65-ю сессию Ученого совета и совещание КПП. Предложение актива от 3 июня 1988 г. «не проводить крупных структурных изменений в масштабах Института до выборов нового директора» не было поддержано 65-й сессией Ученого совета.

— принять участие в обсуждении вопросов перехода ОИЯИ на новую систему планирования и финансирования, предложенную КПС;

В 1989 г. в Институте проходит эксперимент по внедрению нового подхода к планированию и финансированию научно-исследовательских работ, учитывающего заинтересованность стран-участниц в конкретных темах. Ход этого эксперимента предполагается рассмотреть на комиссии парткома в IV квартале 1989 г.

— в максимально сжатые сроки провести во всех подразделениях ОИЯИ обсуждение положений о трудовых коллективах;

Обсуждения в коллективах Института имевшегося варианта Положения выявили негативное к нему отношение. Была сформирована комиссия из представителей лабораторий, профсоюзного комитета и администрации, которая подготовила новый вариант Положения, учитывающий, что советские сотрудники в рамках международного Института могут в соответствии с действующим Уставом иметь формирование в национальной группе. Этот вариант Положения в мае был передан в аппарат Полномочного Пред-

ставителя правительства СССР в ОИЯИ. После ряда корректировок проект Положения в сентябре был представлен для согласования Полномочному Представителю и передан в коллективы Института.

— добиться выполнения административной ОИЯИ постановлением парткома от 6.12.86 г. «О совершенствовании управления Институтом в свете решений XXVII съезда КПСС» и п. 7 решения партконференции от 28.11.87 г. [о мероприятиях по совершенствованию и сокращению аппарата управления ОИЯИ];

Администрация Института утвердила новую структуру подчиненности отделов Управления и административному директору и его заместителям, произведено закрещение фонда заработной платы за отделами Управления. Парткомом Управления проведен партийно-хозяйственный актив «Совершенствование работы отделов Управления ОИЯИ». Научно-производственная комиссия парткома КПСС в ОИЯИ планирует в IV квартале этого года проанализировать ход выполнения указанных постановлений, эффективность принятых мер.

— рассмотреть вопрос «О выполнении планов строительства жилья в текущей пятилетке» с указанием персональной ответственности членов администрации ОИЯИ за реализацию этих планов, просить Полномочного Представителя правительства СССР оказать содействие Институту в выполнении планов строительства жилья;

В марте 1989 г. бюро парткома совместно с президиумом ОМК профсоюза рассмотрело вопрос о ходе строительства жилья в текущей пятилетке. Результаты ввода жилья за три года (введено только 21 тыс. кв. м. или 42 процента от пятилетнего плана) были признаны неудовлетворительными. Бюро парткома объявило выговор административному директору ОИЯИ коммунисту Ю. Н. Денисову, несущему персональную ответственность за реализацию раздела плана социального развития ОИЯИ. Административный директор должен принять меры по реализации пятилетнего плана за оставшиеся два года, согласно которым в 1989 г. вводится 11,5 тыс. кв. м. жилья и на 1990 г. планируется ввести 18 тыс. кв. м.

По оценке администрации, на сегодняшний день планируемые объемы сдачи жилья реальны. — продолжить работу по сокращению необоснованных отвлечений сотрудников на работы, не связанные с их основной деятельностью.

В 1989 г. практически все работы, не связанные с основной деятельностью, велись на основе договоров, в которых предусматривалось сокращение заработной платы по сравнению с предыдущими годами. На настоящий момент по

Окончание на 2-й стр.

В честь праздника ГДР

40-летию Германской Демократической Республики был посвящен торжественный прием, проходивший 6 октября в Доме ученых ОИЯИ.

По поручению посольства ГДР в Москве собравшихся на юбилейный вечер приветствовал заместитель руководителя Представительства ГДР в Совете Экономической Взаимопомощи товарищ И. Копач. В своей речи он отметил, что создание на немецкой земле первого государственного рабочего и крестьян было связано с освободительной миссией Красной Армии, победой над фашизмом.

Товарищ И. Копач, рассказав об основных вехах истории социалистического развития ГДР, о реализации ее основной цели — «все для человека», достигших в разных областях, подчеркнул, что, несмотря на сложности, возникшие в общественной жизни страны, Германская Демократическая Республика не отказывается от выбранного 40 лет назад пути и будет делать все для дальнейшего развития социализма. Сегодня одна из главных задач — тесная взаимосвязь науки и промышленности, сбалансированность их деятельности с совершенствованием условий труда и быта народа. Значительное место в речи И. Копача было уделено углублению братского сотрудничества, интеграции в науке, экономике, культуре, что будет иметь большое значение для нашего общего будущего.

В этом смысле, сказал И. Копач, Объединенный институт ядерных исследований — первый и единственный пока международный научный центр социалистических стран — является примером. Все больше научных и научно-производственных центров ГДР устанавливают контакты с ОИЯИ для совместных исследований и комплектования его научным оборудованием.

На приеме с приветствиями в адрес немецких друзей выступили вице-директор ОИЯИ профессор А. Н. Сисакян, первый секретарь ГК КПСС С. И. Копылов, руководитель группы специалистов КНДР в ОИЯИ Пак Мун Сен, секретарь организации ПОРП Р. Тарашкевич, член-корреспондент Академии наук СССР Д. В. Ширков и многие другие. В их выступлениях были выражены чувства дружбы, уважения и восхищения достижениями народа ГДР.

ИЗВЕЩЕНИЕ

18 октября в Доме культуры «Мир» проводится городской семинар политинформаторов и пропагандистов.

Начало семинара для политинформаторов — в 13.00, для пропагандистов — в 14.00.

Кабинет политпросвещения ГК КПСС.

ОТКРЫВАЕТСЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА

2 октября 1989 года по предложению Дубненского ГК КПСС Московский областной комитет партии принял постановление об открытии в г. Дубне с 1 января 1990 года городской газеты — органа Дубненского горкома КПСС и Дубненского городского Совета народных депутатов.

Газета будет выпускаться объемом в 4 полосы полновинного формата газеты «Правда», периодичность выпуска — 2 раза в неделю, общий тираж 10 тысяч экземпляров.

Дубненский ГК КПСС, городской Совет народных депутатов объявляют К О Н К У Р С на должность редактора городской газеты.

Срок подачи заявлений — 2 недели со дня публикации объявления. Документы, согласно положению о конкурсе, направлять по адресу: г. Дубна, ул. Советская, д. 11, ГК КПСС.

Справки по телефонам: 4-69-78, 4-03-23.

УВАЖАЕМЫЕ ДУБНЕНЦЫ!
Начинается подписка на городскую газету, которая будет выходить с января 1990 г.

Подписка принимается без ограничений в «Союзпечати» и во всех отделениях связи города.
Годовая цена — 2 руб. 88 коп.
Цена на полгода — 1 руб. 44 коп.
Напомним: подписка на газеты и журналы на 1990 год продлена до 31 октября.
ПОСПЕШИТЕ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ НА ГОРОДСКУЮ ГАЗЕТУ!

К отчётной конференции организации КПСС в ОИЯИ

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

этим договорам отработано около 17 000 чел./дней (за 1988 г. отработано около 22 000 чел./дней), из них на сельскохозяйств — около 6000 чел./дней, в ОРСе — 1150, в МЖК и на других строительных объектах — 9400.

п. 7. Рекомендовать администрации ОИЯИ:

— осуществлять работу по переводу рабочих, ИТР и служащих ОИЯИ на новые условия оплаты труда, включая оплату вечерних и ночных смен, добиться от планирующих организаций увеличения фонда заработной платы сотрудников ОИЯИ в соответствии с характером труда и уровнем квалификации персонала, использовать все возможные источники накопления фонда заработной платы в новых условиях хозяйствования, провести анализ влияния перевода на рост производительности труда и устранить неравенства в его оплате;

Работа по переводу на новые условия оплаты труда идет по принятому плану. К настоящему моменту в бюджетных подразделениях переведено 77 процентов сотрудников (при плане 70 процентов). Полностью переведены сотрудники производственных хозяйственных подразделений. В процессе перевода всего сокращено 119 штатных единиц, в том числе в научных подразделениях — 39 и в производственных подразделениях — 80 штатных единиц. Вне анализа администрации остается оценка влияния перевода на рост производительности труда и эффективности деятельности подразделений.

— содействовать развитию хозяйственных принципов в деятельности Института и при организации прикладных исследований; Администрация Института видит

в данном вопросе следующие возможности:

— предусматривать в договоре передачу фонда заработной платы разработчикам или исполнителям договора,

— закладывать в договор специальное премиальное стимулирование,

— в опцен себестоимости изделий ОИЯИ (электроника) для сторонних организаций включать специальную статью стоимости разработки,

— расширить и качественно улучшить базу ОИЯИ в ИФЗ;

Закончено строительство нового экспериментального павильона (для установки БИС-2). Ведется строительство нового здания для размещения вычислительного центра СНЭО с лабораторными помещениями.

— просить КПП рассмотреть вопрос о существенном увеличении бюджета ОИЯИ, в том числе в валюте первой и второй категории;

66-я сессия Ученого совета обратилась к Полномочным Представителям с просьбой установить бюджет Института на пятилетку 1991—1995 гг. в объеме 300 млн. рублей (бюджет предыдущей пятилетки составлял 245 млн. рублей).

— обратиться в Совет Министров СССР с просьбой о предоставлении ОИЯИ права прямого выхода на внешний рынок;

В соответствии с распространенной на ОИЯИ Конвенцией о правовом статусе, привилегиях и иммунитетах межгосударственных экономических организаций, действующих в определенных областях сотрудничества, Институт уже реально пользуется правом прямого заключения контрактов с внешнеэкономическими организациями его стран-участниц и западными фирмами.

— установить компьютерную связь ОИЯИ с международной научно-информационной сетью;

Работает компьютерная связь с ЦЕРН для обеспечения эксперимента ДЕЛФИ. В рамках разрабатываемого специальной организацией проекта КОКОС (спутниковая система связи) предусматривается возможность увеличения скорости и расширения компьютерной связи с другими центрами.

— вынести на рассмотрение КПП вопрос об участии ОИЯИ в решении социальных и экологических проблем Института и города.

В настоящее время разрабатывается проект Соглашения между правительством СССР и международной организацией ОИЯИ об урегулировании вопросов, связанных с деятельностью в СССР ОИЯИ. В рамках этого Соглашения специальными протоколами (годовыми и квартальными) будут предусматриваться взаимные обязательства Советского правительства и ОИЯИ по этим вопросам.

п. 8. Партийная конференция обращается к ЦК КПСС с просьбой предоставить ОИЯИ как международной научной организации право оформлять командировки советских сотрудников в капиталистические страны и решать с этими странами другие вопросы научно-технического сотрудничества в порядке, существующем для оформления сотрудников с социалистическими странами.

В начале 1989 г. дирекция Института по согласованию с партийным комитетом выдвинула перед Полномочным Представителем правительства СССР ряд предложений для решения этой задачи. Во время посещения Института руководителями ведомства и секретарем ЦК КПСС Т. Баклановым О. Д. эти предложения нашли положительный отклик. После принятия

Советом Министров СССР постановления «О совершенствовании порядка выезда за границу по служебным делам» возникли возможности для ускорения решения этого вопроса. Поэтому дирекция Института выступила с новыми, более кардинальными предложениями, которые в настоящее время рассматриваются в аппарате Полномочного Представителя правительства СССР.

п. 9. Просить ГК КПСС

— обратиться в МК КПСС с предложением о предоставлении парткому КПСС в ОИЯИ прав райкома;

На это обращение получено согласие МК КПСС. Однако предоставление парткому КПСС в ОИЯИ прав райкома ведет, в соответствии с Уставом КПСС, к увеличению штата освобожденных работников. В связи с этим в настоящее время партийный комитет счел целесообразным использовать эти права.

— просить ГК КПСС ликвидировать разрядку на набор слушателей в УМЛ.

На текущий учебный год разрядка на набор слушателей в УМЛ упразднена.

п. 10. Просить МК КПСС, учитывая международный характер ОИЯИ, разрешить использовать на нужды первичных парторганизаций Института часть средств от партийных взносов.

Партийный комитет получил согласие МК КПСС по этому вопросу. Размер средств в объеме 3 процентов от поступлений членских взносов был определен решением ЦК КПСС в 1989 г. Партийной организации Института выделена сумма в размере 3 944 рубля на текущий год.

п. 11. Партийная конференция поручает партийному комитету довести до сведения центральных партийных

органов мнение коммунистов о том, что

— ограничения на подписку [лишь недавно отмененное решение Совета Министров СССР] в корне противоречат политике гласности и не могут быть оправданы экономическими соображениями,

— не соответствуют духу времени парадокс и полноты при организации, освещении в печати и по телевидению встреч, проводов, поздравлений партийных и советских работников,

— должен быть дан ответ на обращения партийной организации ОИЯИ в ЦК КПСС и к XIX Всесоюзной партийной конференции.

п. 12. Конференция предлагает ввести в инструкцию о выборах партийных органов положение о прямых выборах секретарей партийных комитетов на всех уровнях и комплектовании партийных бюро и партийных комитетов по относительному большинству голосов в пределах установленного численного состава партийного органа.

Текст настоящего постановления в ноябре 1988 года был передан в ЦК, МК и ГК КПСС.

п. 13. Парткому КПСС в ОИЯИ до 10 декабря 1988 г. разработать план мероприятий по выполнению данного постановления, предложений и критических замечаний, высказанных коммунистами на настоящей партконференции и на отчетно-выборных собраниях в лабораториях и подразделениях Института.

План мероприятий разработан и утвержден на заседании парткома в январе 1989 г.

п. 14. Опубликовать материалы обсуждения отчетного доклада и постановление конференции в газете «Дубна».

Материалы обсуждения доклада и постановления партконференции опубликованы 2 и 16 ноября 1988 г.

НЕОБХОДИМА СЕРЬЕЗНАЯ ПОДГОТОВКА

Партийная организация Лаборатории нейтронной физики приняла решение не проводить в этом году отчетное собрание. Прокомментировать это решение редакция попросила заместителя секретаря партбюро по организации работ В. А. ТРЕПАЛИНА.

Это предложение родилось на заседании партбюро, которое проходило после сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС. На Пленуме в заключительном слове М. С. Горбачева было сказано: «Политбюро считает возможным поддержать многочисленные предложения партийных комитетов пересмотреть ранее принятые решения относительно отчетов и выступлений в связи с тем, что КПСС выступает в предсезонный период, наполненный крупными делами, и не проводить в текущем году отчетов партийных комитетов и бюро там, где это не предусмотрено Уставом партии. Это правильно, потому что теперь все должно быть подчинено подготовке к съезду».

Действительно, уже началась подготовка к выборам в местные и Советы народных депутатов РСФСР. И партийная организация должна принять в них самое активное участие. Серьезной, продуктивной работы требует подготовка к партийному съезду. Уже стало очевидным, что необходимо пересмотреть Устав партии. Развитие внутрипартийной демократии заметно отстает от демократических процессов в обществе. Многие коммунисты волнуют проблема выборов делегатов на предстоящий съезд. Если они будут проводиться по устоявшейся схеме, то скорее всего мы не увидим на съезде коммунистов, способных осуществлять перестройку в партии. По моему мнению, выбирать делегатов на съезд должны первичные партийные организации и на альтернативной основе. Тогда в работе партийного форума примут участие те, кому верят рядовые коммунисты, что будет за-

щищать действительно интересы партии, а не аппарата. И сегодня мы должны задуматься над тем, как сделать, чтобы съезд вывел партию на путь обновления.

Сегодня и в партии существует проблема обеспечения демократических прав меньшинства. И для ее решения надо искать по-настоящему демократические способы. Думается, что в рамках незыблемого ныне партийного принципа демократического централизма решить этот вопрос будет непросто.

Меня искренне волнует проблема свободного выхода из партии и приема в ее ряды. Я считаю, что это должно быть только делом совести и убеждений человека и никаким образом не влиять на профессиональный рост специалиста, его назначение на должность. В свое время была погоня за количеством, что, по моему мнению, отрицательно повлияло на качество. Не стоит сейчас проводить чистку партийных рядов. Партия пройдет самоочищение, приняв принцип свободного выхода.

Безусловно, это лишь небольшая часть проблем, накопившихся в партийной жизни, решение которых немислимо без активного участия всех партийных организаций, всех коммунистов.

Что касается отчета партбюро, то его можно заменить, на мой взгляд, информационной работе комитетов этого партийного органа в стенной печати и на предстоящих партийных собраниях. Не будем забывать, что следующую отчетно-выборную кампанию нам предстоит проводить всего лишь через полгода. Не все коммунисты поддержали предложение партийного бюро. Выказывалось мнение, что на отчетном собрании выступают критичнее, острее, отказываясь от него — значит «ограничивать свободу коммунистов».

За то, чтобы не проводить сейчас отчетное собрание, проголосовали 86 процентов коммунистов, присутствующих на собрании. Так было принято это решение.

28 сентября состоялся расширенный пленум ОМК профсоюза. Пленум утвердил состав кадровой комиссии (список опубликован в предыдущем номере газеты), обсудил структуру ОМК и основные направления его деятельности в соответствии с решениями VI Пленума ВЦСПС.

Больше всего споров возникло о вопросах производственно-массовой работы. В выступлениях подчеркивалось, что профсоюз не должен заниматься вопросами непосредственной организации производства, но функции этой комиссии могут сохраняться и развиваться в области трудовой дисциплины, экономической и профессиональной учебы. Во многих выступлениях указывалось, что в существующей системе организации социалистического соревнования защитные функции профсоюзов выражены слабо, в целом же вопрос о сопереживании должен быть дополнительно изучен в профсоюзных организациях на местах.

Одобрено вызвало предложение расширить информацию о работе профсоюзной организации.

В области социального страхования решено развивать направление работы, связанное с контролем за организацией здравоохранения и отдыха трудящихся, а функции комиссии подействию семье и школе передать женсовету и другим общественным организациям.

Получили поддержку предложения о расширении функций комиссии по труду и заработной плате, связанным с контролем за уровнем жизни трудящихся, участием в разработке планов по труду.

Комиссии по охране труда предложено активно включиться в работу по контролю за экологической обстановкой.

Рассмотрены вопросы усиления контрольных функций профсоюза за качеством строительства и эксплуатации жилого фонда, содержанием общежитий, за оказанием платных услуг.

Одобрено предложение о создании бюджетной комиссии ОМК, которая будет представлять ин-

В ОМК профсоюза

тересы трудящихся и низовых организаций при формировании профсоюзного бюджета и бюджета социального страхования.

Большой интерес вызвало предложение о создании в ОМК группы оперативного решения возникающих проблем, в которую нужно привлечь творческих, нестандартно мыслящих людей, способных ориентироваться в различных вопросах профсоюзной работы.

Пленум ОМК предложил профсоюзным организациям продолжить обсуждение функциональных направлений своей работы.

На заседании президиума ОМК профсоюза рассмотрены итоги работы пионерских лагерей. В период летней оздоровительной кампании в лагерях отдохнуло более 1700 детей. В целом лагерная кампания завершилась успешно, но в выступлениях заместителя председателя ОМК С. В. Козенкова и Г. И. Пизика, начальника пионерских лагерей И. В. Суворова и А. В. Кириенко, санитарного врача Н. Б. Казаковой были подняты многие проблемы, которые мешали нормальной организации отдыха детей. Имели место перебои в снабжении лагерей молоком, овощами, фруктами, рыбой; для работы в пищеблоках был подобран недостаточный квалифицированный персонал. Необходимо безотлагательно решать вопросы по реконструкции загородного пионерского лагеря «Волга».

По результатам обсуждения этого вопроса президиум ОМК профсоюза постановил следующее: лагерная комиссия ОИЯИ до 1 декабря 1989 года разработать план конкретных мероприятий по подготовке пионерских лагерей к летнему оздоровительному сезону и его выполнение взять под контроль; администрация Института с учетом предложений лагерной комиссии разработать техническое задание по реконструкции пионерского лагеря «Волга».

Постановлением президиума ОМК также намечено обратиться в горисполком с просьбой о своевременном комплектовании и направлении в пионерские лагеря педагогических работников из школ. В ректорат Калининского государственного университета планируется обратиться с просьбой о направлении в пионерлагерь «Волга» студентов педагогических факультетов, прошедших полный курс подготовки для работы пионерскими вожатыми и имеющих опыт работы с детьми.

Постановлением президиума ОМК указано начальнику ОРСа А. Н. Попроцкому и председателю профкома Отдела рабочего снабжения В. Ф. Судкову на неудовлетворительную работу по подбору работников пищеблоков пионерских лагерей. Обращено внимание директора ДК «Мир» Б. Т. Бикобой на низкий уровень организации мероприятий для детей в пионерских лагерях.

На заседании утвержден план работы ОМК профсоюза на четвертый квартал текущего года, также утвержден график проведения отчетно-выборных собраний и конференций в профсоюзных организациях.

4 октября в Доме культуры «Мир» состоялась кустовое собрание профактива, которое обсудило работу ЦК профсоюза за период после X съезда профсоюза отрасли. С отчетом о работе ЦК профсоюза выступил член ЦК профсоюза В. Г. Воронцов.

В обсуждении работы Центрального комитета профсоюза приняли участие: председатель ОМК Н. А. Головкин, директор завода «Тензор» Ю. Д. Никитский, председатели профкомов В. Г. Иванов (ОГЗ) и С. И. Тютюников (ОНМО) и др.

На вопросы, поступившие в ходе работы собрания, ответил директор ОИЯИ академик Д. Киш.

Постановление собрания будет опубликовано в следующем номере газеты.

Каков круг Ваших научных интересов и что привело Вас сейчас в Дубну!

Мои научные интересы лежат в области квантовой гравитации. В последние годы многие физики-теоретики занимаются созданием Единой теории всех взаимодействий. Разрабатываемые здесь подходы и модели, часто основаны на новых симметриях — суперсимметриях, включают в себя и такие понятия, как струны и суперструны. Такими же общими научными интересами с профессором В. И. Огневским, который активно работает над этими проблемами. Сначала, это было примерно в 1976 году, я обратил внимание на статью дубнского ученого, а три года спустя на I конференции по квантовой гравитации, которая проходила в Москве и стала затем традиционной, познакомился с ее автором лично. С тех пор мы не прерываем контактов. Сейчас я в Дубне в четвертый раз.

Как Вы относитесь к тому, что в ряде научных направлений образовались коллаборации, претендующие на «монопольно на истину», нечто вроде научной мафии! Конференции, публикации — везде один круг авторов...

Наука не стоит на месте. Меняется предмет исследования, меняются люди, приходит молодежь. Вот если бы наука остановилась — было бы возможно появление мафии. Но она (наука) слишком быстро движется вперед.

Участвующий в нашей беседе В. И. Огневский добавляет:

По-настоящему интересные конференции получаются, когда на них собираются единомышленники. Собираются, чтобы вместе работать. И важно предоставить ученым максимальные возможности для осуществления их идей и планов. Вот если конференции запреют, публикации ограничиваются, талантливая молодежь не принимается на работу — созда-

Профессор К. СТЕЛЛ: «ПОКА НЕТ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ...»

Профессор К. С. Стелл в Дубне не в первый раз. Около десяти лет он сотрудничает с профессором В. И. Огневским и его коллегами, которые занимаются разработкой суперсимметрией элементарных частиц. В Отчете о деятельности Объединенного института ядерных исследований за 1988 год можно, например, прочесть: «Во время пребывания в ЛТФ известные теоретики К. С. Стелл и К. Н. Поуп выполнили работу по вычислению индекса Витена для мембран». И хотя далеко не всем читателям нашей газеты известно, что же такое «индекс Витена», не будем подробно останавливаться на значении этой работы, а зададим профессору Лондонского имперского университета («Империял колледж») более общие вопросы.

ются условия для появления научной мафии.

Но давайте вернемся к нашему коллеге. Его доклад на семинаре в ЛТФ был встречен с большим интересом, в нем было много нового и неожиданного. Келли Стелл вернулся к нашей «старой» теме, теории супергравитации, и это оказалось очень полезно для развития новых подходов.

Из чего складывается Ваша работа в Лондоне?

Поскольку я работаю в учебном заведении, то основное — это преподавание. Исследовательская работа больше относится к сфере личных интересов. Каждый сам определяет тему поиска, ищет контакты, часто совмещает это с работой в других университетах. У нас в отделе физики более 100 постоянных научных сотрудников, а в группе теоретической физики трудятся такие известные ученые, как А. Салам, П. Мэттьюз и другие.

Научные связи с другими центрами существенно облегчают

электронная почта. Университеты в Техасе (США), Брюсселе, ЦЕРН в Женеве, Международный центр теоретической физики в Триесте — вот лишь некоторые наши постоянные адреса. Много у нас коллег и в Советском Союзе.

С какими проблемами высшего образования в Вашей стране вы сталкиваетесь в последние годы!

То, что большинство самых способных студентов уходит из «чистой» науки в сферу бизнеса. Раньше у нас был выбор больше. Мы успешно конкурировали с Кембриджем и Оксфордом. Сейчас больше приходит на естественные факультеты иностранных студентов, и часто очень способных. Та же ситуация наблюдается в США, многие молодые американцы стремятся стать бизнесменами или адвокатами. Там среди студентов, будущих исследователей, много выходящих из Китая. У нас больше европейцев. Студенческое сообщество становится все более интернациональным, и, наверное, это хорошо.

Что Вы думаете о политических и экономических изменениях, происходящих в нашей стране!

Это очень хорошо, что люди могут открыто выражать свое мнение по разным вопросам, и очень важно для развития науки. Ведь ученые нуждаются в постоянных контактах с коллегами за рубежом. За последние годы изменилась ситуация с персональными компьютерами в нашем Институте, но это только начало. Чтобы нормально общаться с коллегами, я вынужден сюда приезжать сам, поскольку еще нет электронной почты. Да и почтовая связь оставляет желать лучшего — письмо может идти две недели, а может и полгода. Да, конечно, две недели в Дубне — маловато. Надо бы, чтобы наши советские коллеги чаще и дольше работали в западных центрах. Здесь, правда, есть еще и языковой барьер...

И должен сказать, профессор Стелл, что немногие из западных ученых так свободно владеют русским языком, как Вы...

Вряд ли я смог бы выучить язык в Англии, но я американец, и в 1966-1970 годах учился в США, в Гарварде. Занимался физикой, историей науки. Там же прошел курс русского языка. Были прекрасные преподаватели. После университета год работал на небольшой антарктической исследовательской станции и там продолжил самообразование по русскому языку.

В 1967 году на одно лето приехал в Советский Союз, закрепил свои знания... А потом — постоянные контакты с советскими учеными. На днях выступил на семинаре в ФИАН. А с моим коллегой В. И. Огневским мы скоро встретимся в Лондоне — он приглашен к нам в «Империял колледж» и в Кембридж для чтения лекций и участия в семинарах. Так что сотрудничество продолжается.

Беседу вел Е. МОЛЧАНОВ.

Информация дирекции ОИЯИ

23-й Международный симпозиум по теории элементарных частиц проходит с 9 по 14 сентября в Аренскоопе (ГДР). Для участия в нем выехали сотрудники Лаборатории теоретической физики А. П. Исеев и В. К. Митрюшин.

В командировки для проведения совместных исследований направлены: Л. И. Каптай (ЛТФ), Е. Л. Журавлева (ЛЯР) — в Народную Республику Болгария; И. Л. Лапидус (ЛЯП) — в Германскую Демократическую Республику; В. П. Бамблевский (ОРБИРИ), Ю. М. Карзинов, М. Ю. Либург, В. Н. Матафонов, А. Б. Неганов, Ю. А. Усов (ЛЯП) — в Чехословацкую Социалистическую Республику; В. И. Горделий (ЛМФ) — в ГДР и ЧССР; Г. И. Смирнов (ЛВЗ) — в ЦЕРН; А. Т. Филиппов (ЛТФ) — в Италию; В. Н. Перушин (ЛТФ) — в Югославию.

Сотрудники Лаборатории вычислительной техники и автоматизации Г. А. Коробова и С. В. Семашко выехали в Народную Республику Болгария на курсы ИЗОТИМПЕКС по техническому и программному обслуживанию ЭВМ ЕС.

Сегодня в конференц-зале Лаборатории теоретической физики состоится общенинститутский семинар, на котором об итогах Европейской конференции по физике высоких энергий (Мадрид, 6—13 сентября) расскажут Д. Эберт, Г. В. Ефимов, Я. Бзм, Д. А. Кириллов.

28 сентября состоялся общелaborаторный научный семинар Лаборатории ядерных реакций. Доклад «Получение и применения ядерных микрофильтров» сделал П. Фатер (ФРГ, Марбург).

На общелaborаторном научном семинаре ЛЯР 29 сентября с докладом «Газоаппаратный магнитный сепаратор продуктов ядерных реакций» выступил А. Г. Попеко.

Сегодня состоится очередное заседание электронной секции Общенинститутского научно-методического отделения, на котором с докладом «Определение вершины без восстановления траекторий (прямые треки)» выступит Ю. А. Яцененко.

6 октября на научном семинаре Лаборатории высоких энергий с докладом «Конференция по физике высоких энергий. Мадрид-89» выступил Д. А. Кириллов.

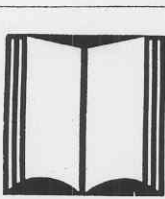
Научный семинар Лаборатории нейтронной физики состоялся 10 октября. Доклад «Исследования активации и радиационной стойкости строительных материалов в полях ионизирующих излучений» сделал В. Д. Дубровский.

ВНИМАНИЮ СОТРУДНИКОВ ИНСТИТУТА

3 октября в новом помещении (пристройка к корпусу № 4 ЛЯП) открыт филиал научно-технической библиотеки ОИЯИ. Часы работы — с 9.00 до 18.00. Обед — с 13.00 до 14.00.

Телефон 6-25-41.

Портрет проблемы на страницах «Поиска»



«БУДЕТ ЛИ ЗАВТРА!» — под таким заголовком 18 сентября в еженедельнике «Поиск» опубликована беседа с вице-президентом Академии наук ПНР, одним из крупнейших польских социологов профессором Владиславом МАРКЕВИЧЕМ. Она посвящена одной из острых проблем — польские ученые покидают свое отечество. С середины 50-х годов страну оставили, по примерным подсчетам, больше полумиллиона научных работников. Что ищут они в далеких краях! — с этого вопроса и начинается интервью.

ПРЕЖДЕ всего, считает пан Владислав, польские ученые ищут нормальных условий для работы. Не долготных, времен битвы при Грюнальде, а последнего поколения приборов, адекватной оплаты труда, устроенного и комфортабельного быта. В результате политических реформ в Польше сумели свести на нет политическую эмиграцию. Но следом за ней в дверь постучалась другая проблема — эмиграция экономическая.

— Я ни в коем случае не хочу осуждать ученых, сменивших на бережную Вислу на другие берега, — говорит Маркевич. — Их можно понять: экономическая ситуация в Польше тяжелая, а человек, естественно, ищет, где ему лучше...

До 1957 года в Польше не существовало проблемы «утечки мозгов». Граница была на надежном замке правил о выезде и выезде из страны. Выезжали за ру-

беж лишь крупнейшие ученые, да и то на относительно короткие сроки. О многолетней работе за границей на основе личных контрактов ученого с западным университетом или учебным центром тогда и не заикались. Но с 1957 года ситуация резко изменилась. Начался демонтаж польской командно-административной системы, который хотя и проходил не без осложнений, но привел-таки к желаемому результату. Польша стала страной с достаточно демократическим законодательством. Пресловутые правила о выезде и выезде были полностью пересмотрены. Для того, чтобы сегодня покинуть Польшу и выехать в любую страну мира, ученому (как, впрочем, и всем остальным гражданам) необходимо лишь одно — виза.

И потянулись поляки за рубеж... В одной только ФРГ работает свыше трех тысяч врачей из Польши. А что в остальных?

— Больше всего польских ученых сейчас в Америке. Много их и в Европе — в ФРГ, Франции, Англии, Италии. Чуть меньше в Скандинавии, в Бразилии, Аргентине. В научных центрах Запаदाдеяются польские физики, математики, химики, геологи, социологи, политологи, философы. И, знаете, в Польше этим очень гордятся. Это показатель хорошего уровня образования, которое дают молодым людям наши вузы. Хотя, не скрою, меня очень тревожит то, что число покидающих Польшу ученых сравнялось уже с числом молодых научных работников, ежегодно получающих докторскую (соответствует нашей кандидатской — М. Д.) степень. Надо взглянуть правде в глаза: польские университеты готовят уже специалистов не для себя — для Запада... — отвечает Маркевич.

Таким образом, под польскую науку закладывается мина замедленного действия. Ведь уезжают не худшие — лучшие.

— Это скажется и сегодня, — говорит Маркевич. — Надо признать, что если выезд ученых за рубеж и дальше будет продолжаться такими темпами, то польская наука, а значит и эконо-

мика, не будут иметь будущего.

Как же польская Академия наук считает нужным бороться против явления, которое так тревожит ее вице-президента?

— Массовый отъезд ученых в дальние страны может показаться кое-кому издержками демократии. У нас одно время раздавались голоса, призывающие запретить молодым научным работникам покидать Польшу. Но разве «держать и не пущать», как говорят в России, — это выход! Невольный человек вообще не может заниматься наукой. Так что по этому пути мы не пошли — просто не имели права.

— Была и иная дорога, — продолжает Маркевич, — сделать ученых привилегированным слоем общества. Установить им высокие оклады, даровать льготы, которые недоступны простым смертным. Но и это тупик. Во-первых, на всех ученых денег все равно не хватит, а во-вторых, это привело бы к большой социальной напряженности в обществе. Действительно, чем физик-ядерщик лучше водителя трамвая? Оба полноправные граждане Польши. Я, как вы понимаете, говорю не об уравниловке в оплате труда, а о необоснованных льготах. Они, кстати, в польской Академии наук ликвидированы, остались только денежные надбавки к занятиям академика и члена-корреспондента...

Так что же все-таки делать с «утечкой мозгов»? Маркевич считает, что лишь стабилизация экономической ситуации в стране может приостановить эмиграцию ученых. Все остальные хитроумные способы — лишь временные меры, которыми проблему не решить. По сути дела, подчеркивает он, уровень эмиграции — это показатель политического и экономического благополучия в государстве. Потому просто закрыть границы — то же самое, что при тяжелой болезни сбивать температуру, а не лечить больного.

Есть ли надежды у вице-президента Академии наук ПНР на лучшие времена для польской науки?

— Прежде всего я надеюсь на то, что где бы ни был польский ученый, он всегда останется поля-

ком. Считать эмигранта навсегда потерянным для его родины — глубочайшее заблуждение. Мы в Академии наук по мере своих сил поддерживаем связь со всеми научными работниками, находящимися сейчас за рубежом. Надо дать почувствовать ученому — на родине его помнят, следят за его работами и с нетерпением ждут возвращения. Именно поэтому, например, Варшаву часто посещают с лекциями поляки, ставшие на Западе научными звездами первой величины. В то время, пока мы разговариваем с вами, идет лекция профессора социологии Зигмунта Баумана из Сорбонны. Через несколько дней в Варшавском университете должны состояться лекции другого крупного ученого — философа Лешка Коваковского, который постоянно живет в ФРГ. В этом году состоялся конгресс польских ученых, живущих за границей. В нем приняло участие больше двухсот человек (кстати, 43 ученых приехали из Советского Союза). И это третий такой конгресс в Польше.

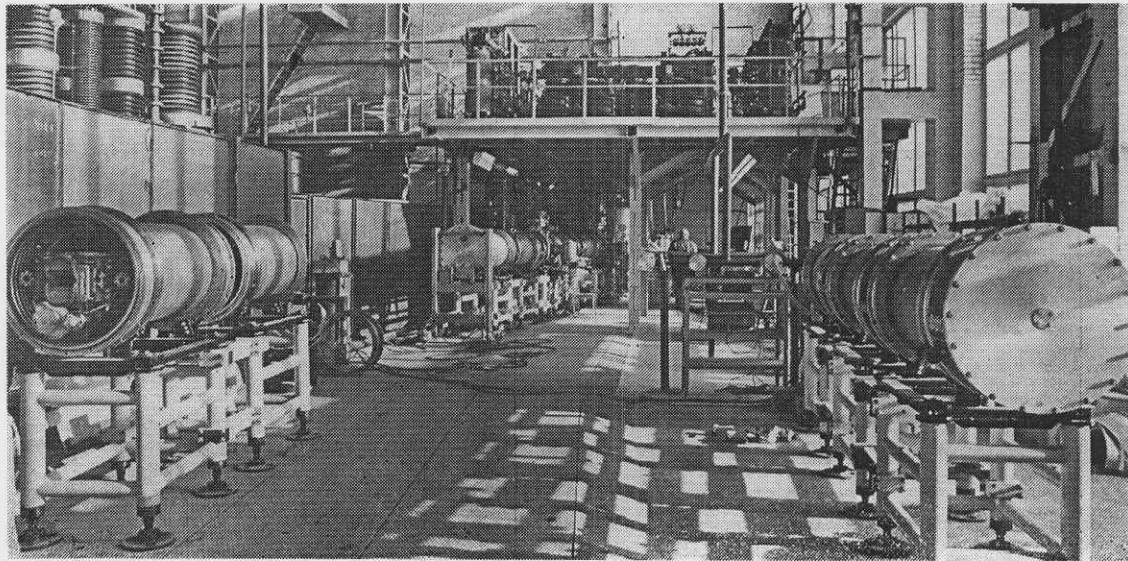
Словом, поляки за рубежом не потеряны для Польши. Настанут лучшие времена — и они вернуться.

Вице-президент надеется. Но польская Академия наук предпринимает сейчас и реальные меры, призванные если не прекратить эмиграцию ученых вообще, то хотя бы значительно ее уменьшить. Изыскиваются средства повышения заработной платы ученых по стране в целом. Ведутся переговоры о закупке крупных партий научного оборудования на Западе. Предполагается углубить сотрудничество с научными организациями СССР. До основания демократизируется вся структура научной жизни в Польше. И, видимо, хорошо, что польские организаторы науки понимают — эти неотложные меры лишь начало.

Михаил ДУБРОВСКИЙ.

Подписка на всеозначенную еженедельную научную газету «ПОИСК» продолжается. Ее индекс в каталоге «Союзпечати» — 50095. Подписная цена на год — 2 руб. 64 коп.

НУКЛОТРОН: НА ЗАВЕРШАЮЩЕМ ЭТАПЕ



28 сентября в Лаборатории высоких энергий состоялось выездное заседание парткома КПСС в ОИЯИ, рассмотревшее состояние работ по созданию нуклотрона.

Должен ли партком рассматривать научно-технические проблемы, которыми занимаются НТС, НКСС, Ученый совет? Выездное заседание парткома началось с 1,5-часовой экскурсии по лаборатории, которую провел один из руководителей проекта «Нуклотрон» Л. Г. Макаров. И хотя члены парткома смогли познакомиться с организацией дел не понаслышке, прочувствовать и понять всю сложность и масштабность решаемых коллективом ЛВЭ задач, все же предстоящее обсуждение должно было не только проанализировать состояние дел по выполнению одного из важных пунктов пятилетнего плана Института, но и определить роль партийной организации в осуществлении научно-технической политики в ОИЯИ.

Когда в конференц-зале ЛВЭ собрались члены парткома, научно-производственный и партийный актив Лаборатории высоких энергий, секретарь парткома КПСС в ОИЯИ С. И. Федотов одной из основных проблем в нашем Институте отметил то, что создание базовых установок затягивается на долгие годы. Однако ни у кого не вызывает сомнений, что на фоне работ по созданию базовых установок ЛИУ-30 в ЛИНФ, циклотронного комплекса У-400 и У-400М в ЛЯР сооружение ускорителя со сверхпроводящей магнитной системой в ЛВЭ является наиболее масштабной задачей и сегодня уже выходит на финишную прямую. Вот почему партком решил проанализировать состояние дел и сделать выводы.

Кратким был доклад Л. Г. Макарова. Он сообщил, что весной этого года в лаборатории утвержден план-график работ по созданию нуклотрона. В нем подробно расписано, в какие сроки и какие системы намечено сдавать, какие коллективы этим занимаются, кто отвечает за выполнение графика. Отставания в этом году не предвидятся. Во время весеннего паводка 1990 года, когда все системы действующего ускорителя будут остановлены для планового ремонта, намечается смонтировать в уже подготовленном помещении в здании синхрофазотрона один квадрант, или четверть сверхпроводящей магнитной системы нуклотрона, на этом оборудовании начать испытания. Партийная постановка вопроса, отметил Л. Г. Макаров, это прежде всего работа с людьми, занятыми созданием нуклотрона. Он перечислил специалистов, которые вносят определяющий вклад в сооружение систем, проработку основных конструкторских, методических решений.

Напряженный график работ диктует свой темп, создает немало трудностей. Необходим гибкий подход к организации работ, еще вчера на повестке стояло создание огромная работа, и сегодня она вступила в завершающую фазу. Если ранее шел процесс накопления оборудования, то сейчас накапливаются знания о машине — говоря инженерным языком, начинается пусконаладочный период. Это большая заслуга коллектива ЛВЭ и их партнера по созданию оборудования — Опыт-

Касаясь финансовых проблем, Л. Г. Макаров подчеркнул, что темпы финансирования можно и нужно усилить. Так как пусконаладочные работы не входят в сумму, выделенную на 1989—1990 годы, а они фактически уже начинаются, это вызовет определенные трудности. Вслед за финансовой проблемой стоит кадровая. Один из путей решения этой проблемы — в том, чтобы отдать, например, криогенный комплекс, который составит значительную часть всех систем нового ускорителя, на арендный подряд. В процессе создания нуклотрона в ЛВЭ активно применялись новые формы организации труда, в частности, помощь кооперативов, в которых объединились сотрудники ЛВЭ. В результате это обошлось значительно дешевле, чем с привлечением сторонних организаций, да и сотрудники лаборатории больше заинтересованы в результатах своего труда.

Важнейшей задачей в решении главной проблемы лаборатории, сказал секретарь парткома ЛВЭ В. В. Кухтин, мы считали контроль за ходом выполнения плана-графика. И если этот план выполняется, то кадровая проблема не снимается с повестки дня. Может быть, одним из подходов к решению этой проблемы станет изменение структуры лаборатории. Но в любом случае необходимо, чтобы создание нуклотрона было признано главной задачей всего Института. В решении и кадровых и финансовых вопросов нужна активная помощь дирекции ОИЯИ. В ЛВЭ идет напряженная подготовка к осуществлению экспериментальной программы исследований на нуклотроне.

Председатель комиссии парткома, готовившей этот вопрос, В. Д. Анянев отметил, что состояние дел на нуклотроне — предмет постоянной заботы парткома КПСС в ОИЯИ. Постановление о ходе работ по нуклотрону было принято в 1987 году, контрольный вопрос был заслушан год спустя, в феврале этого года научно-производственная комиссия парткома рассмотрела кадровый вопрос. Существенно важной для понима-

ния проблем оказалась статья академика А. М. Балдина, опубликованная в 34-м номере еженедельника «Дубна» (1989 г.). Коллектив лаборатории проделана огромная работа, и сегодня она вступила в завершающую фазу. Если ранее шел процесс накопления оборудования, то сейчас накапливаются знания о машине — говоря инженерным языком, начинается пусконаладочный период. Это большая заслуга коллектива ЛВЭ и их партнера по созданию оборудования — Опыт-

Из постановления парткома КПСС в ОИЯИ «о ходе работ по созданию нуклотрона».

Партком КПСС в ОИЯИ высоко оценивает деятельность коллектива Лаборатории высоких энергий в сооружении нуклотрона.

Рекомендовать членам дирекции ОИЯИ — коммунистам Сисакину А. Н. и Денисову Ю. Н.:

— оказать помощь в финансировании пусконаладочных работ в 1990 году по нуклотрону;

— при формировании ЛСВЭ учесть неотложную потребность ЛВЭ в кадрах для запуска и эксплуатации нуклотрона.

Считать целесообразным парткому и дирекции ЛВЭ продумать работу с целью решения кадровой проблемы для наладки и эксплуатации нуклотрона, включая предложения дирекции ОИЯИ и научно-производственной комиссии парткома КПСС в ОИЯИ от 15.02.89 г. и изысканию резервов внутри ЛВЭ.

Рекомендовать дирекции ЛВЭ подготовить график запуска нуклотрона с учетом обеспечения ресурсами и кадрами.

го производства. В. Д. Анянев отметил пользу введения новых форм работы — в частности, дирекция ЛВЭ заключила около 30 договоров с кооперативами, и это привело к ускорению дел, улучшению социального положения сотрудников.

Наряду с этим комиссия сделала ряд замечаний. В частности, в плане-графике работ по нуклотрону не предусмотрен этап запуска машины — над этой задачей необходимо оперативно поработать. Проект нуклотрона не согласован с отделом радиационной безопасности в части радиационной защиты и дозиметрического контроля. Опыт показывает, что это может впоследствии сказаться на темпах работы. Однако более всего внушают тревогу нерешенные кадровые и финансовые вопросы. Называется сумма в полмиллиона рублей на 1990 год, необходимая для нормального хо-

да пусконаладочных работ, а в бюджете на этот год планируется лишь 55 тысяч. Дирекции Института, дирекции ЛВЭ необходимо использовать все возможности, чтобы решить эти проблемы. Разные подходы предлагаются для решения кадровых проблем, в частности, за счет передачи ОГЭ подстанции ГПП-2, а криогеники — азотному заводу. По мнению комиссии, такие предложения прогрессивны, однако в дирекции ЛВЭ они не получили поддержки, напряженная кадровая ситуация усугубляется в связи с формированием ЛСВЭ, и комиссия рекомендует в качестве временной меры не переводить пока в состав новой лаборатории сотрудников ЛВЭ, занятых на нуклотроне.

Один из руководителей работ по нуклотрону, начальник отдела ЛВЭ А. А. Смирнов обратил внимание на то, что пока не сформировался коллектив, который сможет эксплуатировать будущий ускоритель, больших результатов от нуклотрона ждать трудно. Кооперативный метод хорош на стадии создания оборудования, монтажа, но для обслуживания сложного хозяйства необходим коллектив специалистов, в совершенстве знающих все системы. И поэтому странно звучит призыв отдать криогенное оборудование в аренду — сегодня установка КГУ работает только благодаря тому, что ее «двело до ума» и обслуживают специалисты-криогеники. По мнению А. А. Смирнова, оптимальной организацией работ по нуклотрону мешает «чехарда» с руководителями отдельных участков, которых переставляют с места на место, порой не советуясь даже с ними.

О целях создания нуклотрона сказал в своем выступлении начальник сектора ЛВЭ В. А. Никитин. Область энергий, в которой будет работать новый ускоритель, обещает интересные результаты, пуска нуклотрона ждут физики во многих научных центрах мира. Серия семинаров в ЛВЭ была посвящена обсуждению экспериментальной программы исследований на нуклотроне. Однако подготовка к этим экспериментам вступает в противоречие с участием ОИЯИ в программе по физике сверхвысоких энергий, осуществляемой на крупнейших ускорителях мира. Вряд ли, по мнению В. А. Никитина, наш Институт сможет внести определяющий вклад в физику в этих масштабных экспериментах. С пуском же нуклотрона, который будет по крайней мере в течение десяти лет обеспечивать конкурентоспособные эксперименты, вклад ОИЯИ в мировую науку может быть значительным. Для осуществления намечаемой экспериментальной программы следует широко привлекать ученых из других научных центров, особенно из Советского Союза, а для этого необходимо решить вопрос заключения контрактов с советскими учеными. Говоря об ин-

женционным комплексе нуклотрона, В. А. Никитин обратил внимание на улучшения возможности в связи с незавершенностью работ по пуску модельного синхротрона СПИН.

Сомнения в целесообразности проведения в ОИЯИ работ по физике сверхвысоких энергий, в условиях недостаточного их финансирования, высказал и председатель комиссии парткома ЛВЭ С. В. Мухин. Он рассказал о том, как партийная организация лаборатории занималась мобилизацией коллектива на создание нуклотрона, обратил внимание на предстоящие трудности в связи с практически одновременной работой двух ускорителей. Обеспечивая непрерывную программу физических исследований, синхрофазотрон будет эксплуатироваться до самого момента пуска нуклотрона. Это накладывает на коллектив дополнительные нагрузки.

О сложности предстоящего пускового периода говорил в своем выступлении и административный директор ОИЯИ Ю. Н. Денисов. После периода колебания и сомнений наступило время решительных действий. Это сознают и в администрации Института, и в Управлении.

Отвечая на заданные вопросы, Л. Г. Макаров прежде всего отметил огромный вклад коллектива Опытного производства. За три года такой объем работ было бы невозможно выполнить иным путем. Что же касается синхротрона СПИН, который сыграл роль школы для специалистов, перешедших к созданию нуклотрона, то объем работ по этой программе значительно сокращен в связи с невозможностью работать «на два фронта». Все замечания, отметил Л. Г. Макаров, будут подробно обсуждены на совещаниях по нуклотрону.

В завершение обсуждения секретарь парткома КПСС в ОИЯИ С. И. Федотов вновь коснулся проблемы «разделения обязанностей», специфического воздействия партийной организации на научно-производственную деятельность ОИЯИ. Об этом партком думает уже давно. И задачей партийных органов на данном этапе может быть формирование политики, подходов, отражающих и учитывающих различные точки зрения научной общественности. На примере ЛВЭ видны и борные интересы, и новые подходы к решению различных проблем. Помочь в определении пути должна партийная организация.

Е. МОЛЧАНОВ.

На снимке: стенд для испытания дипольных магнитов нуклотрона в 205-м корпусе ЛВЭ.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

В. С. АЛЕКСАНДРОВ, старший научный сотрудник, научный секретарь ОНМО, А. Б. КУЗНЕЦОВ, старший научный сотрудник ОНМО:

1. Попытаемся ответить на ваши вопросы вдвоем, потому что стаж работы одного из нас — научного секретаря невелик, а второй имеет немалый опыт общения со службами Управления ОИЯИ в этой должности. На наш взгляд, существенных изменений в работе Управления за последние годы не произошло. Меняются люди, исполняющие определенные функции, но сами эти функции в большинстве случаев остаются неизменными.

И все-таки, как же работает Управление, по-прежнему плохо или по-прежнему хорошо? Так как мы общаемся и связаны в основном с одним из функциональных отделов — научным отделом главного ученого секретаря, попробуем показать это на его примере. Пожалуй, единственное облегчение для ученых секретарей лабораторий за эти годы — упрощение оформления соискателей. Все делопроизводство перешло в лабораторию, и мы, таким образом, избавились от одной из статей отчетности.

2. Представляется, что в штате научного отдела главного учено-

го секретаря есть лишние ученые секретари, научные сотрудники, которые не обязаны заниматься исследовательской работой. А человек, освобожденный от научной работы, конечно, должен оправдывать свою деятельность различными текущими делами — так являются в штате новые технические работники, которые загружаются делопроизводством, изобретаются формы отчетности и в лаборатории требуются всевозможные справки, отчеты, планы... Например, по инструкции, разработанной в Институте, мы должны регулярно сдавать в ИЮГУС отчет о деятельности НТС. А мы его не сдаем, потому что никому такие отчеты не нужны, да их и хранить негде. Классический пример бюрократического подхода.

Среди недавних инициатив — выход в свет бюллетеня «Новости ОИЯИ». Но для кого и для чего предназначено это издание? Вот первая рубрика — «в лабораториях Института». Подготовку аннотаций публикаций, которые содержатся в этой части «Новостей», организуют ученые секретари лабораторий. Но если эта информация представляется как основные достижения ОИЯИ, то она должна бы проходить через институтский семинар. Есть там и полезные, на наш взгляд, вещи, например, ин-

формация о назначениях на должности, планы совещаний и конференций. Однако ограниченный тираж этого издания, которое распространяется в основном среди руководителей, делает его практически недоступным для рядовых научных сотрудников. Тогда зачем это труд? Конечно, хорошо бы нам в Институте иметь издание, подобное «ЦЕРН-курьеру». Но, может быть, и то, что есть, удовлетворяет читателей? Во всяком случае, нужна их оценка, причем не столько в ОИЯИ (мы все-таки получаем необходимые новости из институтского еженедельника), сколько в странах-участниках, на которые, видимо, и рассчитан новый бюллетень.

3. Идея проста и не нова. В свое время оперативно и эффективно работал в Институте научный секретариат, руководимый Ю. А. Щербатовым, не освобожденным от своей работы в лаборатории, и не было необходимости придумывать работу для новых и новых штатных сотрудников.

Если говорить о работниках Управления в целом и об управленческих научных исследованиях, на наш взгляд, нужно перенести акцент с того, чтобы осуществлять научную политику, как это сейчас делается, на помощь в ее осуществлении. Необходимо избав-

♦ 1. Какие изменения, на ваш взгляд, произошли за последние год-два в работе Управления ОИЯИ, в чем это выразилось!

♦ 2. Какие звенья управленческого механизма представляются сегодня лишними!

♦ 3. Что, по вашему мнению, необходимо изменить в системе управления научными исследованиями!

♦ 4. Можно ли определить критерии труда научных администраторов, управленцев!

♦ 5. Научный бюрократ — кто он! Попробуйте дать хотя бы штрихи к его портрету.

ляться от большей части «горизонтальных» связей, то есть связей между функциональными отделами Управления, которые зачастую замкнуты друг на друга. И нам для преодоления этой замкнутости на себе самой системе приходится тратить много времени и сил, взять хотя бы простой вопрос с оформлением командировок, их планированием и отчетностью. А сколько лет мы говорим о чисто формальных квартальных отчетах, а нас пугают, что не будет отчетов — не будет премии! Как раз в таких вопросах проявляются и уровень компетентности, и уровень инициативы управленческого персонала.

4. О критериях мы уже говорили — научные сотрудники должны получать помощь от управленцев. Помощь, а не команды. Вот

тогда, быть может, изменится дух и буква административной работы: не управление, а обслуживание.

5. Прежде всего для существования бюрократии нужна штатная единица. Потом потребность в закреплении своего статуса бюрократ реализуется через расширение функций своего аппарата. Собственно, все это очень наглядно изложено в «Закоме Паркинсона». А классика она и есть классика, действие этих законов мы наблюдаем в повседневной нашей жизни. Чем больше освобожденных научных работников на административной работе, тем более укрепляется эта бюрократическая система, тем более она расширяет свои функции. И уже развитием научных исследований руководят не научные сотрудники, а администраторы.

ГОРИЗОНТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ летних школ по физике, как правило, выбирают места, отличающиеся природной красотой, чтобы поднять настроение участников, вселить в них бодрость. Существует, конечно, и некоторая опасность: если местность слишком красива, это может отвлекать мысли от предмета обсуждения. Можно сказать, организаторам летней школы, о которой будет идти речь, повезло. Окрестности горного курорта «Поляна Брашов», где это мероприятие проводилось, действительно очень красивы — это край романтических лесистых склонов и живописных скал, пробуждающих воспоминания о мраморном графе Дракуле, которого автор повести — английский писатель Брэм Стокер поселил в недалекий отсюда Бран.

Всей этой красотой, однако, можно было любоваться только изредка, когда открывался занавес густого тумана и дождя, нависавший над нами в течение двух недель школы. И если добавить, что программа была чрезвычайно интересной, то неудивительно, что в аудитории все время оставалось очень мало свободных мест...

Поляна Брашов — традиционное место проведения летних школ, организуются бухарестским Центральным физическим институтом. Этот научный центр представляет собой конгломерат нескольких институтов, работающих в значительной части спектра физических исследований. В соответствии с этим тематика школы ежегодно меняется. На этот раз она была посвящена новым достижениям в квантовой механике. В программе было уделено основное внимание новым методам математической физики, применяемым в квантовой механике и получившим развитие особенно в последние годы.

ЛЕКЦИИ И СООБЩЕНИЯ, прочитанные на школе, можно разделить на несколько тематических групп. В их числе — теория операторов Шредингера. Одна из проблем, на которой сосредоточилось внимание, — так называемая «пестница Штарка—Ванье», т. е. описание движения одномерной частицы в поле потенциала, являющегося суммой периодической и линейной функций. Хорошо известно, что таким образом можно моделировать движение электронов в кристалле под влиянием однородного электрического поля. Штарк-ваньеровская система обладает эквидистантной последовательностью резонансов, откуда и название: «пестница». Открытой, в общем, является проблема поведения резонансных ширин для слабых полей или, точнее говоря, их экспоненциального убывания при отключении поля, которое можно ожи-

НОВЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В КВАНТОВОЙ МЕХАНИКЕ

ОБСУЖДАЛИСЬ НА ШКОЛЕ ФИЗИКОВ В РУМЫНИИ

дать на основе эвристических соображений. С лекциями на эту тему выступили В. С. Булаев и Ж.-М. Комб, представившие альтернативные подходы ленинградской и марсельской групп. Первый основывается на полуклассическом анализе и второй — на туннельных оценках. Ф. Бентосела (Марсель) доложил результаты совместной работы с В. Греки, которые очень наглядно показывают форму резонансных волновых функций.

Ряд лекций был посвящен системам с магнитными полями. Р. Сайлер (Берлин) в своих выступлениях рассмотрел геометрическое содержание квантового эффекта Холла, он показал, что наличие дискретных значений проводимости можно естественно объяснить при помощи классов Черна. Другое известное явление из физики твердого тела — эффект де Хааса ван Алфена, обсуждалось как один из примеров в лекциях Ж. Сюстранда (Париж), посвященных периодическим операторам Шредингера с магнитными полями. Было рассказано, как можно использовать теорию псевдодифференциальных операторов для их спектрального анализа. Влияние магнитных полей представляет интерес также для релятивистских систем. Б. Таллер (Грац) доложил ряд новых результатов, касающихся спектральных свойств и матрицы рассеяния для двух- и трехмерных операторов Дирака с магнитными полями. Наконец, в этот раздел следует отнести сообщение П. Штовичека (ЛТФ ОИЯИ) об оригинальном вычислении функции Грина для эффекта Ааронова-Бома в случае двух соленоидов.

Следующая группа лекций касалась свойств операторов Лапласа на сложных многообразиях. Р. Фресе (Ванкувер) рассказал, как изучаются разложения по собственным функциям для лапласиана на гиперболических многообразиях с негладкими «ребрами». Автор этой статьи говорил о свободном квантовом движении в искривленных трубках, существовании связанных состояний и резонансом рассеяния в таких системах, т. е. о проблемах квантовых волноводов, которые разрабатываются в ЛТФ ОИЯИ в последнее время. Лекцию на близкую тему прочитал Ф. Бентосела (Марсель), рассмотревший волно-

воды со случайными деформациями и применение этих результатов к распространению света в оптических волокнах.

Несколько авторов посвятили свои лекции гамилтонианам, зависящим от времени. К. Ядзима (Токио) рассказал о теореме существования пропагатора и его регулярности для широкого класса таких систем, доказанной им некоторое время назад и обобщающей известный результат Ка. Д. Р. Яфава (Ленинград) занимался теорией рассеяния, в частности, достаточными условиями для существования обобщенных волновых операторов. Когда гамилтониан зависит от времени, не меняется в некотором смысле медленно, то для пропагатора можно писать разложение, обобщающее известную адиабатическую теорему, — такова была тема лекций Г. Ненциу (Бухарест). Можно лишь высказать сожаление, что не удалось пополнить этот раздел лекцией о развитии систем с периодическим по времени взаимодействием (в частности, о квантовом хаосе), которое в последнее время интенсивно изучается.

Одна из центральных проблем квантовой механики — рассеяние. С точки зрения математической физики, большой интерес представляет вопрос об асимптотической полноте (т. е. об унитарности матрицы рассеяния и отсутствии «плетологических» состояний) для рассеяния в системе N шредингеровских частиц. Доказательство, предложенное три года назад Сигалом и Софнером, чрезвычайно сложно, и до сих пор нет уверенности в его полноте. Я. Дерезински (Варшава), который недавно предложил альтернативный подход, сообщил в своих лекциях о некоторых результатах, направленных на доказательство асимптотической полноты для N частиц с дальним взаимодействием. Чтобы подчеркнуть не только академическое значение этой проблемы, отметим, что лишь ее положительное решение позволяет, например, хорошо сформулировать задачи по рассеянию тяжелых ионов в рамках квантовой механики. Другой подход к проблеме асимптотической полноты, пока для короткодействующих, основанный на коммутаторных методах, был показан в лекциях В. Жоржиску (Бухарест).

Следующая тема — суперсим-

метрия. Некоторая ирония кроется в том, что она была введена сначала в квантовой теории поля, и только десять лет спустя были сделаны попытки применить ее к квантовомеханическим, то есть более простым системам. Здесь, однако, она оказалась чрезвычайно полезной при решении таких проблем как, например, порядок уровней в спектре операторов Шредингера и Дирака, обратная задача рассеяния, нахождение топологических свойств этих операторов и др. Обзор этих применений привел в своих лекциях Х. Гроссе (Вена), тему продолжил Б. Баумгартнер из того же университета, рассказавший о системах с нарушенной суперсимметрией.

Две лекции были посвящены стохастическим методам. М. Демут (Берлин) дал обзор их применений в спектральном анализе оператором Шредингера, рассеянии на препятствиях и в других областях, сделав основной упор на внерезонансные случайные процессы, то есть на формулу Фейнмана—Каца. С другой стороны, О. Трумэн (Сванси) остановился на том, что сейчас принято называть стохастической механикой, т. е. на нелесообразно формулировке квантовой механики. Он доложил о новых формулах для времен «приходов» и «экскурсий», полученных его группой, проиллюстрировав их на модели K -захвата электрона атомным ядром. Эти результаты должны помочь ответить на важный вопрос об общих отношениях между квантовой и стохастической механикой, в которых пока остается много неясного.

Несколько лекций на школе прочли французские математики (Л. и А. Буте де Монвель, Б. Малгранж, Э. Ласкар). В основном они посвящены разным вопросам теории псевдодифференциальных операторов и показали, что традиция остается сильной, и что ее отличительная черта — стремление к максимальной общности, являясь одновременно и ее преимуществом, и недостатком.

Помимо лекций на школе был заслушан ряд получасовых сообщений, об одном из них я уже упоминал. Особо хочется отметить выступление Р. Пуриче (Бухарест), рассказавшего о работе, обобщающей известные результаты Гэстеси, Гроссе и Таллера о

релятивистских поправках к уравнению Паули для случаев вырожденных собственных значений и непрерывного спектра.

Большинство участников школы составили, конечно, сотрудники румынских институтов и университетов, в основном, молодые люди. Среди зарубежных делегаций самой многочисленной была французская, другие страны, в том числе европейские социалистические страны, за исключением Венгрии, представлены 1-2 учеными. Советская делегация насчитывала 6 человек, ОИЯИ прислал на школу трех сотрудников. Кроме упомянутых выше, членом делегации был М. А. Смондырев (ЛТФ), который поделился своими взглядами на проблемы теории возмущений.

Как видно из краткого перечня обсуждаемых тем, школа в целом была очень актуальной и отличалась высоким научным уровнем, по всей видимости, типичным также и для других школ этой серии. Так что можно порекомендовать, чтобы ОИЯИ регулярно посылал своих сотрудников на это мероприятие.

ЗДЕСЬ, ПОЖАЛУИ, следовало бы поставить точку. Хочется, однако, поделиться некоторыми мыслями, которые приходят, когда посещаешь сегодня Румынию и беседуешь с друзьями, живущими и работающими в этой стране. Хорошо известно, что СРР перестала вносить положительный вклад в бюджет Института. Это не является какой-то акцией против ОИЯИ, а лишь составляет часть общей экономической политики руководства страны, которая мотивирована намерением погасить государственную задолженность. Однако для наших коллег это имеет серьезные последствия: достаточно отметить, что с 1981 года Румыния вообще перестала покупать научные журналы. Если добавит жесткую централизацию решения всех вопросов, связанных с выездами ученых, подготовкой кадров и т. д., мы увидим, что наука в этой стране переживает нелегкие времена, и в особенно затруднительное положение находится молодое поколение.

Участие румынских физиков и математиков в работе международного коллектива ОИЯИ имеет давние традиции и всегда приносило обоюдную пользу. Я убежден, что если наш Институт в данный момент возьмет на себя инициативу, в том числе финансовую, для сохранения контактов с румынскими учеными, которых мы знаем как хороших специалистов, и с их учениками, научной молодостью, это будет проявлением дальновидности и принесет пользу в будущем.

П. ЭКСНЕР, начальник сектора ЛТФ.

С ПОНИМАНИЕМ И ВНИМАНИЕМ

27-ю годами измеряется трудовой путь, пройденный в ОИЯИ Эльвиной Константиновны Батмановой, инженером Лаборатории ядерных проблем.

Высокая квалификация, ответственное и добросовестное отношение к делу позволили Эльвине Константиновне принимать самое активное участие в разработке электронных систем и их реализации на установках отдела новых ускорителей и всей лаборатории. Это и высокостабильные сильноточные источники питания магнитных систем ускорителей, и прецизионные магнетронические приборы, и стэнды для их калибровки и проверки.

Задачи, таким образом, Эльвине Константиновне приходится решать самые разнообразные, но есть у нее и специализация — на изготовлении бесконтактных магнитомодуляционных датчиков тока. Пока промышленность не выпускает таких датчиков тока, которые нужны для ускорителей, — на единицы и десятки килоампер с погрешностью измерений 10^{-5} — 10^{-6} . Работа очень сложная, нужны высокая точность намотки, предельное внимание и аккуратность, даже кропотливость. Эльвина Константиновна овладела ею в совершенстве и контролирует других сотрудников, ведущих намотку. И можно быть спокойным, что эта работа выполняется с высоким качеством. Датчики тока, разработанные и изготовленные в отделе новых ускорителей ЛЯП, используются и в самой лаборатории — на фазотроне,

и на ускорителе У-120М в Чехословакии.

Э. К. Батманова — соавтор изобретения «Стабилизатор тока на основе магнитомодуляционного датчика тока», внедренного в лаборатории в 1988 году. Сейчас авторским коллективом, в состав которого входит Эльвина Константиновна, подана заявка на еще одно изобретение. На счету Э. К. Батмановой и участие в коллективной публикации, посвященной вопросам автоматизации систем питания ускорителя.

Но Эльвина Константиновна, человек активной жизненной позиции, не ограничивается чисто производственной деятельностью. Высокий авторитет в лаборатории и отделе она снискала себе и как активист общественной жизни. Уже много лет Эльвина Константиновна исполняет обязанности представителя отдела в комиссии общественного контроля профкома лаборатории и заместителя председателя этой комиссии. Обязанности весьма нелегкие, ведь, как правило, вопросы распределения дефицитных товаров обрастают комом конфликтов, ссор, слухов. В нашей лаборатории благодаря принципиальной позиции председателя комиссии общественного контроля Р. Д. Кудряшовой и ее заместителя Э. К. Батмановой это положение удалось изменить. Прежде всего благодаря соблюдению жестких правил распределения дефицита: абсолютной гласности и строгой очередности, исключению какого бы то ни было «централизованного» распределе-

назначенные для сотрудников лаборатории, передаются в ее подразделение, где лучше известно, кому они наиболее необходимы в данный момент. Такой же полной гласности в распределении дефицитных товаров требуют наши профсоюзные активисты и от центральной комиссии общественного контроля.

Отзывчивая, внимательная к людям, доброжелательная в обращении с товарищами по работе, жизнелюбивая и энергичная, Эльвина Константиновна — прекрасная мать и заботливая жена. У нее двое уже взрослых детей: сын заканчивает институт, дочь — старшеклассница. Эльвина Константиновна успевает везде — и дома, и в саду, и разделить с мужем и сыном их увлеченность охотой, любит песню (она пела в хоре Лаборатории ядерных проблем, была активной участницей тематических смотров самодеятельного творчества, в которых лаборатория не раз занимала призовые места), природу, увлекается шитьем и вязанием. Это разносторонний человек, с которым всегда интересно пообщаться. Мнениями, от которого можно получить полезный совет, а если понадобится — и поддержку.

Мы поздравляем Эльвину Константиновну с юбилеем и желаем ей крепкого здоровья, успехов, счастья, оптимизма, надолго оставаться полной сил и энергии.

В. П. ДМИТРИЕВСКИЙ
В. В. КАЛИНИЧЕНКО
Г. Г. КАЗАКОВА
Фото П. ЗОЛЬНИКОВА.



В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ОИЯИ

РАБОТАЕМ НА ПЕРСПЕКТИВУ

Рембаза — звучит весомо. Размеры внушают уважение к ее владельцам. Ну, а что сами владельцы?!

Всего лишь 10 лет терпения и, наконец, финал долголетья — сдача. Сделась в плен строителей. Эта сдача была похожа на взятие рубяжа, высоты, крепости. Вот и взяли, и понесли спотыкаясь на хитростях планировки и гремя обрывками технологических цепей. Ну, как не вспомнить «добрым» словом тех, кто проектировал, и тех, кто это принял. Из покраски на сухую автомашина должна проехать улицей (даё бог, не будет дождя или снега), да и сушильной камеры как таковой нет. Нет места для размещения агрегатного цеха и поста диагностики. Отсутствуют складские помещения для резины, красок, пиломатериалов и агрегатов. Как же «корингиально» в проекте соединены взрывоопасный цех топливной аппаратуры и электроцех — это одно помещение. Мойка агрегатов и деталей по сей день самое примечательное место для бдительного ока разных инспекций. Машину после сварочных работ на сборку надо вручную катить вокруг рембазы, дабы попасть в соседнее помещение за стеной.

Не перечислить всех недостатков, тем более, что они уже все наши, и бывшее руководство и ОКС здесь ни при чем. Самим теперь приходится устриваться, производить реконструкцию, наводить порядок, и все за счет осознанного производства, в ущерб работе транспорта. Кто позволит реконструкцию, на какие средства, какими силами и в какой срок это выльется?!

Для устройства дверного проема в стене потребовались: про-

ект ППО, согласование с инспекциями и месяцы ожидания на такое разрешение. Почти год автохозяйство упрямивает Опытное производство помочь запустить новый шлифовальный станок для коленвалов. Наверное, придется ОП в срочном порядке изготовить несколько тяжеловесных тачек и «дружно взявшись», съездить в Электросталь за металлом, чтобы не остаться без работы.

Много сил и времени отняли реконструкция аккумуляторного цеха, перестилание полов, выполнение новых дверных проемов, переделка вентиляции и электрооборудования. В столярном цехе нужно было полностью демонтировать (как неработоспособный) накопитель опилок, латать и устанавливать старый. Новый универсальный деревообделочный станок пришлось продать, поскольку он годится лишь для кружка «умельцев руки», а посему установили старые, изношенные, несовременные, но еще пригодные станки.

Чтобы приспособить пост регулировки передней подвески легковых автомобилей на мелкой смотровой канаве для грузовых машин, пришлось изготовить эстакаду.

Идет к завершению диагностический комплекс, новый в нашей технологии, но так необходимый, чтобы работать на современном уровне техники. Он позволит производить контроль и доводку двигателей и ходовых качеств автомобилей. Расход топлива, токсичность, контроль мощности, время разгона, время наката и много других параметров автомашин будут регистрироваться перед ремонтом и после него. Здесь можно будет быстро определить скрытые дефекты и степень изно-

са узлов и агрегатов.

Для сокращения пути движения запчастей сделано перемещение и устройство склада со второго на первый этаж. Отгорожена открытая стоянка для автомашин в ожидании ремонта и сезонной техники. На очереди малярный, агрегатный цехи, мойка.

Переделывать приходится не только здание рембазы, важнее перестроить само отношение людей к работе, к профессии. Первый шаг уже сделан. Рембаза работает с автохозяйством по договору. Оплата труда ремонтников производится за каждый машино-день работы транспорта с учетом КТУ. Это значительно повысило трудовую дисциплину и организованность коллектива, дало значительный экономический эффект, что оправдало существенное повышение зарплат ремонтников.

Но этот договор оказался хромом на обе ноги, так как нет в нем главного участника производства — водителя, от профессиональных качеств которого зависит очень многое. Не существует в договоре административная надстройка, чью работу не мешало бы оценить по критериям КТУ. Но главный тормоз, который не дает ремонтной базе укомплектовать все посты обслуживания, расширить производство и в конечном счете иметь рост заработной платы — это ограниченный фонд зарплат и полное отсутствие финансовой самостоятельности. Получение дополнительных прибылей автохозяйству не приносит ни рубля. Поэтому инициатива сейчас бесплодна, она работает на перспективу, а перспектива у нас одна — аренда. Это, конечно, возможно, но только тогда, когда каждый водитель, слесарь, специалист увидят в этом выгоду для себя и не испугаются такой ответственности, когда пойдут навстречу начальству. Так что пока работаем на перспективу.

В. ВОЛГИН,
начальник ремонтной базы
автохозяйства ОИЯИ.

◆ ЧИТАТЕЛЬ ЗАДАЕТ ВОПРОС ОПЯТЬ «УГРОЗЫ»?

В последние годы каждую осень жители институтской части города вынимают из своих почтовых ящи-

ков вот такое обращение: «Уважаемый квартиросъемщик! В связи с приближением отопительного сезона Жилищно-коммунальное управление напоминает, что вам в своей квартире в срок до 10 октября текущего года необходимо: — вставить разбитые стекла

окон; — проконопатить и оклеить оконные рамы и балконные двери;

— утеплить по периметру входные двери квартиры.

При несоблюдении указанных требований, жалобы о пониженном температурном режиме в квартирах рассматриваться жителями не будут.

Администрация ЖКУ».

Некоторое время тому назад мне уже доводилось обращаться

Возродить традиции Дубны

Люди объединяются, консолидируются, чтобы помогать друг другу, чтобы бороться за свои идеи. Создаются различные ассоциации, фонды, движения. Идет сплочение по социальным, профессиональным, возрастным, иным признакам и возможностям. Вместе легче, лучше.

Недавно в Доме культуры «Мир» состоялось учредительное собрание союза творческой интеллигенции. Это нечто новое, свое.

В Дубне, как и во многих городах, нет организации, которая занималась бы мобилизацией творческого потенциала учителей, художников, врачей, библиотекарей и так далее на формирование и развитие культуры. Культура как образ, стиль, норма жизни у нас далека от первоначального понятия, означавшего — воздвигание, воспитание, образование, развитие, почитание. Тема духовности звучит все чаще, но многого не хватает, чтобы желеемое становилось реальностью. Новая организация творческой интеллигенции, инициатором которой являлся преподаватель музыкальной школы № 1 Л. Ф. Ставицкая, берет-ся решить некоторые нерешенные задачи. На учредительном собрании ставились такие вопросы, как социальная незащищенность педагогов-музыкантов и художников, создание их ассоциаций, возрождение культурных традиций в городе, экспериментальные формы работы с населением и детьми, содействие развитию общественных инициатив и многие другие.

Здесь собралось около 30 человек — педагоги, работники библиотек, Дома культуры «Мир», были приглашены юрист, психолог, журналист, депутат горсовета.

И состоялась попытка определить цели и задачи будущего формирования, определить самое главное. Решили разработать несколько программ, направленных на развитие личности каждого дубненца, в ближайших планах союза — социальные опросы, выяснение общественного мнения по вопросам утверждения культуры в городе, прогнозирование социальных установок на различные группы горожан. Создан координационный центр по формированию устава и положению объединения.

Депутат горсовета А. В. Бельев предложил собравшимся отстаивать независимость деятелей культуры от произвола чиновников, смелее пользоваться гласностью, создать свой печатный ежемесячник, выдвигать в местный Совет на ближайшие выборы своих кандидатов. Поддерживая это выступление, председатель МЖК завода «Тензор» А. Афанасьев предложил привлечь в союз творческой интеллигенции всех желающих, в том числе представителей технических профессий, а также «отцов» города. Союз — это не конфронтация, а единение сил.

Первая встреча зарождающейся организации не дает основания делать далеко идущие выводы. Однако очевидно, что в городе дел хватит всем. Хорошо, что есть желающие помогать и осваивать в культурной жизни современные темы: это и эстетическое воспитание по программам педагогов-искусствоведов, и экспертиза проектов детских учреждений, и участие в художественном совете города.

Главное, чтобы задуманное на собраниях превращалось в конкретные дела.

С. ЗАБУРДАЕВА.

Возможно, в городе есть и кооперативы, выполняющие такие работы. Сделало бы указать и их координаты. Вот тогда расписка подобный обращения имела бы реальный смысл. А пока это лишь один из пунктов в будущем отчете ЖКУ о подготовке к зиме.

Живуч бюрократизм!

В. ЛЫСЯКОВ,
сотрудник ОИЯИ.

БИБЛИОТЕКА — книга — читатель

Ставя на службу перестройки духовное богатство книги, библиотека страны вносят немалый вклад в улучшение идеологической атмосферы общества. Постоянно изучает и внедряет в практику работы лучший опыт пропаганды книги, индивидуальной работы с читателями и библиотека ОМК профсоюза. Одним из важнейших направлений работы в современных условиях мы считаем тщательное изучение интересов читателей и удовлетворение их потребностей в книге. Об этом рассказ и небольшие интервью с сотрудниками библиотеки.

— За последние три года значительно улучшилось комплектование, книжный фонд библиотеки увеличился на 30 тысяч книг, — говорит заведующая отделом комплектования и обработки литературы Н. Р. Денисова. — Фонд пополнился ценной научной, художественной, общественно-политической литературой. Практически удовлетворен спрос читателей на книги А. Рыбакова, А. Платонова, Е. Замятина, Б. Пастернака, М. Цветаевой, М. Булгакова.

— Библиотека установила тесную связь с лабораториями и производственными подразделениями Института, где пропагандирует литературу о достижениях науки и техники. 23 пункта выдачи книг обслуживают около 1500 человек, за год в среднем выдается более 20 тысяч книг и журналов, — подключается к разговору заведующая отделом вестационного обслуживания читателей Л. Ф. Кудрявцева. — Практическая помощь в подборе литературы, организации лекций и встреч оказывается школам социалистического хозяйствования, пропагандистам, агитаторам, наставникам, молодым рабочим Института. Так, например, группа наставников существует в библиотеке с 1982 года. Вся работа проводится совместно с советом наставников и отделом кадров ОИЯИ. Наша цель — привлечь как можно больше членов группы к постоянному, систематическому чтению. Этому способствуют и Дни наставника, организуемые в третий четверг каждого месяца.

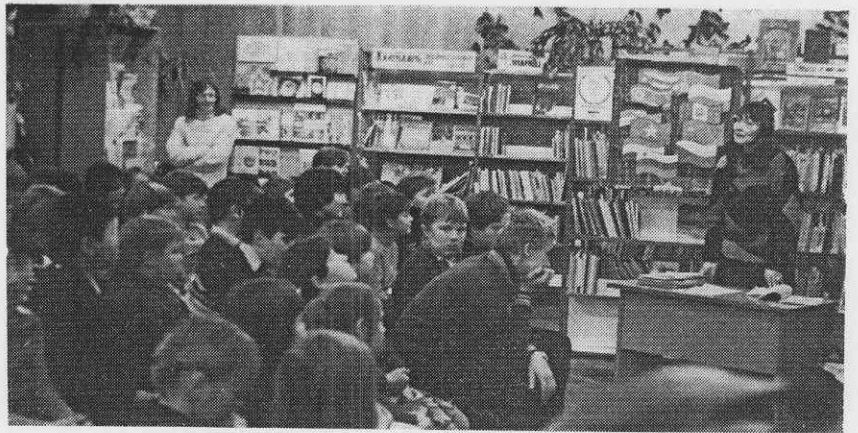
Определенную работу проводит библиотека и с группой профсоюзного актива: составляется ежемесячный информационный бюллетень «В помощь профактиву» — о поступивших книгах, который постоянно оформляется на информационном стенде в ОМК профсоюза.

ных активистов оформляются книжные выставки, стенды по различным направлениям работы профсоюзных комитетов. Однако нужно признать, что обращение к ним не так часто, как нам хотелось бы.

Проводя комплексную пропаганду литературы, особое внимание сотрудники библиотеки уделяют теоретическому наследию классиков марксизма-ленинизма. В прошлом году во время подготовки и проведения мероприятий по теме «Ленин и современность» только на абонементе центральной библиотеки было выдано более двух тысяч книг о В. И. Ленине, с постоянно действующего стенда «Исходящим марксистско-ленинское наследие» в читальном зале выдано более 200 экземпляров книг и журналов. Эффективными стали такие формы работы, как Ленинские дни в библиотеке, в программу которых входят Ленинские уроки, чтения, устные журналы, утренники, праздники книги.

— Сегодня особое внимания требует задача идеологического обеспечения перестройки, поэтому главная цель всех проводимых библиотекой общественно-политических выставок, бесед, обзоров, лекториев — помочь читателю оперативно найти требуемый материал, информировать об актуальных событиях, публикациях, — рассказывает заведующая информационно-библиографическим отделом В. И. Жулего. — С этой целью информационно-библиографическим отделом выпускается еженедельный бюллетень «Что читать в периодике», ежемесячно анонсируются литературно-художественные журналы, внедряются новые формы пропаганды книги, что способствует более эффективному использованию книжного фонда. Среди них следует отметить систему избирательного распространения информации.

— Серьезные проблемы выдвигаются нам сегодня в интернациональном и патриотическом воспитании, — продолжает заведующая отделом обслуживания читателей З. К. Аброскина. — Многие мероприятия этой тематики мы адресуем молодому читателю. Для подростков состоялся вечер «Мы — интернационалисты», в программу которого вошли обзор книжной выставки «Герои Афганистана», встреча с военно-афганцем. С книжной выставкой «СССР — оплот мира и прогресса» в читальном зале познакомились около 100 человек, а за три дня дей-



Встречи с писателями стали в библиотеке традиционными

ствия выставки «Диалог продолжается», посвященной встрече на высшем уровне, выдано более 40 экземпляров газет и журналов. Постоянными стали выставки литературы, декады книг, посвященные национальным праздникам социалистических стран — Болгарии, ГДР, Польши, ЧССР... Они проводятся совместно с книжным магазином «Эврика», обществом книголюбов Института.

Всех советских людей потрясло известие о трагедии в Армении. Более месяца постоянно пополнялась новыми сообщениями выставка газет и журналов «Позову сердца», к которой ежедневно обращались десятки читателей. Более тысячи книг переданы библиотекой ОМК безвозмездно строителям, работающим в Армении.

Особое внимание уделяют сотрудники библиотеки пропаганде многонациональной советской литературы: здесь и циклы выставок «Дневник писателя», посвященные творчеству Ч. Айтматова, М. Слущиса, других писателей, месячники «Дружба народов — дружба литературу», выставки-просмотры, праздники книги «Вместе — целая страна», конкурсы детского рисунка «Книга. Дети. Мир».

Воспитание гражданина связано с воспитанием у человека чувства любви к родному краю. Библиотека старается через книги пробудить у своих читателей интерес к истории Дубны, Москвы, Подмоскovie. В отделениях библиотеки прошли циклы выставок «Люди нашего города», «Что нас волнует?», «Вести с рабочих мест», «По страницам еженедельника «Дубна». В школах города и подразделениях Института вызвал интерес лекторий «Дубна — вчера,

сегодня, завтра». Помощь в подготовке и проведении мероприятий краеведческого характера оказывают материалы тематических карточек «ОИЯИ — международный научный центр», «Мое Подмоскovie», тематические папки «Листая страницы прошлого нашего края».

Проблема профессиональной ориентации молодежи, ее профессионального самоопределения — важная государственная проблема, чем обусловлено ее выделение в индивидуальной работе с группами старшеклассников и рабочей молодежи. На абонементе постоянно оформляются стенды «Календарь профессий» и «Найди свое призвание», составляются индивидуальные планы чтения о профессии, которой интересуется школьник. Только в «Уголке профориентации» в течение года оформляется до 25 книжных выставок, с которых выдается более 400 книг. Традиционные вечера профориентации, встречи с интересными людьми. Много внимания уделяют сотрудники библиотеки и вопросам совершенствования трудового, нравственного воспитания, формирования духовно богатой личности, другим.

Шестой год в библиотеке работает литературный клуб «Собеседник». Ежегодно здесь проводится 8—10 заседаний, их участники обсуждают книги и кинофильмы, знакомятся с обзорами журналов, новых книг. Одними из интересных можно назвать лекцию-дискуссию «Авторитарный стиль мышления и некоторые экономические проблемы перестройки», ее провел научный сотрудник ОИЯИ О. В. Селогин, лекцию «Художественная интелли-

генция и Октябрь» преподавателя школы Р. А. Мухиной, беседу о поездке в США Д. Н. Белла.

В последнее время в периодической печати все чаще появляются материалы о политических деятелях различных периодов нашей истории. По таким публикациям в читальном зале ведутся карточки «Белые пятна истории» и «Биографии выдающихся политических деятелей», организован цикл выставок «Политические биографии».

— Более 200 наименований периодических изданий получает читальный зал библиотеки, — говорит главный библиотечар З. Ф. Шкуденкова. — Здесь и общественно-политические, и популярные журналы на любой вкус. Большой интерес у читателей вызывает газета «Московские новости» на русском языке, которую мы получаем уже третий год. Для ценителей старых книг, уникальных изданий у нас тоже есть что посмотреть. Еще в первые годы формирования фонда библиотека приобрела энциклопедическое издание «Библиотека великих писателей» под редакцией С. А. Венгера, издания Брокгауза-Эфрона: Пушкина, Мольера, Шиллера, Шекспира...

Рассказывая о библиотеке, нельзя не взять хотя бы короткое интервью у ее директора Т. А. Зиновой, проработавшей здесь более 25 лет.

— История библиотеки неразрывно связана с организацией первой лаборатории Института — Лаборатории ядерных проблем, — говорит Татьяна Александровна. — Дирекция, партийная и профсоюзная организации лаборатории с большим вниманием относились к организации отдыха своих сотрудников, предоставляя им возможность пользоваться небольшим тогда собранием книг. Но шло время. Если в 1955 году было оформлено шесть книжных выставок, проведена одна читательская конференция, то сейчас библиотека и ее филиал готовят до 800 книжных выставок, проводят более 400 массовых мероприятий. Надо сказать, что все, кто работает в библиотеке, присущи уважение и внимание к читателям, их нуждам. Более четверти века отдала этому нелегкому труду Л. Я. Смирнова, С. А. Швецова, З. К. Аброскина, В. И. Жулего, Н. Р. Денисова, М. Е. Туркина.

Отмечая сорокалетний юбилей, коллектив библиотеки видит свою задачу в повышении уровня обслуживания читателей, наилучшем использовании внутренних ресурсов, сосредоточении внимания на конечных результатах — создании условий для полноценного труда и отдыха сотрудников Института и их семей.

И. ЛЕОНОВИЧ,
заместитель директора
библиотеки ОМК профсоюза.



Читатели юные и взрослые



КОРОТКО

◆ Библиотека ОМК профсоюза является в настоящее время «культурной» лабораторией ОИЯИ. Сегодня в залах библиотеки и ее филиала можно встретить специалистов из разных стран, сотрудников Института и его подразделений, преподавате-

лей и учащихся школ города. К услугам 14 тысяч читателей 300-тысячный фонд различных изданий. Посредством МБА библиотека связана с крупнейшими библиотеками страны и прежде всего с Государственной библиотекой им. В. И. Ленина.

◆ С 1987 года книговыдача выросла более чем на 15 тысяч эк-

земпляров и составляет 512 534 экземпляров книг и журналов. В год библиотека получает в среднем 12—14 тысяч новых книг и периодических изданий на общую сумму 30 тысяч рублей.

◆ С сентября этого года для удобства читателей продлены часы работы филиала библиотеки на Черной речке: взрослое и дет-

ское отделения работают с 13.00 до 20.00.

◆ С 1987 года библиотека работает как методический центр для профсоюзных библиотек отрасли. Сотрудники отдела организуют учебу, выпускают методические рекомендации, оказывают методическую помощь на местах и т. д.

◆ Всего в библиотеке трудятся 24 человека, в том числе 17 — с высшим образованием.

◆ Ежегодно планы по книговыдаче выполняются на 102—104 процента, оформляется до 800 книжных выставок, проводится более 400 массовых мероприятий.

В Дубну — впервые

В Дубну на гастроли приезжает Театр им. Рубена Симонова. Пока немногие знают об этом драматическом коллективе. Его создал и возглавляет лауреат Государственной премии СССР народный артист СССР профессор Е. Р. Симонов.

Осуществляется давняя мечта советского режиссера Е. Б. Вахтангова о создании школы-студии театра. Такой пример у нас уже есть: 25 лет назад родился Театр на Таганке. И вот создан еще один молодой коллектив, объединенный идеями Щукина, Вахтангова, Р. Симонова.

Несмотря на свой юный возраст, этот театр способен играть самые различные по степени сложности спектакли — от комедии до высокой трагедии, поэтому в его репертуаре трагедия «Павел I» и водевил А. П. Чехова.

Сейчас начался второй сезон театра, но он уже с успехом гастролировал по Сибири и Уралу, побывав в Крыму и на Волге — в Казани, Астрахани. В планах труппы совместная с американскими актерами постановка спектакля «Лисистрата» Аристофана, который будет показан как в нашей стране, так и в США. Идет подготовка к гастролям в ФРГ, Италии и Голландии.

Встреча с дубненцами состоится в Доме культуры «Мир» в течение трех дней — с 13 по 15 октября.

Письмо ровеснику

Дубненские школьники приняли активное участие в акции «Международный обмен фанариками мира». Около тысячи фанариков отправили ребята в США, ФРГ, Японию, Индию, а некоторые уже получили ответы от своих сверстников. Сейчас в городском Доме пионеров насчитывается более 150 фанариков, присланных американскими школьниками.

Многие ребята хотят переписываться со своими ровесниками из других городов Советского Союза или других стран мира. Их Дом пионеров приглашает 14 октября в 15.00 в КИД имени Виктора Хары. Здесь вам помогут правильно написать первое письмо, дадут полезные советы по организации переписки, здесь вы также сможете получить адреса американских школьников, которые прислали в Дубну свои фанарики.

Придумайте вопросы!

20 октября в ДК «Мир» состоится встреча с участниками телевизионной игры «ЧТО? ГДЕ? КОГДА?» — группой Чебышева. Для игры необходимы интересные, логически продуманные вопросы. Мы приглашаем всех желающих составить соперничеству группе знатоков. Звоните по тел. 4-82-57, присылайте вопросы по адресу: ул. Советская, 11. ГК ВЛКСМ.

Мы ищем единомышленников

Инициативная группа энтузиастов-педагогов ищет единомышленников для работы в творческом объединении молодых учителей города. Мы ждем энергичных, любящих свое дело, небезразличных педагогов, желающих углубить педагогические знания. Мы хотим оказывать реальную помощь начинающим учителям в их первых шагах, внести разнообразие в проведение их досуга, помочь в улучшении быта молодого учителя. Просим всех желающих обращаться в ГК ВЛКСМ (комната № 29) или по тел. 4-82-57. Инициативная группа.

Приглашает ФМШ

ВНИМАНИЮ УЧЕНИКОВ 8—10 КЛАССОВ Физико-математическая школа ОИЯИ сообщает, что открытие нового учебного года в ФМШ состоится 12 октября в помещении филиала МГУ: по математике — в 16.30, по физике — в 18.00. Учащиеся ФМШ предстоит услышать интересные лекции, принять участие в семинарах и конференциях, встретиться с ровесниками из Советского Союза и других социалистических стран. Планируются также поездки дубненских школьников в другие города и социалистические страны.

Постичь глубину классики

На литературном факультете Университета культуры доцент МГУ Ирина Васильевна Поздеева прочитала вводную лекцию из цикла, который она более 15 лет с неизменным успехом ведет на историческом факультете. Курс этот называется «Термины и понятия традиционной русской культуры» и должен помочь современному человеку постичь искусство и, может быть, самое главное — мышление и восприятие мира людьми нашего прошлого, ибо этот курс имеет второе название — «Основные термины и понятия христианской православной культуры и церкви — догматическое богословие».

Незнание сути религии реально отрезает нас от богатств культуры, от возможности постижения наших корней и истории цивилизации духа, которая более двух тысяч лет связана с понятиями церкви и отражена в литературе, живописи, музыке, архитектуре.

Речь идет о знаниях, которые были естественными и обязательными для людей всех периодов нашей истории, о догматическом богословии, принятом православной церковью и ставшем обязательным с IV века, когда догматами были заменены все дохристианские истины.

Сегодня эти знания почти полностью утрачены обществом, мы легко убедимся в этом, к примеру, как вопрос об общих и частных свойствах ипостасей Троицы, о сущности и качестве церковных таинств и др. Понятия Бог, Троица и многие другие не несут для нас реального содержания, а это значит, что мы не можем понять русской классической литературы, что легко было показано на примере «Легенды о Великом Инквизиторе» из «Братьев Карамазовых» Достоевского.

Было интересно узнать, что утрата обществом этого знания связана не только с последними десятилетиями — и в XIX веке русская прогрессивная революционная интеллигенция, выступая против церкви, ставшей в петровских временах в России фактически частью государственного аппарата подавления, уже во многом отходила

от знаний этого типа (но оно их имело).

Мы были удивлены, узнав объем и количество специальных научных дисциплин, которые входят в понятие «богословие». Здесь и предрелигиозные дисциплины (история Ветхого Завета, Нового Завета и русской церкви), основные и вспомогательные науки, в состав которых входят церковная география и хронология, источниковедение христианской религии и др.

Хочется еще раз подчеркнуть, что цель этих лекций светского ученого-историка — не привлечь людей в лоно церкви, а научить понимать и глубоко осмысливать наше прошлое, а через него самих себя сегодня, научиться понимать и принимать других людей, тех, кто рядом с нами, а это так важно сегодня для нашего общества, перед которым стоят серьезные нравственные задачи!

Всяду интересные и увлекательные занятия (но не развлекательные), они требуют внимания и не допускают пропусков! Если мы сумеем преодолеть начальные сложности, то сможем не только увидеть красоту и целостность христианского учения, созданию которого занимались десятки тысяч людей на протяжении веков, но и окажемся подготовленными для восприятия лекций о традиционном календаре, о богослужении, искусстве проповеди и о многом другом. Но главное — нас ожидает удовольствие нового видения живописи и истинного прочтения, постижения глубины произведений классиков — Пушкина, Достоевского, Толстого, о произведениях которых мы будем говорить на занятиях литературного факультета.

Вторая лекция, на которую я вас приглашаю, состоится 17 октября в 19.00 в Правом холле Дома культуры «Мир». И. В. Поздеева расскажет на этот раз о содержании и структуре курса и о представлении православного вероучения о Боге едином. Можно надеяться, что после выступления Ирины Васильевны в программе «Добрый вечер, Москва!» ее аудитория в Дубне значительно расширится.

А. ШКОДА, декан литературного факультета университета культуры.

„Пробег помолодел“

— такую мысль высказал председатель группового совета Д. А. М. Вайштейн, глядя на участников XX юбилейного пробега в память академика В. И. Векслера. И это дает надежду, что наш пробег не заглохнет в будущем. На старт 1 октября вышли свыше 180 участников, финишировали 170. Соревновались они на дистанциях 5, 10 и 20 км. С приветствием к участникам обратился председатель оргкомитета пробега заместитель директора ЛВЗ В. В. Бакаев.

Надо сказать, что спортсмены, выступавшие на 20-километровой дистанции, взяли неторопливый темп: первые 5 км — 16 мин. 50 сек. Явным лидером был мастер спорта из Долгопрудного А. Митрофанов. Это довольно известный спортсмен, в прошлом году он был третьим призером Московского международного марафона мира. Поэтому он надеялся на свой опыт, соперники же не рискнули взвинтить темп и покорно следовали за лидером. А на финише А. Митрофанов легко убежал от них. Результат победителя самый слабый за все 20 лет проведения пробега — 1 час 8 мин. 27 сек. Говорят, что победителя не судят. Но мне лично не импонирует такой бег. Если спортсмен привыкает к манере выигрывать малыми силами, он не сумеет потом бегать на высокий результат.

К сожалению, среди призеров на 20-километровой дистанции не оказалось дубненцев. А вот на 5-километровой среди юных бегунов лучшим был А. Демидов (1977 года рождения, Дубна, «Волна») — 17 мин. 37 сек. Интересно, что А. Чапенко из Калуги, который старше Алексея на 39 лет, проиграл ему всего 6 сек. Он стал победителем среди спортсменов старше 50 лет. Второй призер здесь — Е. Тараненко (Дубна, «Радуга») с результатом 18 мин. 45 сек.

Е. Силкина (1977 года рождения, ДЮСШ ОИЯИ) первой финишировала среди дево-

чек — 22 мин. 38 сек. Второе—третье места разделили также воспитанницы ДЮСШ ОИЯИ Т. Первозванская и И. Сальникова — 22 мин. 53 сек.

Самое собой разумеется, что нельзя не отметить результаты на 5-километровой дистанции ветеранов пробега. Первым здесь был 74-летний Дмитрий Алексеевич Чегодаев — 21 мин. 49 сек., общее 23-е место из 78 участников, стартовавших на этой дистанции. А за неделю до наших соревнований Д. А. Чегодаев был вторым на Всесоюзном пробеге Пушкин — Ленинград. Вторым финишировал среди ветеранов 69-летний А. Я. Гоголев — 22 мин. 16 сек. Т. И. Яковлева из поселка Рыбное (1913 года рождения) 5 км преодолела за 46 мин. 20 сек.

Среди спортсменов старше 40 лет победил А. Коновалов из Калуги — 35 мин. 40 сек., среди юношей — дубнец О. Туголуков (35 мин. 59 сек.). У женщин лучшей была калужанка В. Лукашеня — 43 мин. 34 сек. А 12-летняя Оля Косая из Харьва пробежала 10 км за 44 мин. 25 сек.

Я привожу эти результаты не ради самих результатов — на их примере хочется показать, что бегу все возрасты покорны и всем возрастам покорны любые результаты. Хотите убедиться — попробуйте!

Командную победу одержали спортсмены Калуги, на втором месте — бегуны Дубни, на третьем — наши гости из Кимр. Среди лабораторий лучшими были ЛВЗ, ЛЯП, ЛЯР. Но — капля дегтя в бочке меда — всего 40 сотрудников Института приняли участие в стартах Дня бегуна(!).

Как всегда четко работала судейская коллегия под руководством В. А. Косенко. ГАИ и дружинники ОИЯИ обеспечили хороший порядок на трассе.

Л. ЯКУТИН.

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

7 октября 1989 года на 58-м году жизни скоропостижно скончался Яков Фролович Лисеенко.

Я. Ф. Лисеенко родился 17 февраля 1932 года в д. Федоровка Брянской области в семье колхозника. В 1955 году успешно окончил Ленинградский институт инженеров водного транспорта, получив специальность экономиста. По направлению вуза он приезжает на работу в г. Дубну, в Большеволжский район гидроэлектростроительного Управления канала им. Москвы, где работает старшим экономистом. В 1962 году коммунист Я. Ф. Лисеенко переходит на работу в Дубненский ГК КПСС, где до 1965 г. был инструктором организационного отдела, а затем заместителем заведующего этого же отдела. В период с 1966-го по 1971-й год он был депутатом Дубненского городского Совета депутатов трудящихся. В августе 1967 года Я. Ф. Лисеенко избран заместителем председателя исполкома Дубненского городского совета.

В ОИЯИ Я. Ф. Лисеенко работал с 1971 года заместителем начальника отдела обслуживания и технического снабжения, а с 1978 года — начальником отдела материально-технического снабжения. В течение ряда лет Яков Фролович был пропагандистом, выступал с лекциями и беседами в отделах, избирался секретарем партбюро первичной парторганизации, был председателем участковой избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР и местные органы.

С 1987 года по состоянию здоровья Я. Ф. Лисеенко перешел на должность начальника плановой группы ОМТС, здесь он трудился до последнего времени.

Добрую и светлую память о Якове Фроловиче Лисеенко навсегда сохранит все, кто его знал.

Администрация, партийная организация и профсоюзный комитет Управления ОИЯИ выражают глубокое соболезнование семье и близким покойного.

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

- 11 октября, среда
 - 19.00, 21.00. Художественный фильм «Великое поколение» (ВНР).
- 12 октября, четверг
 - 18.30, 20.30. 1-я серия киносериала «Тарзан» (прокат 50-х годов).
- 13 октября, пятница
 - 19.00. Творческий вечер Е. Р. Симонова. 1-е отделение — Пушкин, Пастернак, Цветаева; 2-е отделение — сцены из спектакля «Смерть Павла I».
 - 22.00. «До и после полуночи».
- 14 октября, суббота
 - 11.00. Закрываете выставки Л. Ступенкова. Аукцион-продажа картин.
 - 18.00. Творческий вечер лауреата дубненского фестиваля авторской песни Игоря Левина.
 - 19.00. Спектакль Театра им. Р. Симонова «Самоубийцы».
 - 22.00. «До и после полуночи».
- 15 октября, воскресенье
 - 10.00. Беседа «Виноград в нашем саду». Ведет М. Р. Шалалеский.
 - 12.00. Спектакль для детей Театра им. Р. Симонова «Про Иванушку-дурачка».
 - 18.00. Спектакль Театра им. Р. Симонова «Вечер водевилей».
 - 20.00. Молодежный вечер.

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

- 11 октября, среда
 - 20.00. Художественный фильм «Иван Васильевич меняет профессию».
- 12 октября, четверг
 - 20.00. Польский центр информации и культуры в СССР и Дом ученых приглашает на просмотр фильма-комедии «Великий шулер». Режиссер С. Хентински.
 - 13 октября, пятница
 - 19.30. «Альтернативки» на Западе и неформалы у нас: проблемы переходного периода». Беседу ведет кандидат философских наук, научный сотрудник Института международного рабочего движения Л. Лисюткина.
 - 14 октября, суббота
 - 19.00. Киновечер. «ВГИК еще жив!» Демонстрация лучших студенческих фильмов; премьерных из международных фестивалей (1988 — 1989 гг.). Вечер ведет доцент ВГИК Г. А. Скороходов.
 - 15 октября, воскресенье
 - 18.00. Киновечер. «Созвездие имен: Алис Фей, Дон Амиче и Тайрон Пауэр в приключенческой драме «В старом Чикаго» (США). Вечер ведет Г. А. Скороходов.

мы, что значительно сокращает время ожидания варианта. Услуги оплачиваются только по государственному расписанию. Услуги по обмену на съезд, сдаче и обмену на меньшую площадь выполняются бесплатно.

Прием заявок по тел.: 4-88-41 с 19.00 до 20.00, 4-90-44 с 20.00 до 21.00.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10,

141980 ДУБНА, ул. Жюлио-Кюри, 11, 1-й этаж

литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.

Газета выходит один раз в неделю, Тираж 5122