

НАУКА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Выходит с ноября 1957 года ♦ № 47 (3036) ♦ Среда, 5 декабря 1990 года ♦ Цена 2 коп.

ПАРТКЛУБ ОТКРЫТ ДЛЯ ВСЕХ

30 декабря состоялось первое учредительное собрание партклуба ОИЯИ. Рассмотрены организационные принципы его формирования. Общее мнение участников свелось к тому, что партклуб должен строить свою работу на принципе добровольного и равноправного участия членов КПСС, других партий и беспартийных. Поочередно, на каждом собрании партклуба избираются ведущий дискуссии, председатель и секретарь, которые, при необходимости, готовят материалы к печати. Фиксированного членства партклуб не имеет. Участвующие в работе партклуба сотрудники ОИЯИ добровольно формируют интересующие их направления.

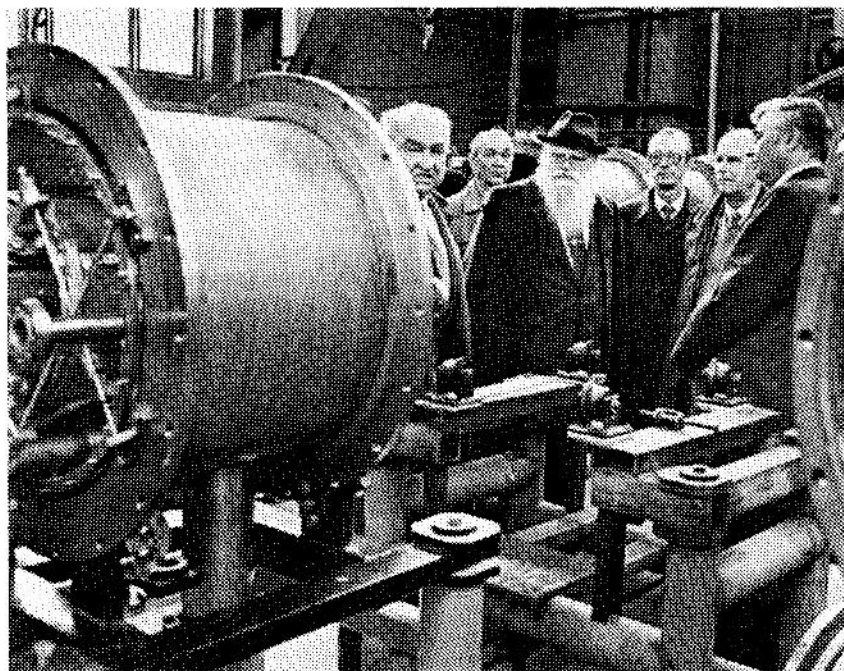
За основу стартового варианта предложено: связь с демократическими движениями в КПСС, обсуждение совместно с депутатами проблем города и Института, дискуссии по актуальным экономическим и политическим проблемам.

Все пришедшие в партклуб могут предлагать для обсуждения любые идеи и конкретные предложения. Гарантируются доброжелательная неформальная обстановка, конструктивное обсуждение, чай.

Решено проводить собрания партклуба каждую пятницу в 17.30 в читальном зале библиотеки парткома.

Первым вопросом, вынесенным на обсуждение партклуба, стал предложенный сотрудником ЛНФ В. К. Игнатовичем проект децентрализации экономической и политической власти с целью создания совместных с иностранным капиталом предприятий на уровне местных Советов. Обсуждение этого проекта будет продолжено 14 декабря.

В ближайшую пятницу, 7 декабря состоится встреча с лидерами Марксистской платформы в КПСС. Начало встречи в 17.30. Приглашаем всех желающих. В. ЦУПКО-СИТНИКОВ.



В уходящем году Объединенный институт ядерных исследований посетили делегации ряда Академий наук стран-участниц, представители правительственных учреждений и органов. В сентябре дирекция Института принимала в Дубне руководителей Академии наук СССР.

На снимке: директор ЛВЭ академик А. М. Балдин знакомит президента АН СССР Г. И. Марчука (на снимке справа) и вице-президента АН СССР А. А. Логунова (в центре) с перспективами развития Лаборатории высоких энергий, ходом сооружения нуклотрона.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

С учётом требований времени

6 — 7 декабря в Дубне состоится совещание рабочей группы стран-участниц ОИЯИ по пересмотру и подготовке концепции новых основных нормативных актов Института.

Участники совещания рассмотрят изменения и дополнения в Уставе и Соглашении об организации ОИЯИ (концепция и новая редакция), а

также концепцию и новую редакцию Положения о персонале ОИЯИ. В повестку дня внесены также вопросы о необходимости изменения и разработки новых положений об органах ОИЯИ, о проекте Соглашения ОИЯИ с правительством СССР как страны местонахождения организации.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ: К СОВМЕСТНЫМ ДЕЙСТВИЯМ

17—18 ноября в Академии общественных наук состоялась конференция сторонников демократических движений в КПСС: коммунисты-реформаторы, Марксистская платформа, группа «Молодые коммунисты», левый центр, парламентская группа.

Кроме представителей Ленинграда, Москвы и области участвовали представители Украины, Белоруссии, Прибалтики, ряда центральных областей России, Хабаровского края.

334 делегата представляли Марксистскую платформу, 276 — Демократическую, присутствовали 237 гостей конференции.

Основным итогом работы конференции стало принятие Соглашения о совместных действиях сторонников демократических движений в КПСС. Основное содержание договора — противодействие нарастающим антикоммунистическим процессам с целью обеспечения демократического и социалистического обновления об-

щества. В плане практических действий — требование созыва в 1991 году чрезвычайных съездов КПСС и КП РСФСР.

По решению партийной конференции организации КПСС в ОИЯИ в Москву была направлена группа коммунистов нашего Института, в состав которой входили М. Киселев, О. Карягина, А. Сумбаев, С. Шиманский.

Сегодня на 2-й странице газеты они делятся впечатлениями о конференции.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ: К СОВМЕСТНЫМ ДЕЙСТВИЯМ

СЛОВО — УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

Мне удалось побывать на заседании Российской секции Демплатформы, на пресс-конференции группы «Молодые коммунисты» и итоговом пленарном заседании. Наиболее яркое впечатление — возраст участников существенно ниже традиционно для партийных форумов, что не только приятно, но и вселяет определенные надежды, тем более, что лидер группы «Молодые коммунисты» член ЦК КПСС Б. Гуселетов недвусмысленно заявлял о намерениях молодежи бороться за политическое лидерство.

Понравилось выступление члена ЦК КП РСФСР Г. Гусева, его основная мысль — демократически настроенным коммунистам, вошедшим в ЦК и ЦКК, не удается ввиду их меньшинства изменить традиционный стиль работы этих органов без широкой поддержки первичных организаций партии. К сожалению, секретарь ЦК КПСС В. Купцов, высказав желание ЦК сотрудничать с демократическим движением коммунистов, не смог ответить на два основных вопроса о сотрудничестве: о финансировании ЦК деятельности координационных советов и о публикации материалов конференции в «Правде».

Следует заметить, что оргкомитет конференции представил большой и хорошо подготовленный пакет проектов документов, которые заслуживают безусловного внимания членов КПСС. Следует заметить, что интеллектуальный, аналитический и идейный уровень проектов, разрабатываемых демократами, — на голову выше проектов документов, рождающихся в официальных партийных структурах. Это становится хорошей традицией нашей партии. Мне, например, очень понравилась разработанная членом координационного совета марксистской платформы кандидатом исторических наук С. Козловым резолюция «О социальной справедливости в КПСС», содержащая ряд новых практических предложений.

Основной вывод, который я сделал для себя, состоит в том, что в высших эшелонах партии появились молодые мыслящие лидеры, такие как В. Левицкий, намеренные вести активную политическую деятельность. Думаю, что зарождающемуся партийному клубу в нашем Институте следует установить контакты с координационными советами реформаторов и марксистов. Материалы прошедшей конференции имеются в парткоме КПСС в ОИЯИ, и желающие могут с ними ознакомиться.

М. КИСЕЛЕВ.

К Демократической платформе КПСС меня привело осознание двух простых фактов: первый — организация КПСС в ОИЯИ давно перестала быть организацией единомышленников, второй — эта организация потеряла способность влиять на ситуацию

в Институте, в городе, не говоря уже о ситуации в стране, чего никогда и не было. Неудовлетворенность недееспособностью институтской и городской парторганизаций вызвала необходимость поиска новых идей, новой платформы, выражающих интересы рядовых членов партии, как правило — людей наемного труда, в том числе и трудовой интеллигенции.

На конференции коммунистов-демократов привлекли попытки разработать программу конкретных действий, способствующих выходу партии и страны из кризиса, в том числе поддержка мер по обеспечению равноправия всех форм собственности, по обеспечению социальной справедливости в процессах приватизации земли и государственных предприятий, прав стать собственниками людям труда, мер, препятствующих снижению уровня жизни и гарантирующих сохранение уровня занятости населения.

Демократы-коммунисты признают неотложной необходимостью разработку программ создания центров переквалификации, новых рабочих мест, расширения прав трудовых коллективов на управление производством.

У большинства делегатов конференции вызвало удовлетворение требование привлечь к ответственности лиц, персонально виновных в крупных политических и экономических провалах страны.

В рамках конференции была организована так называемая «парламентская секция», где собрались делегаты — народные депутаты всех уровней (РСФСР, области, районов и городов). Они обсуждали проблемы работы коммунистов в Советах, были выработаны предложения в итоговые документы конференции. Участие в работе этой секции позволило мне вступить в прямые контакты с депутатами Верховного Совета РСФСР С. Н. Бабуриным и С. Б. Шелбаевым, обсудить с ними некоторые аспекты проектов законов о земле, договориться о возможности дальнейших контактов и впоследствии передать им выработанные в комиссиях Дубненского горсовета замечания к некоторым законопроектам.

Таким образом, я считаю свое участие в конференции однозначно полезным и, более того, полагаю, что за подобными формами работы и общения — будущее партии.

А. СУМБАЕВ.

В первый день конференции основным стало образование объединения демократических движений коммунистов (ДДК) и принятие его декларации. Идеологически ДДК разделяет Декларацию принципов Социалистического интернационала, что близко и социал-демократической и демократической (бывшая Демплатформа КПСС) партиям России. Здесь

есть расхождения в тактике ломки сложившейся корпоративной структуры верхнего уровня КПСС. Нетрадиционным было наличие широкого диапазона мнений, т. е. на деле начат переход от демократического централизма к демократическому единству.

Очень настойчиво звучали призывы остановить разжигание страстей из-за принадлежности к различным партиям, общественным движениям или национальностям, что только приближает страну к гражданской войне. На конференции выступали и представители других партий и общественных движений. Так, представитель либерально-демократической партии призвал к роспуску всех партий и общественных движений для преодоления в стране кризиса.

Заметно было возрастное размежевание. Молодежи важно иметь ясную идеологическую основу мировоззрения, поэтому, как мне кажется, на конференции Марксистской платформы было значительно больше молодежи. Объективное возрастное размежевание нашло отражение в намерении провести конференцию молодых коммунистов в начале 1991 года. Есть организационный комитет, и нет, кажется, запрета ЦК КПСС.

С. ШИМАНСКИЙ.

Конечно, меня заинтересовала конференция сторонников демократических движений в КПСС. Хотелось понять, насколько серьезные шаги намерены сделать ее делегаты на пути действительной демократизации и обновления партии. Почему я с некоторым недоверием отношусь к подобным мероприятиям? Да потому, что попыток организации и проведения таких конференций достаточно, но все останавливается на уровне дискуссии, переходящей в соревнование «красивых фраз» и силы голосов.

На мой взгляд, эта конференция состоялась, и демократическое движение в КПСС будет в дальнейшем приобретать своих сторонников, так как не во имя спасения партии любой ценой, а во имя спасения общества объединились коммунисты. Их цель — воспрепятствовать тому, чтобы коммунистическая партия занимала позицию главной реакционной силы.

В выступлениях делегатов выразилась тревога за нарастание экономического, политического и духовного кризиса общества, озабоченность выходом из партии людей, искренне преданных делу перестройки, но разочаровавшихся в способности партии к обновлению.

На конференции принято Соглашение о совместных действиях сторонников демократических движений в КПСС. В состав согласительного комитета, который является координатором работы, вошли на паритетных началах представители движений, присоединившихся к принятому соглашению. Конференция помогла установить контакты между партийными организациями и общественными движениями. Это, пожалуй, ее главный итог.

О. КАРЯГИНА.

НЕСКОЛЬКО МЫСЛЕЙ ВСЛУХ

О НЕОБХОДИМОСТИ СОХРАНИТЬ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ИНСТИТУТА

Бряд ли стоит объяснять, какое значение в странах Запада придают фундаментальным наукам. Эти заметки — о житейской стороне дела в научных центрах «у них» и «у нас», и о том, что ее определяет. При этом не предлагается копировать целиком западный опыт, однако полезные для себя выводы из него сделать не помешало бы.

Начнем с хорошо известного для многих дубненцев ЦЕРН — прообразом ОИЯИ, расположенного в Женеве. На огромной территории ЦЕРН кроме научных лабораторий имеются также различного рода обслуживающие заведения. В их число входит и магазин, в котором по предъявлению карточки ЦЕРН можно приобрести отдельные товары по ценам ниже, чем в городе. В дела ЦЕРН городские власти не вмешиваются. Деятельность общественных организаций не допускается, разве лишь проведение отдельных кампаний гуманитарного толка.

В противоположность этому в Дубне кривая ненаучной активности сотрудников ОИЯИ все возрастает. Не пора ли и ей пройти через максимум? К примеру, социальными вопросами вполне бы могла заниматься только администрация во главе с дирекцией и там, где требуется, — профсоюз.

Другой научный центр, с которым сотрудничает ОИЯИ, — Национальная ускорительная лаборатория им. Ферми (НАЛ) в США, финансируемая из федерального бюджета, доступ в которую для всех штатов одинаков. Именно поэтому центр и называется национальным. Кстати сказать, американцы считают себя единой нацией, да и паспортов-то у них нет, не говоря уже о пресловутой анкетной графе «национальность». В НАЛ, например, много потомков тех, кто в первую четверть этого века покинул Россию. Один из наших коллаборантов был индейских кровей. Не верьте, что белые не выпускают краснокожих из резерваций. Проблема как раз в другом. Стремясь сохранить самобытность своей культуры, индейцы всеми силами пытаются удержать в резервациях свою молодежь, для которой более притягательны блага цивилизованного мира. Два десятилетия назад из двухмиллионного индейского населения в резервациях жила только половина.

За два года работы в НАЛ я не припоминаю ни одного собрания. Какая там общественная деятельность, если ты работаешь от контракта до

контракта! Фундаментальными науками в США занимаются в основном университеты. Мечта молодого и среднего возраста ученого — стать профессором. Тогда он получит привилегию — освободиться от контрактов и попасть в постоянный штат своей организации. Не стоит беспокоиться, что при этом человек перестанет работать как надо, это у него уже в крови — работать по совести. Кроме того, в противном случае он рискует потерять уважение в обществе, а в цивилизованном мире своей репутацией, ой как, дорожат. Конечно, делается скидка и на возраст. Однако не так уж страшно уйти на пенсию, если она составляет 80 процентов твоего последнего заработка, и при желании ты можешь не отрываться от своей организации. А вот в ФРГ, как нам говорили здесь, в Дубне, на занятиях по экономике, пенсия у профессора составляет 95 процентов от зарплаты, и за ним сохраняется его кабинет.

Есть в американских университетах своя проблема — как удержать ценного специалиста, чаще всего электронщика, от ухода в фирму, где больше платят. Способ естественный — самим повысить зарплату, хотя конкуренция с фирмой не всем удается выдержать. Такой же способ взят сейчас на вооружение в институтах Академии наук СССР в связи с «утечкой» умов — научных сотрудников за рубеж. Будем надеяться, что в скором времени в ОИЯИ начнут значительно повышать зарплату продуктивно работающим специалистам молодого и среднего возраста, к которым я лично уже не отношусь.

Судьбоносным для ОИЯИ является вопрос о приезде на работу в Дубну специалистов, для которых сейчас открыты большие возможности отправиться в западные институты. Но не поедет же человек в ту страну, где ему будет жить хуже, чем у себя на родине. И об этом нам не стоит забывать.

Хочу добавить еще, что до сих пор ОИЯИ был хорошей школой, в которой выросли многие ученые из стран-участниц, из наших союзных республик. Думается, что не в их интересах отрываться от Союза, хотя бы в области фундаментальной науки, интернациональной по своей сути. Однако это их дело, и время покажет, какой выбор будет сделан.

Ю. АКИМОВ,
начальник сектора Лаборатории
ядерных проблем.

СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ ОИЯИ

проводит конкурс на звание «Лучший молодой ученый ОИЯИ» и конкурс работ молодых ученых. Подробности можно узнать у председателей лабораторных СМУС. Документы в СМУС Института принимаются до 15 января 1991 года (справки по тел. 62-313, председатель СМУС ОИЯИ В. А. Кузьмин).

Информация дирекции ОИЯИ

Научно-координационный совет ОИЯИ по исследованию конденсированных сред ядерными методами проходит 4 — 5 декабря. С отчетом о выполнении решений 4-й сессии НКС, информацией о решениях 68-й сессии Ученого совета ОИЯИ и внеочередной сессии КПП, отчетом по завершаемым темам в соответствии с планом развития ОИЯИ на 1986 — 1990 гг. выступил вице-директор Института Д. Эберт.

С сообщениями о состоянии дел по проектам, утвержденным НКС для реализации с 1991 года, выступили Е. А. Красавин, В. А. Жуков, В. Х. Додохов, В. А. Щеголев, А. М. Балагуров, Д. А. Корнеев, И. Натканец. Научный доклад «Нейтронные комплексы московской мезонной и каонной фабрик» сделал Ю. Я. Ставиский. С информацией о совещаниях и конференциях по тематике НКС, проводимых ОИЯИ в 1990 — 1991 гг., выступил В. Л. Аксенов. Подведены основные итоги международного сотрудничества в 1990 году, обсуждены планы на 1991 год (докладчики Н. М. Плакида, Е. А. Красавин, Ю. М. Останевич).

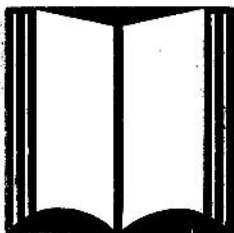
Международное совещание по обратным задачам проходило с 30 ноября по 4 декабря в Монпелье (Франция), в его работе приняла участие Б. Н. Захарьев, В. К. Мельников, В. Г. Маханьков.

С 26 ноября по 14 декабря в Триесте (Италия) проходит Совещание по высокотемпературным сверхпроводникам и связанным материалам. Для участия в совещании выехал сотрудник ЛНФ В. Н. Полушкин.

В работе Международной школы по анализу компьютерных сетей и управлению (Триест, Италия, 3 — 14 декабря) участвует Е. Ю. Мазепа (ЛВТА).

28 ноября на заседании специализированного совета Лаборатории теоретической физики состоялась защита диссертаций на соискание ученой степени доктора физико-математических наук **А. Л. Сергиным** — на тему «Исследование свойств возбужденных состояний атомных ядер, процесса деления и взаимодействия нейтронов с веществом в феноменологических квантовых моделях»; **И. Г. Бранковым** — на тему «Эффекты конечных размеров в моделях статистической механики с дальнедействием».

29 ноября на заседании специализированного совета Лаборатории высоких энергий состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора физико-математических наук **Р. Ледницким** — на тему «Множественное образование частиц и резонансов в антипротон-протонных взаимодействиях. корреляционные и спиновые эффекты».



НОВЫЙ ВИТОК В РАЗВИТИИ

На календаре — 35-й год существования ОИЯИ, общепризнанного международного научного центра, имеющего длинный список достижений. Для примера напомним: в Дубне создана и развивается новая область науки — релятивистская ядерная физика. Это направление сейчас, вслед за ОИЯИ, развивают в Беркли и Брукхейвене (США), Сакле (Франция), ЦЕРН (Швейцария), Дармштадте (Германия). Называю только те центры, где есть ускорители ядер.

В Дубне создана мощная нейтронная установка — импульсный реактор, развита техника низких температур, созданы уникальные внутренние мишени для исследования взаимодействий ядер и элементарных частиц, источники полностью ионизованных атомов. Здесь исследовано изящное явление на пересечении атомной физики и физики высоких энергий — взаимодействия быстрых частиц с атомами кристаллов. Это лишь несколько примеров передовых научно-технических направлений, но самое важное — в Дубне работает большое число ученых, специалистов мирового уровня.

Институт был создан в 1956 году как первый международный институт социалистических стран и стал не просто научным центром, но и центром культуры человеческих отношений, который всегда был на шаг впереди перемен, происходящих в наших странах. Достаточно вспомнить, что именно здесь выступали и Вознесенский, и Евтушенко, и Высоцкий в то время, когда они далеко не везде были желанными гостями, здесь, еще перед выходом на массовый экран, демонстрировались новые киноленты. А если говорить о научном сотрудничестве, то даже в наиболее холодные моменты отношений Востока и Запада Дубна оставалась в этом примером, и думаю, ни один западный ученый, побывавший в ОИЯИ, не может сказать, что к нему относились здесь с недостаточным уважением.

Во всех странах-участницах сейчас происходят колоссальные перемены. Не вдаваясь в подробности, можно сказать, что власть взяли министры финансов. Как быть ОИЯИ? Надо, чтобы интересы науки отстаивали те, кто ею занимается, — ученые.

Несколько очевидных истин. Мнение об Институте складывается из

разных факторов, главное — это работа: установки и условия труда. Большой институт немислим без собственных базовых установок. Кто не понимает этого — не понимает ничего. Базироваться на чужих установках — ошибка, это превращает исследовательский институт в бюро путешествий. Страны-участницы могут непосредственно сотрудничать с другими институтами, имеющими большие ускорители. Поэтому, если руководители хотят, чтобы ОИЯИ развивался, они должны приложить максимум усилий для создания в Дубне новых установок.

Условия работы включают широкий круг вопросов. И, как правило, пути решения всех проблем пролегают через НО: «но везде есть огромные трудности». Это неправильная позиция. Мы говорим об условиях в ОИЯИ и Дубне, а за то, что «везде», отвечают другие. Понятно, что связь здесь существует, но задача руководства ОИЯИ и города — добиться для Дубны, как это всегда и было, исключений. Город должен помнить, что создавался для Института, и забота об ОИЯИ должна быть первой заботой властей города. Без ОИЯИ город существовать сможет, но это будет уже не Дубна.

Постараюсь коснуться только некоторых сфер обеспечения условий для жизни и работы в Дубне. Рассмотрим небольшие примеры.

Различные обслуживающие подразделения работают очень много. Наверное, надо увеличить их штаты и повысить зарплату сотрудникам — это для Института окупится.

Расписание работы буфетов на площадках не совпадает с распорядком дня сотрудников — они работают с 9.00 до 16.30 с перерывом, тогда как лаборатории работают с 8.00 до 18.00, как минимум, и даже ночью. Нельзя ли организовать, чтобы буфеты работали весь день? Может быть, сдать их в аренду?

Связь со всеми странами мира — это первая задача начальника городского узла связи. Можно было бы, для примера, вдвое повысить зарплату телефонисток за счет увеличения стоимости разговоров.

Надо увеличить число работников милиции, чтобы Дубна заслуженно имела репутацию наиболее спокойного города. Порядок и спокойствие

относительно не противоречат демократии — наоборот.

Это все мелкие проблемы, в принципе, легко разрешимые, но они тоже влияют на привлекательность Дубны. Смотреть надо на годы вперед — сегодняшние трудности завтра могут исчезнуть, а серьезные исследования требуют длительного планирования и осмысления перспектив. Легко, как известно, разрушать, но трудно строить. Нет сомнений, что международное сотрудничество будет развиваться и усиливаться. В новых условиях, без сомнений, будут создаваться новые международные центры. И, конечно, проще создавать их на базе уже существующих институтов, обладающих опытом международного сотрудничества, чем на совершенно новом месте.

Хотелось бы обсудить, например, такую идею. Устав ОИЯИ допускает участие в работе Института любой страны, в отличие от ЦЕРН, который объединяет только европейские страны. Можно предложить стать членом ОИЯИ, например, США. Участие американских ученых, особенно при создании С-тау-фабрики, было бы чрезвычайно полезно. Естественно, особые обсуждения требуют финансовые вопросы. Можно оговорить, что главная часть ассигнований, выделенных правительством или конгрессом США, будет расходоваться на покупку аппаратуры в США. Через ОИЯИ такая аппаратура может рекламироваться для институтов СССР.

На первом этапе обсуждения вопроса участия США в ОИЯИ важную роль наряду с американскими учеными могут сыграть физики ОИЯИ, которые в течение длительного времени вели в Штатах совместные крупные эксперименты, профессора Э. Н. Цыганов, А. А. Кузнецов, В. А. Никитин, С. В. Мухин, хорошо известные в американских научных кругах.

Имея почти сорокалетний опыт международного сотрудничества, Дубна может смело смотреть в XXI век. Но для этого надо многое изменить.

Дирекции Института могу напомнить такую шутку. Американская адвокатская фирма дала рекламное объявление: «Простые дела решаем за час, трудные — в течение дня, а дела невозможные — в течение недели».

Подводя итоги, хочется сказать, что во время формирования новых отношений между странами самое время думать о том, как по-новому развивать международное сотрудничество. И не сдаваться перед предстоящими трудностями.

Ежи БОГДАНОВИЧ,
старший научный сотрудник ЛВЭ.

Информация дирекции ОИЯИ

30 ноября в ЛВТА состоялся научный семинар, на котором были сделаны доклады: «Численный анализ режима с обострением и зарождения для полулинейных параболических уравнений» (Д. И. Иванова); «Применение метода Роте в терминах теории полугрупп к параболическим задачам» (М. Слюдица).

23 ноября на методическом семинаре ЛВЭ М. С. Ниорадзе сделал доклад «Проявление ненуклонных степеней свободы в дейтрон-протонных и гелий-протонных взаимодействиях».

15 ноября на заседании специализированного совета Лаборатории высоких энергий состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора физико-математических наук **Баатаром Цэмпелдоржином** на тему — «Исследование процессов множественно-

го рождения частиц в адрон-ядерных и ядро-ядерных взаимодействиях при первичных импульсах 40 ГэВ/с и 4,2 ГэВ/с на нуклон».

Общелабораторный семинар ЛНФ прошел 15 ноября. Доклад «XI совещание Международной коллаборации по современным источникам нейтронов (ICANS-XI)» сделал Е. П. Шабалин. Он также рассказал о посещении национальных лабораторий КЕК (Япония) и ANL (США).

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗАПАДНОГО ФИЗИКА

ПИСЬМО ЧЕХОСЛОВАЦКОГО УЧЕНОГО, ЭМИГРИРОВАВШЕГО В 1968 ГОДУ
ВО ФРАНЦИЮ, В ЗАЩИТУ СОТРУДНИЧЕСТВА С ОИЯИ

Чехословацкая Академия наук, Франтишеку Пертлу, заведующему международным отделом.

Уважаемый господин!

Спасибо за Ваш ответ на мое письмо. Ваше письмо меня обрадовало, оно показало стремление ЧСАН исправить, по возможности, те беспорядки, которые были совершены во время коммунистической диктатуры в Чехословакии. Я слышал по радио обращение ЧСАН к бывшим работникам, а именно к сотрудникам института в Ржеже. Узнал я и о смещении, замене некоторых руководителей исследовательских институтов ЧСАН и вузов. Конечно, остается еще очень много работы, пока вся жизнь войдет в нормальную колею.

Возможность заграничных поездок и сотрудничества с Западом откроет новые перспективы для исследований. Компетентные научные сотрудники, наверняка, получат хорошие возможности работать в западноевропейских институтах и университетах, и я уверен, что они завоюют признание. Однако необходимо смотреть на сотрудничество с Западом реалистически и отдавать себе отчет, что чехословацкие ученые в течение длительного времени будут оставаться в западных лабораториях только гостями. Из экономических соображений Чехословакия вряд ли скоро сможет стать полноправным (то есть уплачивающим членские взносы) членом ЦЕРН или института в Гамбурге, даже если в ЧСФР будет создана та или иная экспериментальная установка или заключены благоприятные соглашения о сотрудничестве с западноевропейскими государствами, институтами и университетами. Уже не говорю об участии в проекте и программе SSC, каонной фабрике или других проектах на американском континенте.

По тем же экономическим соображениям Чехословакия не под силу и в будущем развернуть исследования ни в области экспериментальной физики элементарных частиц (прежде всего высоких энергий), ни в области ядерной физики в собственных институтах. Было бы очень близоруким решением остановить фундаментальные исследования в этих дорогостоящих областях науки или руководствоваться только экономическими соображениями. Бессмысленно ликвидировать учреждения, отказываться от научных контактов, которые в прошлом приводили к успеху.

Поэтому, с точки зрения западного физика, я хотел бы высказаться об участии Чехословакии в деятельности ОИЯИ в Дубне и о научном сотрудничестве с Советским Союзом. Семь лет я работал в ОИЯИ — с сентября 1961-го по август 1968 года. Оккупация Чехословакии стала причиной эмиграции 54 чехословацких сотрудников Института, в том числе моей. Но я никогда не прерывал контакты ни с чехословацкими, ни с советскими учеными, всегда хорошо знал об их работе, а в прошлом го-

ду меня дважды приглашали в Советский Союз, в Протвино и в Дубну.

Я очень хорошо знаю о недостатках ОИЯИ. Оснащение Института, особенно это касается вычислительной техники, ниже уровня других лабораторий мира. Реконструкция синхротронного на 660 МэВ не удалась. Проблематика Института слишком широка, и столкновения интересов разных стран-участниц не способствовали оптимальному выполнению

Профессор Франсуа ЛЕГАР, работающий в настоящее время в Сакле, в Центре ядерных исследований (Франция), любезно согласился опубликовать в еженедельнике «Дубна» его письмо в Президиум Чехословацкой Академии наук. Поводом для этого письма послужило обращение ЧСАН ко всем чехословацким ученым с просьбой дать предложения по совершенствованию организации научных исследований в ЧСФР. Публикуемые сегодня нашей газетой соображения полностью независимого от ОИЯИ ученого, высказанные вне всякой связи с нашими внутренними проблемами, представляются мне достаточно интересными. Естественно, это письмо отражает только взгляды его автора. Определенная часть физиков в Чехословакии имеет совершенно другую точку зрения на сотрудничество с ОИЯИ, обнародованную в прессе ЧСФР.

М. САПОЖНИКОВ,
заместитель директора
ЛЯП ОИЯИ.

научных задач. На научные дискуссии часто влияли политические соображения. По политическим же соображениям ограничивались контакты с Западом, которые могли поднять уровень оснащения Института. И сама Чехословакия не прибавляла славы ОИЯИ — даже присвоение чехословацким сотрудникам Института советских ученых званий или научных постов требовало согласования с чехословацкими партийными органами разных уровней. Факт и то, что и Советский Союз перестал считать ОИЯИ институтом самого высокого ранга, и после создания ИФВЭ в Протвино отдает предпочтение сотрудничеству с западными лабораториями.

Однако положительные стороны ОИЯИ преобладают. Институт располагает ускорителями, создание которых одной Чехословакии не под силу. Он оснащен приборами лучше, чем институты в Чехословакии, располагает хорошими механическими и электротехническими подразделениями; большинство научных сотрудников, бесспорно, очень компетентны; криогенная техника и поляризованные мишени находятся на мировом уровне (ЛЯП); успешно усовершенствован синхротрон на 10 ГэВ в ЛВЭ; нельзя приуменьшить и

заслуги Лаборатории теоретической физики.

Советские сотрудники оказывают значительное влияние на фундаментальные исследования в странах-участницах. Сотрудничество ОИЯИ с советскими институтами, в первую очередь с ИФВЭ в Протвино, и перспективы создания УНК — бесспорно, положительный момент, который надо поддерживать. Институт может отчитаться огромным числом достаточно ценных научных работ и тем, что в его стенах воспитано несколько поколений научных сотрудников. Более того, у ОИЯИ были и есть контакты со всем научным сообществом, и многие чехословацкие сотрудники смогли познакомиться с западными лабораториями благодаря Дубне. В Институт едут западные ученые, и зарубежом есть стремление сотрудничать именно с ОИЯИ или его отдельными лабораториями, а не только с отдельными учеными. Мы не должны забывать и то, что благодаря нескольким храбрым руководителям работникам ОИЯИ (из разных стран) Дубна стала убежищем для чехословацких физиков и инженеров, которые испытывали в Чехословакии затруднения по политическим мотивам.

Я убежден, что ОИЯИ в Дубне необходимо сохранить, поддерживать и развивать. Было бы ошибкой уменьшать взнос ЧСФР. Было бы также ошибочным увязывать чехословацкий взнос только с теми научными программами ОИЯИ, которые Чехословакия решится поддержать, и не оказывать поддержки тем программам, которые в настоящий момент кажутся неактуальными. Такой подход в науке никогда не оправдан: высокотемпературная сверхпроводимость тому наглядный и свежий пример. Это привело бы к снижению уровня ОИЯИ и к блокированию научной жизни. Потерять на такой политике может и Чехословакия. Институт есть и будет для чехословацких физиков отличной собственной базой, которая исключительно важна и для будущего сотрудничества с Западом.

Сложившаяся сегодня политическая обстановка позволила Объединенному институту стать международным во всех аспектах. Чехословакия должна использовать это положение и последовательно рассматривать ОИЯИ как свой базовый институт, стремиться повысить свою активность и влияние в ОИЯИ и, таким образом, существенно поднять свой научный престиж в мире.

Хотелось бы, чтобы чехословацкая сторона ушла приведенные факты, когда начнется дискуссия об отношениях с ОИЯИ. Предлагаю, чтобы к переговорам были привлечены специалисты, знающие проблематику, независимо от того, являются ли они членами ЧСАН.

С пожеланием многих успехов,
Ф. ЛЕГАР.

В О М К профсоюза

Состояние продовольственного снабжения жителей Дубны и возможные пути его улучшения обсуждался 20 ноября на совещании в ОМК профсоюза. В его работе участвовали председатели профкомов завода «Тензор» (В. М. Глазунов), ДМЗ (Г. К. Борисов), МКБ «Радуга» (А. А. Брунь), НИИ «Атолл» (А. В. Безобразов), СМУ-5 (В. А. Мухин), ОМК профсоюза (Е. Д. Донец), заместители председателей: ОМК Г. И. Пизик, профкома НИКИМТ С. Н. Аркадьев. На совещание была приглашена заместитель начальника ОРСа С. Г. Ганичева.

Собравшиеся констатировали серьезное ухудшение снабжения продовольственными товарами и связанное с этим обострение социальной напряженности в городе. Намечилось сокращение выделяемых фондов на продовольствие и неполное их отоваривание торгующими организациями (особенно Дубненским торгом).

С целью улучшения продовольственного снабжения решено:

1. Рекомендовать руководителям и советам трудовых коллективов учреждений и предприятий города выделить часть выпускаемой продукции, имеющихся материалов, услуг и финансовых средств в распоряжение руководства ОРСа ОИЯИ для заключения бартерных сделок на поставку продовольствия в город. (Выделение указанных ресурсов ОРСу предприятиями левобережья должно быть направлено на восполнение объема продовольственных товаров ОРСа в связи с торговым обслуживанием жителей левобережья).

Просить в недельный срок предоставить руководству ОРСа ОИЯИ первичную информацию об указанных ресурсах, которые могут быть выделены в его распоряжение.

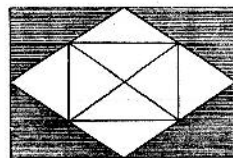
2. Обратиться в городской Совет народных депутатов и в его исполнительный комитет с просьбой привлечь часть продукции и ресурсов уже созданных малых предприятий и кооперативов с целью использования их для бартерных сделок торгующих организаций (ОРС и торг) для увеличения продовольственных ресурсов. Предложено обуславливать такие же меры при регистрации вновь создаваемых малых предприятий и кооперативов.

На совещании также отмечалось, что руководство ОРСа готово оказать помощь торгу в налаживании новых связей и заключении договоров и бартерных сделок на поставку продовольствия. Собравшиеся подчеркнули: руководство профсоюзных организаций и члены профсоюза ожидают конкретных результатов от деятельности городского Совета народных депутатов по улучшению снабжения города продовольственными товарами.

◆ ВОПРОС, ВОЛНУЮЩИЙ МНОГИХ Получат ли дети подарки?

Получат ли дети подарки на Новый год? Этот вопрос сегодня, когда магазины совсем опустели, уже беспокоит родителей. Ответить на него редакция попросила заместителя председателя ОМК профсоюза Н. В. ЗАВАРИНА.

Как ни трудно сегодня с продовольствием, но ОРС обещает подготовить подарки. Вопрос о том, как обеспечить ими детей, обсуждался на совместном совещании представителей профкомов предприятий правобережной части города. Подарки будут подготовлены для малышей, начиная с 1,5 лет и школьников — с 1-го по 8-й классы. Стоимость подарков — из расчета два рубля за каждый — будет оплачена из средств профсоюзов. Дошкольники получают



их на утренниках в детских дошкольных учреждениях, а школьники — на утренниках и новогодних вечерах в Доме культуры «Мир». Пригласительные билеты на эти вечера планируются выдавать в школах. Также будут составлены списки детей сотрудников предприятий правобережья, которые или не посещают детские сады, или живут в других микрорайонах, чтобы все они получили подарки по месту жительства.

Профкомы всех предприятий правобережья должны будут до 14 декабря представить гарантийные письма в отдел организации торговли с указанием количества подарков. А сотрудникам Отдела рабочего снабжения предстоит подготовить к Новому году примерно 10 тысяч подарков для ребят.

◆ ЧИТАТЕЛЬ НЕДОУМЕВАЕТ

С целью упорядочения...

«С целью упорядочения» торговли продуктами питания была введена в городе система талонов. Порядка от этого не прибавилось, но добавилось заботы покупателям. Теперь надо знать не только что, где, когда и по каким талонам будет продаваться, но и успеть купить (что самое главное) этот товар в короткий промежуток его распродажи, иначе талоны просто пропадут, а остается совсем без этих скудных норм — перспектива незавидная, особенно в семье с детьми.

Мало того, что нормы нищенские, да еще не купить того, что привыкли

есть. Это касается, например, круп, которые к тому же не всегда бывают качественными. Правда, за последний месяц нормы вроде бы увеличились (в частности, на растительное масло), но запас таков, что всем не хватает. Опять прореха...

Куда теперь направится фантазия причастных к этой талонной системе организаций и ведомств? И как дальше будет обстоять дела с «упорядочением»?

Л. Калинина, В. Новикова,
Л. Иванова, М. Студенова,
С. Попков, Э. Резуник и др.

◆ РЕДАКЦИИ ОТВЕЧАЮТ

«ЕЩЁ НЕ ВРЕМЯ»

Не первый год ведутся в Институте и городе разговоры о строительстве индивидуальных домов, которое в определенной степени поможет решить жилищную проблему. Наша газета уже сообщала читателям информацию (1989 г. — 8 февраля, 7 ноября), подготовленную в ОКСе ОИЯИ, о том, что Институту выделен участок для этой цели, проведен конкурс на лучший эскиз генерального плана застройки жилого района малоэтажного и индивидуального строительства.

* Какие меры предпринимаются в ОИЯИ для начала индивидуального строительства?

* Получены ли уже необходимые материалы и в каком количестве?

* Когда и где намечено развернуть строительство?

* Чьими силами будут выполняться строительные работы?

* Сколько сотрудников ОИЯИ смогут в ближайшее пятилетие переехать в отдельные дома? Какими средствами надо располагать, чтобы стать владельцем такого дома?

Эти вопросы, интересующие многих наших читателей, мы задали заместителю административного директора ОИЯИ по капитальному строительству Н. Т. Карташеву.

Вот какой ответ получен от него редакцией:

«Благодарю Вас за приглашение выступить на страницах газеты «Дубна».

Однако, учитывая, что в настоящее время нет определенности в раз мерах финансирования жилищного строительства, отвечать на поставленные вопросы, по моему, нецелесообразно».

По закону ли действует опекунский совет?

В этой статье пойдет речь о том, что стало с человеком, занимавшим крупную должность в ОИЯИ, о том, как сложилась его судьба, когда из-за тяжелой болезни он превратился в беспомощного инвалида. Не сразу редакция решилась опубликовать этот материал, ведь речь идет о личной жизни конкретного человека. Но ознакомившись с событиями, связанными с этой судьбой, мы увидели уровень работы опекунского совета горисполкома, который фактически не сумел обеспечить охрану прав больного человека, то есть не выполнил своих прямых обязанностей, хотя на разговоры и обсуждения уже ушло полгода.

Буду говорить только о фактах, а выводы должны сделать органы, которые призваны следить за соблюдением законности в нашем городе. В апреле 1990 года в женсовет ОИЯИ обратилась дочь Н. П. Терехина (работавшего ранее помощником директора Института, а теперь находящегося в Дмитровской психиатрической больнице) с просьбой разобраться в действиях В. И. Пискалева, электрика ЛВЭ, назначенного опекуном ее отца. Женсоветом были выяснены следующие обстоятельства.

9 июня 1989 года В. И. Пискалев был назначен опекуном, чему предшествовало заседание опекунского совета. На этом совете администрацию ОИЯИ представлял начальник отдела фондов, член парткома Управления Я. М. Шевчик. А были ли ему даны такие полномочия? Выбор опекуна — дело очень ответственное. Следовало учесть много обстоятельств, но опекунский совет спешил. Он не опросил родственников, не посоветовался с людьми, близко знавшими Н. П. Терехина и его покойную жену. И даже, по уверениям В. И. Пискалева, не ознакомил его с правами и обязанностями опекуна. То есть, в нашем случае опекун не знал, что он обязан в соответствии со статьей 131 Кодекса о браке и семье РСФСР заботиться о своем подопечном, охранять принадлежащее ему имущество. Он должен изыскивать все возможности к тому, чтобы улучшить как содержание подопечного, так и состояние его здоровья. Член опекунского совета В. И. Лабзеева говорит обратное: Пискалеву были разъяснены права и обязанности опекуна.

Как же положения закона трактовал В. И. Пискалев? Через неделю после своего назначения опекуном он подает в дирекцию ОИЯИ заявление с просьбой заменить коттедж и выделить его (Пискалева) бывшей жене и дочери с зятем двухкомнатную квартиру, дочери Терехина — однокомнатную, а для него и Николая Павловича оставить двухкомнатную квартиру, где проживает Пискалев.

Еще через три дня опекун получает решение опекунского совета за подписью бывшего в то время его председателем Ю. А. Нефедова о разрешении продать автомобиль «Волга», принадлежащий Н. П. Терехину. Как выяснилось, заседание совета не проводилось, а в самом решении отсутствовала строка, что «Волга» должна быть продана по безличной продаже. К тому же председатель опекунского совета превысил свои полномочия — такое решение имел право выдавать только исполком.

В комиссионном магазине машина была оценена по первой категории и продана за ее первоначальную стоимость в присутствии сына опекуна, но без представителей общественности. Трудно доказать, за какую сумму в действительности была продана машина, так как местонахождение покупателя до сих пор не установлено. И еще один факт: опекун не обратился в автомобильную комиссию ОМК за содействием в продаже «Волги».

До этого В. И. Пискалев снимает 1300 рублей со сберегательной книжки опекаемого, чтобы, по его словам, оплатить ремонт машины. И снова он не обратился в дирекцию с просьбой помочь в ремонте «Волги». Причем деньги снимает с чужой сберкнижки, воспользовавшись неопытностью оператора Сбербанка, зная, что не имеет права распоряжаться этими средствами... Еще через месяц снимает со сберкнижки Н. П. Терехина все деньги, из них часть переводит в сертификаты, небольшую часть — на сберкнижку на свое имя и фактически становится их владельцем.

Все эти имущественные и денежные операции прокурор города В. В. Аринин классифицировал как факты, которые могут стать основанием для отстранения В. И. Пискалева от опекунских обязанностей.

О том, что опекуну выдано незаконное разрешение на продажу машины, знала В. И. Лабзеева, член опекунского совета, но она не забила тревогу на последующих заседаниях. Когда женсовет потребовал

провести финансовую ревизию деятельности опекуна, то обнаружилось, что опекунский совет даже не знает, как это делается. И вообще в опекунском совете, оказывается, не принято запрашивать у опекунов письменных отчетов с приложением оправдательных документов о том, как, например, расходуется пенсия опекаемого. Как в таком случае опекунский совет может гарантировать, что опекун действительно обеспечивает сохранность имущества опекаемого, что его пенсия расходуется по назначению?

... И вот после многочисленных проверок 27 ноября на заседании опекунского совета, который теперь возглавляет уже С. В. Зинкевич, было решено оставить В. И. Пискалева опекуном беспомощного человека временно, на три месяца. Среди мотивов этого решения есть и такой, что другой кандидатуры для выполнения опекунских обязанностей не смогли найти.

Н. ШИРИКОВА,
старший научный
сотрудник ЛВТА.

От редакции. Только на этом одном примере из деятельности опекунского совета мы видим, сколько ошибок совершено при установлении опеки. Надо было всего лишь следовать букве закона, когда утверждали опекуна, когда передавали ему на хранение имущество опекаемого. Похоже, что в нашем опекунском совете решения принимаются на основании личных впечатлений и симпатий. Тратится много времени на поездки в больницу к опекаемому, однако опекунский совет не сделал ни одного шага, чтобы улучшить условия, в которых сегодня живет Н. П. Терехин. Можно было бы направить ходатайство в ОИЯИ и подобрать для инвалида лучшую больницу, причем именно в этих целях опекунский совет имеет право распоряжаться средствами опекаемого. Сегодня состояние Н. П. Терехина таково, что ему нужен прежде всего хороший медицинский уход (в Дмитровской больнице на 150 человек — две нянечки). В. И. Пискалева характеризуют как очень хорошего опекуна только на основании того, что он возит в больницу продукты. Зачем же так суживать опекунские обязанности? Законом предусматривается гораздо больше.

Оправдывая решение опекунского совета, его председатель С. В. Зинкевич сослался на характеристику, которую выдали в ЛВЭ на В. И. Пискалева. Редакция поинтересовалась у заместителя директора лаборатории И. Н. Семенюшкина, чья подпись стоит под характеристикой, знал ли он куда она направлялась. Оказывается, если бы было известно, что — в опекунский совет, то он бы ее не подписал. К тому же эта характеристика — чисто производственная. Какие здесь еще нужны комментарии?

СЛУЧАЙНОСТЬ? НЕТ

Полуфинал личного первенства города по шахматам закончился. Отлично стартовал А. Б. Пестов (ЛТФ), после восьми туров набрав 7,5 очка. За ним шел ученик школы № 6 Володя Малахов. Потерпев в первом туре, в ничейной позиции, поражение, он потом в семи поединках набрал 7 очков! Как говорят в таких случаях — проявил характер. До конца первенства остается три тура, и вот терпит подряд два поражения Пестов, а Малахов, сделав только две ничьи, занимает первое место. У победителя 9 очков, у Пестова на пол-очка меньше.

В. Г. Березин (завод «Тензор») и С. В. Вагурин (учащийся техникума) набрали по 7,5 очка и заняли третье и четвертое места. Как всегда хорошо играл Юра Купин (школа № 6). У него 7 очков, но надо учесть, что

он сейчас учится в 10-м классе, возможно, это не позволило ему занять высокое место.

Думаю, успех Володи Малахова не случаен, так как и в блицтурнире, в честь Октября, он занял первое место. А среди участников были почти все корифеи блица — второе место занял М. Б. Бунин, третье Б. В. Давыдов. Тем не менее «этот нехороший» мальчик обошелся с дядями нелюбезно. И будет обижать их еще не раз, так как ему всего лишь девять лет, победитель первенства учится в пятом классе.

Любителям шахмат ОИЯИ сообщают: личное первенство Института начнется после нового года и будет одновременно отборочным для команды, которая летом примет участие в турнире в Будапеште.

А. ВАЛЕВИЧ.

Соревнуются спортсмены
Института

4 декабря началось личное первенство ОИЯИ по пулевой стрельбе. Соревнования продлятся три дня и пройдут на стадионе.

6 декабря, в четверг, состоятся со-

ревнования на Кубок ОИЯИ по гиревому спорту. Любители гиревого спорта приглашаются в 17.00 в Дом физкультуры, где будут проходить соревнования.

РАСПИСАНИЕ

движения поездов Дубна — Москва
с 26 ноября 1990 г.

| Отправл. из Дубны | Прибыт. в Москву | Отправл. из Москвы | Прибыт. в Дубну |
|----------------------|---------------------|-----------------------|--------------------|
| 4-15 | 7-06 | 4-12 | 7-03 |
| 5-50 | 8-42 | 6-50 | 9-35 |
| 6-35 | 9-05 | 7-48 | 10-12 |
| 7-20 | 10-20 | 9-10 | 12-05 |
| 9-45 | 12-37 | 13-31 | 15-42 |
| 11-00 | 13-10 | 13-57 | 16-57 |
| 13-56 | 16-51 | 16-24 | 19-18 |
| 15-52 | 18-32 | 17-29 | 20-03 |
| 18-08 | 21-19 | 18-03 | 21-11 |
| 19-35 | 22-46 | 21-26 | 23-38 |
| 20-44 | 23-20 | 22-42 | 1-35 |
| 21-30 | 0-25 | 1-04 | 3-50 |

Жирным шрифтом выделены безостановочные поезда, формируемые из электросекций повышенной комфортабельности.

Публикуется повторно, с изменениями.

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В ДУБНЕ

По данным отдела радиационной безопасности и радиационных исследований ОИЯИ радиационный фон в Дубне 3 декабря 8,0—11,0 мкР/ч.



ОРГАН ПАРТКОМА
КПСС В ОИЯИ,
ОМК ПРОФСОЮЗА
И КОМИТЕТА ВЛКСМ

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

Газета выходит по средам.
50 номеров в год.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
141980, г. Дубна, Московской обл.
ул. Жюлио-Кюри, 11

ТЕЛЕФОНЫ:
редактор — 62-200, 4-92-62,
ответственный секретарь — 4-97-10,
корреспонденты — 4-75-23, 4-81-13,
секретарь-машинистка — 4-54-84.

БИБЛИЯ,
НОВЫЙ ЗАВЕТ,

«Ж и т и е Преподобного
Сергия Радонежского» и
другие книги религиозного
содержания поступили в
книжные магазины города.

Средства, вырученные от
их продажи, пойдут на вос-
становление церкви Похва-
лы Пресвятой Богородицы.

Приглашаем посетить на-
ши магазины.

Дубненское городское
книготорговое
объединение.

К СВЕДЕНИЮ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Помощник народного депутата
РСФСР Г. П. Якунина Н. А. Ветлугина
проводит прием избирателей г. Дуб-
ны 8 декабря в здании горсовета
(ул. Советская, дом 14, комн. 22)
с 16.00.

11 декабря состоится очередное за-
нятие производственно-экономичес-
кого семинара ОИЯИ. О проблемах
и перспективах Дубны расскажет за-
меститель председателя горисполко-
ма С. В. Зинкевич. Экологическим
проблемам научно-технического про-
гресса будет посвящен доклад доцен-
та филиала ЦИПК, кандидата тех-
нических наук В. Ю. Резниченко.
Начало — в 9.00 в правом холле ДК
«Мир».

ВАС ПРИГЛАШАЮТ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

5 — 6 декабря
17.00, 19.00, 21.00. Художественный
фильм «Роман с камнем» (США).
7 — 9 декабря
17.00, 19.00, 21.00. Художественный
фильм «Искусство любви» (Польша).
8 декабря, суббота
15.00. Фильм — детям. «Граждане
Вселенной».
23.00. «До и после полуночи».
9 декабря, воскресенье
15.00. Фильм — детям. «Егорка».
19.30. Молодежный вечер отдыха.
10 — 11 декабря
17.00, 19.00, 21.00. Художественный
фильм «Шакалы» (Мосфильм).

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

5 декабря, среда
20.00. Художественный фильм «Ро-
ман с камнем» (США).
6 декабря, четверг
20.00. Художественный фильм «До-
сье человека в «Мерседесе»» (Кино-
студия им. Горького). Две серии.
7 декабря, пятница
20.00. Художественный фильм «Ис-
кусство любви» (Польша).
8 декабря, суббота
19.30. Вечер авторской песни. Ис-
полнители — Михаил Брусин, Эльдус
Сайфуллин, Наталья Черникова.
Экскурсия в выставочный зал Со-
ветского фонда культуры на выстав-
ку произведений шести московских
художников.
9 декабря, воскресенье
19.30. Художественный фильм «Без
срока давности» (Мосфильм).

В фойе Дома ученых открыта вы-
ставка работ Ирины Макоевской
(г. Москва) — пастель, графика и
Дина Поповой (г. Дубна) — дере-
вянная скульптура.

ВЕЧЕР ОБЩЕСТВА ДРУЖБЫ
СССР — ФРАНЦИЯ

«Шесть месяцев в Гренобле» (рас-
сказывает И. Горшин) состоится
13 декабря в ДМС в 19.00. Вход сво-
бодный.

ДМИТРОВСКАЯ АВТОШКОЛА
ДОСААФ

проводит набор на курсы по подго-
товке водителей категорий «В»,
«ВС», переподготовке на «Д» и «Е»,
по повышению квалификации води-
телей на I и II класс, а также авто-
механиков и мастеров производствен-
ного обучения вождению.