



НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Выходит с ноября 1957 года ♦ № 3 (3042) ♦ Среда, 16 января 1991 года ♦ Цена 5 коп.

С 69-й сессии
Ученого совета

Будущее Института: Мнения, позиции, прогнозы

Если попытаться подвести итоги 69-й сессии Ученого совета ОИЯИ, проходившей в Дубне с 8 по 10 января, то можно сказать, что она поставила перед научной общественностью Института и стран-участниц больше вопросов, чем разрешила. Хотя в обстоятельных отчетах директоров лабораторий о научно-исследовательской деятельности за истекшие пять лет содержалось немало ярких результатов, а дирекцией Института, как отмечалось в дискуссиях, проделана немалая работа по определению основных направлений деятельности Института, совершенствованию его структуры и организации работы, центральный вопрос — о программе развития ОИЯИ и научной политике дирекции в 1991 — 1995 годах, сформулированной в названии доклада директора Института академика Д. Киша, вызвал немало противоречивых суждений, отражающих порой противоположные подходы к определению путей развития международного научного центра в Дубне. Единство проявилось, пожалуй, в одном — ОИЯИ должен развиваться как современная международная организация.

ТРИ СЦЕНАРИЯ ДИРЕКТОРА

Директор Института посвятил свой доклад проблемам формирования программы развития ОИЯИ. Вот, вкратце, основные положения этого доклада, в котором дирекция постаралась максимально учесть пожелания стран-участниц относительно пу-

тей развития Института как истинно международной научной организации. С этой целью сейчас начата работа по совершенствованию нормативных актов — Соглашения об учреждении Института, его Устава, Положения о персонале, по подготовке Соглашения между ОИЯИ и Советским правительством, заключению договора с профсоюзами.

И все же главным вопросом на сегодня остается вопрос о финансировании Института. Сравнение его с ведущими западными научными центрами далеко не в нашу пользу. Например, годовой бюджет Общества по исследованиям с тяжелыми ионами (ГСИ) в Дармштадте со штатом в 500 сотрудников составляет почти 100 миллионов марок. За прошедшее пятилетие, когда существенно обновилась экспериментальная база ГСИ, его бюджет составил почти 800 миллионов марок. Ассигнования нашего Института, в котором работают 5 тысяч сотрудников, в начавшемся пятилетии составят 350 миллионов рублей при том, что на этот период планируется строительство нового накопительного комплекса. Таким образом, в ГСИ было израсходовано более 300 тысяч марок на одного работающего в год, а в ОИЯИ планируется лишь 14 тысяч. Разница огромная.

Бюджет, которым располагает Институт в 1991 году, близок к минимально возможному. Вследствие того, что правительства стран-участниц не дали согласия на новое строитель-

ство, не определена позиция Германии, а ЧСФР заявила о сокращении своего участия в программе исследований по физике высоких энергий, предполагаемые ассигнования на этот год сократились практически до 48 миллионов рублей. (Хотя Финансовый комитет в декабре прошлого года принял бюджет 53,6 млн. рублей). Этот вариант развития событий в докладе назван нулевым. Он предполагает решение самых необходимых проблем поддержания Института.

Допустим, бюджет удастся **увеличить на 10 миллионов**. При этом сценарии развития событий бесспорным остается выполнение Институту его долгосрочных международных обязательств в ЦЕРН и ИФВЭ. Дирекции представляется целесообразным направить средства также на окончание строительства базовых установок по приоритетам, определенным НКС, — нуклотрона, У-400М и проведение работ по ИБР-2. Особенно важным, и это подчеркивалось в ряде выступлений членов Ученого совета, представляется завершение работ по нуклотрону. Полное финансирование из бюджета Института смогут получить, по-видимому, лишь две-три научно-исследовательские темы в каждой лаборатории. По остальным темам дирекция может гарантировать лишь зарплату сотрудникам и, возможно, оплату накладных расходов. Очевидно, в этом случае лаборатории должны более интенсивно привлекать средства других **Окончание на 4—5-й стр.**

ДНИ НАШЕЙ ЖИЗНИ • ВТОРАЯ НЕДЕЛЯ ЯНВАРЯ

Тревога, недоумение, возмущение, боль — не передать весь спектр чувств, которые вызывают события, происходящие сейчас в Литве. 14 января в парке КПСС в ОИЯИ состоялся обмен мнениями о ситуации в Прибалтике.

История учит тому, что она ничему не учит. Были события в Тбилиси, Баку, Молдавии, теперь — в Литве. Да, обстановка в Литве да и во всей стране давно далека от идиллической. Обстановка безвластия, безответственности, рост националистических движений и т. д. и т. п. Добавьте к этому ужасающе низкий уровень культуры.

Я очень далек от оправдания политики, проводимой Ландсбергисом и

его командой. Всякая республика имеет право на отделение, но даже развод в приличном обществе происходит пристойно. Обстановка в республике развивалась, по-видимому, действительно очень быстро. По-видимому, по республиканскому радио и телевидению действительно транслировались провокационные призывы и выступления. Но все это не оправдывает одного — ввода регулярных войск в Вильнюс.

После разбора событий в Тбилиси съезд народных депутатов СССР принял решение о недопустимости применения регулярной армии во внутренних конфликтах. Мы уже привыкли к невыполнению любых решений, но это случай особый. Любые, сколь угодно подстрекательские слова с

экрана телевизора ничто по сравнению с танками на улицах. По сообщению телевидения войска использовались по просьбе комитета национального спасения. Я ничего не знаю об этом комитете, и в принципе они вправе высказывать любые просьбы. Но решение о применении войск принимали не они. По Конституции это прерогатива Президента. Правда, полковник Алкснис публично заявил, что у Президента уже нет армии.

Необходимо объективное расследование. Я был и остаюсь поклонником Горбачева, но сейчас он обязан либо взять ответственность на себя, либо разобраться с самостоятельностью армии.

П. СЫЧЕВ,
секретарь партбюро ЛВТА.

ГОСТИ ИЗ США И АНГЛИИ

В КОНЦЕ ПРОШЛОЙ НЕДЕЛИ в Дубну прибыл профессор М. Маркс из Университета Стони Брук (штат Нью-Йорк) для обсуждения с сотрудниками ЛЯП перспектив возможного сотрудничества на суперколлайдере США.

Планы сотрудничества также намерен обсудить со специалистами ЛЯП и ЛТФ профессор Р. Балдини, прибывший в ОИЯИ 14 января из Национального центра ядерных исследований во Фраскати (Италия). Профессор Р. Балдини участвует в исследованиях по теме «Обеликс».

ПО АКТУАЛЬНОЙ ТЕМАТИКЕ

ВЧЕРА, 15 января, на очередном заседании производственно-экономического семинара с лекцией о формах собственности в СССР при переходе к рынку выступил аспирант Института народного хозяйства В. В. Юков. Он — член Ассоциации молодых экономистов Москвы.

С итогами 69-й сессии Ученого совета ОИЯИ слушателей семинара ознакомил главный инженер ОИЯИ Б. А. Шестаков.

С ПОМОЩЬЮ БИОПОЛЯ

ПО ПРИГЛАШЕНИЮ общества милосердия «Вера» со 2 января в Дубне работали специалисты центра народной медицины из Симферополя. Группа из 6 человек под руководством Н. А. Сасиной ежедневно принимала более 40 детей, которым с помощью нетрадиционных методов медицины устанавливался диагноз. Здесь также проводился курс лечения, учили родителей, как поддерживать здоровье детей с помощью точечного массажа. Биополе, мануальная терапия, массаж, настои и мази из трав — все это используют целители из Симферополя, чтобы одолеть болезни. А помогли «Вер» организовать приезд в Дубну этой группы депутаты, исполком горсовета. Коммерческий центр «АВК» выделил 3,5 тысячи рублей, чтобы оплатить лечение детей из многодетных и малоимущих семей.

Вручена золотая медаль

По поручению Президента ЧСАН директор Ядерного центра Карлова университета в Праге профессор И. Вильгельми вручил директору Лаборатории сверхвысоких энергий ОИЯИ профессору И. А. Савину Золотую медаль Чехословацкой Академии наук, которой советский ученый удостоен за большой вклад в развитие сотрудничества Объединенного института с научными центрами ЧСФР, подготовку высококвалифицированных кадров чешских и словацких физиков.

ЗА РЕКЛАМУ—ПООЩРЕНИЕ

В традиционном конкурсе, проводимом НТО полиграфии и издательств Москвы и области, среди продукции малых полиграфических предприятий второго места удостоены «Краткие сообщения ОИЯИ», выпускаемые издательским отделом Института, а также бюллетень «Новости ОИЯИ». Поощрительной премией отмечена рекламная продукция издательского отдела, представляющая ядерные фильтры. В этом году, как сообщила нам начальник издательского отдела В. П. Саранцева, полиграфисты Института будут больше уделять внимания подобным материалам, они приглашают всех заинтересованных в рекламе своих достижений специалистов ОИЯИ к сотрудничеству. Ведутся также переговоры с краеведом Евгением Крымовым об издании его очерков, посвященных истории нашего края. Это будет первый шаг отдела к коммерческой деятельности.



Вот уже много лет подряд после кончины Дмитрия Ивановича Блохинцева (1908 — 1979) к дню его рождения 11 января в Институте проводятся семинары в память об этом выдающемся физике, первом директоре ОИЯИ. В минувшую пятницу в конференц-зале ЛВЭ с докладом «Кварковое и глюонное содержание спина протона» выступил один из учеников Д. И. Блохинцева доктор физико-математических наук А. В. Ефремов. В ЛТФ на семинаре был представлен доклад Г. Григорьева и Д. Казакова.

На снимке из архива ОИЯИ — Д. И. Блохинцев и лауреат Нобелевской премии А. Салам.

Реактор интересует всех

НА ЭКСКУРСИЮ на ИБР-2 в субботу, 12 января, пришла большая группа глухонемых. Все они много лет проработали в Дубне, но впервые им представилась возможность осмотреть реактор. Главный инженер ИБР-2 В. А. Виноградов показал им макет реактора, экспериментальный зал, рассказал для каких целей построен ИБР-2, объяснил почему эта сложная установка безопасна для населения. А помогала ему вести разговор с глухонемыми переводчица К. Ф. Полякова.

МИЛЛИОН РУБЛЕЙ ДОХОДА

ПО СООБЩЕНИЮ председателя планово-бюджетной комиссии горсовета Е. Б. Рябова, около миллиона рублей дохода в местный бюджет принесла деятельность кооперативов в 1990 году. При этом надо учитывать, что в прошедшем году строительные и сельскохозяйственные кооперативы еще пользовались льготами и не платили налог вообще. Сегодня в Дубне работают около 150 кооперативов и малых предприятий. Наиболее весомый доход городскому бюджету приносит внедренческая, торгово-закупочная и посредническая деятельность.

ЛЕКАРСТВА ПОКА ЕСТЬ

ЕСЛИ МЕСЯЦ или два в аптеку МСЧ не будет ничего поступать, лекарства для лечения гриппа и ОРЗ на этот срок хватит. Это мнение заведующего аптекой № 1 Э. В. Павленко. В достаточном количестве в аптеке есть антигриппин, микстура от кашля, интерферон, горчичники, есть биоптол, антибиотики, витамины. Но вызывает тревогу то, что еще не заключены договоры о поставке лекарств на 1991 год.

ЦЕНЫ БУДУТ РАСТИ

ДОЛЖНЫ ПОВЫШАТЬСЯ ЦЕНЫ практически на все услуги предприятий службы быта, начиная от пошива одежды, всевозможных видов ремонта и т. д., сообщили редакции в производственном объединении бытового обслуживания населения. В среднем предлагается коэффициент повышения цен — 2,0. Но пока остается неясным, получат ли дубненцы услуги более высокого качества и что в результате выиграют непосредственные исполнители заказов. Пока складывается впечатление, что снова все средства, полученные в результате повышения цен на услуги, будут перечисляться «наверх».

Те, кто побывал в последние дни в парикмахерских, могли убедиться: и здесь цены повысили, нас не предупредив.

Совещание по исследованиям на установке «Нейтронный детектор» проходит в Дубне с 15 по 17 января. На совещании обсуждаются итоги работы коллаборации за 1990 год, результаты обработки данных, подготовка публикаций, план работы в февральском сеансе 1991 года на У-70 ИФВЭ (Протвино). Для участия в совещании приглашены около 50 специалистов из научных центров различных стран.

С 15 по 17 января в Дубне проводится рабочее совещание по реакциям слияния сложных ядер и синтезу тяжелых нуклидов. Совещание состоялось по инициативе дирекции Лаборатории ядерных реакций ОИЯИ и ГСИ (ФРГ). Целью совещания является обсуждение наиболее актуальных направлений исследований на пучках тяжелых ионов в плане постановки совместных экспериментов на ускорителях ЛЯР и ГСИ.

XIX Международное совещание по основным свойствам ядер и ядерным возбуждениям состоится 21 — 25 января в Австрии (г. Хиршегг). В нем примут участие З. Стругальский, Е. Богданович (ЛВЭ), Ф. А. Гареев, А. И. Титов (ЛТФ).

Общелабораторный семинар ЛТФ проходил 10 января. Доклад «КХД структура u -, d -, s -кварки и переходные формфакторы при лептонных распадах» сделал Г. А. Козлов.

11 января в ЛВЭ состоялся научный семинар, на котором с докладом «Кварковое и глюонное содержание спина протона» выступил А. В. Ефремов.

В ЛВТА 9 января на заседании физического семинара был заслушан доклад «Новый термодинамический подход в ядерной физике» (А. Ф. Грашин, А. Д. Ефименко, М. В. Лепешкин).

На заседании общелабораторного семинара ЛСВЭ обсуждены доклады: 8 января — «Экспериментальное оборудование для исследования нестационарной теплопередачи к вынужденным потокам гелия» (Ю. П. Филиппов); 10 января — «Распространение тепла в гелии II при наличии сверхтекучей турбулентности» (А. Б. Кузнецов).

Общелабораторный семинар ЛТФ состоялся 3 января. С докладом «Минимальное квантование общей теории относительности» выступил В. Н. Первушин.

26 декабря в ЛВТА состоялся научный физический семинар, на котором были сделаны доклады: «Исследование интерференционных корреляций в ядро-ядерных столкновениях на стримерной камере» (М. Х. Аникина); «Исследование вакуума неабелевых калибровочных теорий на решетке» (А. М. Задорожный).

28 декабря на заседании специализированного совета ЛНФ и ЛЯР состоялась защита диссертаций

Присуждены премии Института

Ученый совет Объединенного института ядерных исследований утвердил решение жюри по присуждению премий ОИЯИ за лучшие работы, выполненные в 1990 году.

I. По разделу научно-исследовательских теоретических работ первая премия присуждена за работу «Квантовая хромодинамика спиновых процессов». Авторы А. В. Ефремов, О. В. Теряев.

II. По разделу научно-исследовательских экспериментальных работ первая премия — за работу «Исследование эффектов экранирования цвета в адрон-ядерных взаимодействиях». Ю. А. Будагов, В. Б. Виноградов, Б. З. Копелиович, Ю. А. Кульчицкий, Л. Б. Литов, Ю. Ф. Ломакин, Н. А. Русакович, С. Токар, В. Б. Флягин, Р. Ценов.

Вторые премии присуждены за работы:

1. «Наблюдение узких бариониев в экспериментах БИС-2». А. И. Зинченко, И. М. Иванченко, Н. Н. Карпенко, В. Д. Кекелидзе, Д. А. Кириллов, М. Ф. Лихачев, А. Л. Любимов, В. В. Пальчик, Г. Т. Татишвили, Е. А. Чудаков.

2. «Экспериментальные и теоретические исследования по физике ультрарелятивистских атомов позитрония». Л. Г. Афанасьев, О. Е. Горчаков, В. В. Карпухин, В. И. Комаров, В. В. Круглов, А. В. Куликов, А. В. Купцов, Л. Л. Неменов, А. В. Тарасов, С. В. Трусков.

III. По разделу научно-методических и научно-технических работ первая премия — за работу «Газонаполненный магнитный сепаратор продуктов ядерных реакций на пучке тяжелых ионов». В. В. Бехтерев, Б. Н. Гикал, Г. Г. Гульбекян, Ю. В. Лобанов, В. Н. Мельников, Ю. Ц. Оганесян, А. Г. Попеко, Х. Риголь, Ю. П. Харитонов, Ю. С. Цыганов.

Учитывая высокий уровень представленных работ по данному разделу, в виде исключения решено присудить три вторые премии за работы:

1. «Динамика срыва и восстановления интенсивных тепловых режимов в нормальном и сверхтекучем гелии». А. И. Алексеев, В. М. Микляев, В. Ф. Минашкин, С. В. Романов,

ций на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук С. Г. Стеценко (ЛЯР) — на тему: «Распространенность ядер с атомным номером более 50 в галактических космических лучах по трекам в кристаллах оливина из метеоритов»; В. М. Тимоховым (ФЭИ) — на тему «Измерение и анализ сечений радиационного захвата и пропускания быстрых нейтронов для изотопов средних и тяжелых элементов»; И. И. Котуховым (ФЭИ) — на тему «Измерение и анализ энергетической зависимости сечений рассеяния нейтронов на малые углы тяжелыми ядрами».

И. А. Сергеев, А. В. Скрыпник, Ю. П. Филиппов.

2. «Установка для облучения ядерных фотоэмульсий в сильном магнитном поле». Н. Т. Буриев, М. А. Воеводин, А. Ш. Гайтинов, Ю. В. Гусаков, В. И. Каплин, А. Д. Коваленко, А. Г. Мурызин, Ш. З. Сайфулин, В. В. Смирнов, В. Кита.

3. «Экспериментальный комплекс для получения ядер, удаленных от полосы бета-стабильности — ЯСНАПП-2». В. Г. Калинин, М. Яницкий, Ю. В. Юшкевич, М. Яхим, В. А. Быстров, В. П. Афанасьев, Н. Ю. Котовский, С. В. Евтисов, И. В. Мирохин, С. А. Густов.

IV. По разделу научно-технических прикладных работ первая премия присуждена за работу «Применение трековых мембран в системах очистки воздуха и жизнеобеспечения чистых производственных помещений». Е. Д. Воробьев, В. В. Овчинников, И. А. Белушкина, В. Д. Шестаков.

Вторые премии удостоены работы:

1. «Применение резонансных фильтров нейтронов для элементного анализа и радиографии элементов». Ю. Г. Тетерев.

2. «Создание, исследование и применение высокотемпературных квантовых интерферометров». В. Ф. Бобраков, Б. В. Васильев, А. Г. Лихачев, В. Н. Полушкин, С. В. Учайкин, С. П. Штанько.

V. По разделу научных работ почетные премии присуждены за работы:

1. «Экспериментальное исследование релятивистских гиперядер». С. А. Аврамченко, А. И. Голохвастов, Ю. Лукстиньш, В. Т. Матюшин, С. В. Мухин, Л. С. Охрименко, В. Б. Радоманов, И. С. Саитов, С. А. Седых, С. А. Хорозов.

2. «Изучение химических свойств элемента 104-курчатовия в водных растворах». И. Звара, Ю. Ц. Оганесян, З. Щегловский, Х. Брухертзайфер, М. Юссону, В. П. Доманов, Б. Глайсберг, Л. Н. Гусева, Г. С. Тихомирова, Ю. С. Короткин.

3. «Структурные исследования высокотемпературных сверхпроводников на нейтронном дифрактометре ДН-2». А. М. Балагуров, А. И. Бескоровный, С. Вратислав, М. Длоуга, З. Ирак, Г. М. Миронова.

Приказом дирекции ОИЯИ переведен на должность начальника сектора Лаборатории ядерных проблем доктор физико-математических наук Б. З. Копелиович.

В материале «В ядерном центре среди пальм», опубликованном в 1-м номере газеты 2 января, допущена неточность. В состав делегации ОИЯИ входил также сотрудник Лаборатории ядерных проблем А. Т. Василенко, а в переговорах от Института ядерной физики ЧСАН, помимо М. Чигака, участвовали З. Трейбал и М. Крживанек. Автор приносит свои извинения.

Окончание. Начало на 1-й стр.

организаций — участников коллабораций, зарабатывать деньги.

Более оптимистический вариант — 20 миллионов свободных средств — позволяет полнее обеспечить ресурсами проводимые исследования, увеличить время работы некоторых ускорителей. Чтобы привлечь больше пользователей из западных лабораторий, следует позаботиться о соответствующем оснащении рабочих мест на базовых установках.

По-видимому, в 1992 — 1993 годах, по оптимистичным прогнозам, Институт будет иметь по 20—30 миллионов свободных средств, и тогда появится возможность вывести из эксплуатации устаревшие установки, закрыть бесперспективные темы, приступить к реализации новых проектов. В любом случае, на стадии проработки этих проектов: накопителя тяжелых ионов, С-тау-фабрики, нейтронного источника высокого разрешения и инжекционного комплекса нуклотрона, — следует обратить внимание на собственные возможности. Как показывает практика, сооружение установок или их крупных частей в ОИЯИ обходится в 3—5 раз дешевле, чем на стороне. Поэтому разумно вкладывать средства, в том числе и валюту, в развитие собственного производства. Тем более, что в Институте есть квалифицированные специалисты по ускорителям электронов, оборудованы помещения и стенды для сборки и испытания узлов таких установок. Отдельно в докладе рассматривался вопрос развития вычислительных мощностей Института.

Долгосрочную программу развития центра дирекция связывает в первую очередь с созданием собственной конкурентоспособной базы для фундаментальных исследований, строительством в Дубне С-тау-фабрики. Без собственной базы программы по физике элементарных частиц не смогут интенсивно развиваться.

В выполнении всех намеченных программ, в дальнейшей судьбе нашего Института, отметил в заключение своего доклада академик Д. Киш, важную роль играют позиции Германии и Советского Союза. И поэтому с таким вниманием были встречены в зале заседаний Дома международных совещаний выступления представителей именно этих стран.

«ЗАПАД НАМ ПОМОЖЕТ?»

Профессора Х. Шоппера, который принимал участие в работе Ученого совета в качестве наблюдателя от ФРГ, вряд ли надо было представлять — он хорошо известен в научных кругах как Генеральный директор ЦЕРН в годы, когда этот центр, объединяющий физиков ведущих западноевропейских стран, вышел на новые рубежи в физике высоких энергий, как руководитель ДЭЗИ — одной из ведущих ядерно-физических лабораторий Запада. Его выступлением открылась дискуссия

по докладу директора Института, но еще более рельефно сравнить подходы Дубны и западных центров к развитию самых передовых научных направлений помогли включенные в программу Ученого совета доклады профессора Г. Валля о некоторых аспектах программы ЦЕРН и профессора У. Амальди — о результатах эксперимента ДЕЛФИ.

Немецкий ученый попросил ни в коем случае не расценивать его точку зрения как попытку установить конечную истину, но лишь как предложения для дискуссии. Какую программу предлагают его коллеги, которые в деталях обсуждают будущее Дубны как международного научного центра и свою роль в этой организации? Он остановился на ряде научных направлений, разрабатываемых в Дубне.

Нужна ли самостоятельная Лаборатория теоретической физики? Да. Группа теоретиков Дубны завоевала мировое признание своими работами, установила широкие международные связи с ведущими центрами, работает в тесном контакте с экспериментаторами.

Программа развития физики тяжелых ионов, основанная на идеях академика Г. Н. Флерова, которую предлагает Лаборатория ядерных реакций, по мнению профессора Х. Шоппера, одна из самых перспективных в ОИЯИ. Немецкие физики всецело поддерживают эту программу, которая базируется на развитии собственной ускорительной базы, включающей проект ускорительно-накопительного комплекса тяжелых ионов. Возможности, которые открываются с пуском этого комплекса, в значительной мере дополняют программу исследований, ведущихся в Дармштадте.

Сложнее ситуация с Лабораторией сверхвысоких энергий, не имеющей своего ускорителя, потому что физики многих стран сегодня предпочитают напрямую сотрудничать с ведущими ускорительными центрами мира. Однако нельзя не учитывать богатый методический потенциал специалистов Дубны в этой области, и, конечно, положение новой лаборатории в ОИЯИ надо тщательно и взвешенно обсудить.

Хотя синхрофазотрон Лаборатории высоких энергий вполне заслуживал высоких оценок в прошлом, по мнению немецких физиков, сегодня он сыграл свою роль и должен быть закрыт. А если он и продолжит свою работу, то приоритет должен перейти к установкам нового поколения. Например, протонный коллайдер в ЦЕРН был выведен из эксплуатации, когда перестал пользоваться первоочередным приоритетом. Вряд ли привлечет большое внимание немецких физиков и нуклотрон. Немало в мире машин, подобных дубненскому фазотрону, и, конечно, он должен быть выведен из эксплуатации.

Пока в Европе нет таких установок, как реактор ИБР-2, он, несомненно, привлекателен для специалистов,

ведущих исследования в области, главным образом, физики твердого тела.

В числе факторов, обеспечивающих Институту привлекательность с точки зрения мирового научного сообщества, профессор Х. Шоппер отметил развитую инфраструктуру, обеспечивающую высокую эффективность научных исследований, разумные сроки реализации новых проектов (среди них он выделил комплекс К4-К10 ЛЯР), совершенствование организации труда, взвешенный подход к определению перспектив, обеспечивающих Институту свое место в мировом разделении труда. К реализации проекта С-тау-фабрики Институт может приступить после европейской апробации этого проекта.

И, конечно, никто не поможет Институту, если он сам не сделает решительные шаги, чтобы войти в мировое научное сообщество равноправным партнером. Какие же шаги в этом плане, предлагает сделать советская сторона, позиция которой исторически, технически, организационно и материально во многом определяла все эти годы развитие ОИЯИ?

«СОХРАНЯТЬ И УМНОЖАТЬ?»

Дискуссии по докладу директора Института предшествовала другая, стихийно всплывшая после выступления профессора Т. Рускова, доложившего о результатах работы комиссии по выработке нормативных актов. С позицией Бюро Отделения ядерной физики АН СССР, обсудившего 3 января положение и перспективы ОИЯИ, членов Ученого совета познакомил член-корреспондент АН СССР Д. В. Ширков. В постановлении Бюро, в частности, говорится:

«Бюро Отделения ядерной физики АН СССР, исходя из определяющей роли фундаментальной науки в жизни общества и учитывая современные тенденции развития международного сотрудничества, считает важной задачу развития Объединенного института ядерных исследований как международного центра в области фундаментальных исследований строения материи.

ОИЯИ выполняет важную функцию также национального центра Советского Союза в области современной ядерной физики.

При обсуждении перспектив ОИЯИ на 90-е годы Бюро Отделения ядерной физики АН СССР исходит из интересов научно-исследовательских учреждений Советского Союза, имеющих долгосрочные планы сотрудничества с ОИЯИ, и считает необходимым уделять первостепенное внимание следующим направлениям: экспериментальная ядерная физика; использование ядерных методов в задачах физики конденсированных сред; экспериментальная физика высоких энергий; теоретические исследования в области фундаментальных проблем строения материи.

С целью детальной проработки позиции СССР по перспективам развития ОИЯИ провести в феврале

МНЕНИЯ, ПОЗИЦИИ, ПРОГНОЗЫ

1991 года расширенное заседание Бюро Отделения ядерной физики АН СССР».

ОИЯИ с момента своего возникновения, когда под эгидой международной организации объединились две разнопрофильные лаборатории, академическая и отраслевая, развивается как многодисциплинарный центр, что подчеркивается даже в его названии — Объединенный. С этого утверждения начал свое выступление начальник Главного управления фундаментальных проблем ядерной физики и синтеза Министерства атомной энергетики и промышленности СССР профессор А. А. Васильев. За время деятельности ОИЯИ достигнуты определенные успехи, воспитано большое количество специалистов, свыше половины открытий в области физики в Советском Союзе сделаны при участии сотрудников ОИЯИ. Для стран-участниц, в том числе СССР, лаборатории Института стали базовыми научными центрами, лидерами научных направлений. Не учитывая этих позиций, вряд ли можно делать выводы о путях дальнейшего развития Института.

Традиционное сотрудничество ОИЯИ с ИФВЭ в Протвино следует всемерно развивать и поддерживать. Около 40 процентов времени ускорителя 70 ГэВ отдано дубненским экспериментам безвозмездно. Такая же возможность будет предоставлена физикам Института и на создающемся сейчас ускорительно-накопительном комплексе, цена которого — более миллиарда рублей. Задача Дубны в связи с этим — в максимально короткие сроки создать установки для исследований на этом комплексе, принять участие в сооружении ряда систем, выполнив свои обязательства перед ИФВЭ.

Ряд новых проектов, намечаемых в Институте, не требует больших затрат, но фактор времени играет здесь определяющую роль. Пока решение по созданию С-тау-фабрики не принято, а этот проект потребует очень больших затрат. В такой ситуации дирекции Института совсем не просто, но профессор Х. Шоппер, присутствующий в этом зале, мог бы сказать, легко ли было дирекции ЦЕРН получить деньги на завершение проекта ЛЭП. Если говорить об организации сооружения новых установок, сейчас ситуация в стране изменилась: раньше было трудно разместить заказы в промышленности, сейчас же заводы ждут их.

Что касается предложений дирекции Института закрыть ряд устаревших установок, точка зрения советской стороны такова, что делать это следует лишь после того, как будут введены новые. Советская сторона также выступает за дальнейшее развитие Института как объединения направлений, взаимодействие которых значительно обогащает науку, усиление центральной дирекции, повышение эффективности научных исследований. А. А. Васильев передал членам Ученого совета мнение пре-

зидента АН СССР Г. И. Марчука и министра атомной энергетики и промышленности СССР В. Ф. Коновалова о безусловной поддержке ими развития Института как международного научного центра.

В своем выступлении А. А. Васильев также обратил внимание и на усиление социальной защищенности сотрудников Института.

ДЕЛИТЬ ЛИ ИНСТИТУТ НА СОВЕТСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ?

Этот вопрос, так же как выбор главных направлений научного развития, затрагивался в большинстве выступлений на Ученом совете. Представители ряда стран отражали свою заинтересованность в развитии в Дубне только физики средних и низких энергий, но во многих выступлениях отстаивались позиции Института в развитии физики элементарных частиц. Изменения структуры управления Институт, а также инфраструктуры самого Института, вплоть до разделения его на два института — советский и международный, тоже нашли отклик у многих членов Ученого совета. Все эти точки зрения так или иначе были отражены в выступлении вице-директора Института профессора А. Н. Сисакяна:

— Если мы хотим сохранить Институт как международный научный центр, то ничего не менять уже нельзя. Конечно, разные группы физиков преследуют разные интересы. Однако если ОИЯИ не будет иметь собственной базы исследований, вызывающей интерес мирового научного сообщества, он потеряет свое международное значение. Сегодняшняя структура Института не соответствует статусу международного центра, ее необходимо совершенствовать, принимать конкретные решения.

Мы на пороге рынка. Взносы, на которые должен развиваться Институт, сегодня способны фактически лишь поддерживать его инфраструктуру, но не дают возможности развивать экспериментальную базу. Один из конструктивных подходов — подключить к финансированию отдельных исследовательских тем, проектов заинтересованных участников сотрудничества. Например, только 14 процентов стоимости проекта ДЕЛФИ оплачивает ЦЕРН, остальное — за счет коллаборации. Мы еще не учитываем заинтересованность и экономические возможности сторонних организаций в развитии тех или иных программ. Если бы учитывали — может быть, и отпала бы необходимость столь детально обсуждать приоритеты. Нужен и учет мирового опыта финансирования науки, в том числе за счет коммерческих и банковских источников, различных благотворительных и других фондов.

Что же касается разделения Института на две части — советскую и международную, то, фактически, Советскому Союзу пришлось бы в таком случае опекать уже два института вместо одного. Это проблематично... И если убрать из Дубны фи-

ИЗ РЕШЕНИЙ УЧЕНОГО СОВЕТА

По докладу директора Института академика Д. Киша о программе развития ОИЯИ Ученый совет постановляет:

1. Принять за основу представленную программу развития ОИЯИ с учетом высказанных замечаний и рассмотреть на очередном совещании Комитета Полномочных Представителей.

2. Поддерживать рекомендации совещания финансовых органов стран-участниц ОИЯИ (от 11—12 декабря 1990 года) о необходимости финансирования деятельности ОИЯИ в свободно конвертируемой валюте.

3. Учитывая сложившееся тяжелое финансовое положение Института, просить КПП рассмотреть вопрос о необходимости увеличения бюджета ОИЯИ на 30 процентов (от уровня и в ценах 1990 года) начиная с 1992 года для возможности создания конкурентоспособной научной базы. При составлении бюджета 1992-го и последующих годов принимать во внимание происходящую инфляцию.

4. Обеспечить выполнение обязательств по проведению экспериментов в ЦЕРН и ИФВЭ.

5. Проводить проектные работы по комплексу накопителей электронов, позитронов, ионов; по нейтронному источнику высокого разрешения.

6. Рекомендовать дирекциям ЛВЭ, ЛЯР, дирекции ОИЯИ обеспечить завершение работ по запуску нуклотрона и циклотрона У-400М в начале 1992 года.

7. Обеспечить в полном объеме финансирование приоритетных базовых установок ОИЯИ и первоочередных проектов экспериментальных установок на них.

8. Считать целесообразным практиковать использование в качестве второго рабочего языка английский при проведении организационной и научной деятельности ОИЯИ.

9. Перенести начало январских сессий Ученого совета ОИЯИ на третий вторник января каждого года.

зику элементарных частиц, как предполагают некоторые наши коллеги из европейских стран-участниц Института, кроме научных потерь, мы отделим Институт от создания европейского дома для научного сообщества, так как нарушим мосты с ЦЕРН, что сегодня, по меньшей мере, несвоевременно...

...Хотя 69-я сессия Ученого совета и не разрешила большинства поставленных проблем, но уже осознание их значения для будущего Института, а также того, что спасение нашего центра — в наших собственных руках, значит сегодня не так мало.

Е. МОЛЧАНОВ.

Дискуссия о Союзном договоре

4 января в партклубе ОИЯИ состоялась дискуссия по проекту Союзного договора и политической ситуации, связанной с подписанием экономического соглашения между республиками.

Участники дискуссии высказали следующие замечания:

— Принципиальным условием выхода страны из экономического кризиса является децентрализация экономики и государственных институтов. Однако в результате ошибочных или запоздалых действий правительства СССР процесс децентрализации приобрел ярко выраженный национальный характер, основой этого процесса являются не последовательные государственные реформы, а национальная конфронтация, митинговая стихия, что неизбежно связано с погромами и бессмысленными человеческими жертвами.

— Сохранение СССР как единого государства, являющегося прежде всего дееспособным гарантом прав и свобод своих граждан, целесообразно как экономически, так и политически. В связи с этим понятно предложение в проекте Союзного договора сохранение единой общесоюзной Конституции, армии, внешней политики, фундаментальной науки, денежной системы, погранвойск, таможи, прокуратуры и т. д. Однако

в части функционирования внутренней и внешней экономической деятельности проект не пошел дальше традиционных фраз о совместной с республиками деятельности, координации и регулировании. Представляется разумным более четкое разделение министерств и ведомств по их принадлежности к союзной, республиканской, акционерной, кооперативной, частной собственности. Все предприятия, вне зависимости от вида их собственности, должны строить свою экономическую деятельность на основе законов республики их местонахождения.

— Неотъемлемой частью Союзного договора должно стать Временное экономическое соглашение, регламентирующее порядок формирования союзного бюджета, союзных фондов и налогов.

— Предложенный для обсуждения проект Договора требует существенной конкретизации в экономической части и поэтому является неприемлемым. Следует разработать новый проект, ориентированный на реальность того, что ряд республик не подпишет договор, но подпишет Временное экономическое соглашение.

Участники дискуссии в целом высказали отрицательное отношение к проводимой правительствами ряда

ДЕЙСТВУЕТ ПАРТКЛУБ при парткоме КПСС в ОИЯИ. Мы обсуждаем:

— политические и экономические преобразования в стране и городе;

— важнейшие политические документы — Союзный договор, Конституцию РСФСР и др.;

— будущее ОИЯИ.

Наш стиль и метод: свободная дискуссия, внимание к новым идеям, уважение всех точек зрения.

Наша цель: понять и действовать.

Партклуб намерен провести серию дискуссий, связанных с дальнейшей научной и социальной судьбой Института.

Приглашаем всех заинтересованных и неравнодушных на чайкофе в наш клуб каждую пятницу в 17.30 в помещении парткома КПСС в ОИЯИ.

республик политике, приводящей к межнациональным распрям, но признали, что в демократическом государстве каждая республика вольна сама принимать решение, даже если это решение представляется для нас неразумным. Вышшим правом как республики, так и человека должно стать право самостоятельно распоряжаться своей судьбой и лично отстаивать свои интересы.

М. КИСЕЛЕВ
В. НИКИТИН

«Газета, которой ничего не надо» — такими или почти такими словами стараются руководители горсовета оправдать в глазах недоумевающих дубненцев («Зачем городу сегодня еще одна газета?») решение о выпуске «Площади Мира».

«Со всей ответственностью заявляю, что из городского бюджета не затрачено и не планируется расходовать вперед ни одного рубля на выпуск газеты «Площадь Мира», равно как и любых других газет. «Площадь Мира», как и все другие газеты, учредителями которых стали Советы народных депутатов, будет финансироваться целевым назначением Министерством печати и средств информации РСФСР. Более того, коллектив редакции намерен часть расходов покрывать хозрасчетной деятельностью. И, возможно, выйти на полную самоокупаемость» — с таким заявлением выступил 28 декабря по городскому радио мэр города в ответ на всякого рода «фальсификации, инсинуации, инспирированные кампании» всяческих недоброжелателей «Площади».

9 января мы поинтересовались у В. Э. Проха, где же будет получать «Площадь Мира» бумагу? Оказывается, в решении этой проблемы тоже рассчитывают на помощь России и области: «Начальник областного Упрполиграфиздата Шабанов сказал, «чтобы мы не дергались, не беспо-

ДЕЛА БУМАЖНЫЕ

коились — все будет. Я и не беспокоюсь».

Если действительно «все будет», то чем же объяснить, что не так давно в отделе снабжения ОИЯИ появилось письмо, адресованное вице-директору ОИЯИ профессору А. Н. Сисакяну (цитируем по тексту):

«Редакция вновь созданной газеты Дубненского городского Совета «Площадь Мира» просит в порядке оказания шефской помощи оказать содействие в продаже редакции бумаги...». И просит О. В. Мелкумова, редактор еще не существующей газеты ни много ни мало — 2 тонны бумаги, и именно такой, на какой печатается еженедельник «Дубна».

Так вот, в связи с этим, отнюдь не вымышленным фактом, мы хотим попросить читателей в наши проблемы, хотя до сегодняшнего дня старались это на страницах газеты не делать.

Известно всем, что в прошлом году наш еженедельник был вынужден вдвое сократить объем только для того, чтобы наконец появилась в Дубне городская газета, — на это ушла половина фондов предназначенной для нас бумаги. То же самое было сделано и с другой многотиражной газетой — «Вперед» (ДМЗ).

С нынешнего года наше положение

становится совершенно критическим. Областной Упрполиграфиздат многотиражки со своего «довольствия» снимает полностью. Производственные объединения, строительные тресты, научные центры должны сами обеспечивать свои газеты. Поэтому, получая теперь бумагу от Института, мы ведем тщательный учет каждого килограмма, зная, что нужна она в ОИЯИ не только для газеты, а в первую очередь — для его основной научной продукции: препринтов, кратких сообщений, трудов конференций и школ...

Бумаги осталось у нас в типографии всего на 3 номера, а в отделе снабжения ОИЯИ еще не могут точно сказать, когда и в каком объеме будет выполнена наша заявка на 1991 год. Нужно нам, при самом экономном расходовании, 4 тонны на 50 номеров.

Поэтому надеемся, что вы, уважаемые читатели, вполне разделяете наше беспокойство. Мы считаем, что команда из «Площади Мира» обращается не по адресу. В Институте лишней бумаги, как нам сообщили, нет. А газета Института, международного научного центра, не намерена еще раз сокращаться вдвое, до размера детского носового платка.

А. ГИРШЕВА.

КООПЕРАТИВ

„ИНФОРМАТИК“

поможет вам быстро и выгодно продать дом в деревне, дачу личную и в садовом товариществе, гараж, мебель. Кооператив может вам сдать внаем дом, дачу, квартиру, гараж. За справ-

ками обращаться по телефонам: 290-35-24, 519-95-67, 391-10-76 (московск.). 103104, г. Москва, ул. Остужева, д. 7, корпус 2.

Размышления у карты города

Если верить восточному календарю, наступивший год овцы предвещает максимум спокойствия. И, добавляет главный архитектор Дубны Эрнэ Юрьевич Сосин, — минимум перемен. Правда, я по натуре скептик, продолжает он, и если ошибусь в своих предсказаниях, буду только рад этому, потому что сегодня (особенно в экономическом плане) изменения нужны как никогда.

Сосин живет в Дубне с 1962 года и считает этот город родным для себя. Здесь параллельно с общеобразовательной закончил художественную школу. Первый раз в институт не поступил — работал на стройке. После окончания архитектурного факультета МИИЗ была проектная мастерская в Дмитрове, а затем в течение трех лет должность заместителя главного архитектора района. И вот прошло чуть больше года с момента назначения его главным архитектором Дубны. Легко ли быть архитектором города, улицы которого знакомы с детства, и какие все-таки ждут перемены нас — его жителей? — об этом и многом другом наш разговор у карты Дубны.

— Честно говоря, когда я только начал здесь работать, поставил себе задачу ближайших проектов не делать. Моя основная цель — изучить до малейших тонкостей все профессиональные вопросы, касающиеся архитектуры и строительства города, чтобы иметь базовый материал для дальнейшей работы. Поэтому в прошедшем году почти не занимался творческой работой. Посудите сами: если на проектирование и строительство только одного дома нужны год-три, квартала — 8-10 лет, то, чтобы полностью владеть ситуацией при застройке этого квартала, знать, какие вопросы рассматривались при его формировании, нужно просмотреть массу документов, повстречаться со многими людьми, т. е. нужно время. Думаю, для того, чтобы досконально знать обстановку в Дубне и иметь возможность любой объект вести от задуманного до начала его реализации, потребуется еще год-полтора.

И все-таки, архитектура — искусство проектировать и строить, как и любое другое искусство, невозможно без творчества.

Как бы громко ни называлась моя элжность, она на 85-90 процентов сто административная. Вот мой рабочий стол: как видите, на нем бумаги, письма, жалобы, на которые обязательно надо ответить, землеотводные дела... Позволить себе сесть перед ватманом с карандашом в руке могу или после рабочего дня, или в субботу. Это, наверное, беда всех главных архитекторов.

Даже такого маленького города как наш!

Маленьких городов — в еще большей степени. В таких крупных, как, например, Москва, Ленинград, обязательно есть персональные мастерские, где архитектор непосредственно занимается проектированием.

Что же мешает создать такую архитектурно-строительную мастерскую в Дубне? Насколько я знаю, в Дмитрове она есть.

Да, та мастерская существует уже почти 15 лет. Сейчас там работают грамотные специалисты, которые профессионально решают все возникающие вопросы. Для города это означает надежное будущее.

У нас о подобной мастерской говорят уже несколько лет. Но вся сложность заключается в том, что в Дубне масса предприятий разных ведомств. Каждое, как правило, имеет свой ведомственный проектный институт или проектную организацию, со своими традициями, со своими задачами в плане новостроек. С одной стороны — это разнообразие в застройке, а с другой — что, как и где строить, должен определять город. И сейчас, на мой взгляд, делаются только первые шаги — решается вопрос о едином заказчике по застройке в лице исполкома горсовета. Этому единому заказчику просто жизненно необходима будет своя мастерская, способная реализовывать все заказы на стадии проекта.

Вы сказали, что от нового года перемены не ждете. С чем это связано?

Я имел в виду и архитектуру, в частности. Известный французский архитектор Корбюзье очень правильно сказал в свое время: архитектура выполняет социальный заказ общества, основанный на экономическом развитии последнего. Если, например, в Дубне достаточно высок интеллектуальный уровень ее жителей, есть потребность в прекрасном, то это нельзя рассматривать отдельно от ситуации в целом по стране. То есть решение многих экономических вопросов у нас в городе так же, как и везде сейчас, затруднено. К примеру, нам вновь навязывают идею замены кирпича на панели (дешевле?!). Пока пытаемся с этим бороться, но если проиграем, внешний облик города сильно изменится не в лучшую сторону.

Это можно себе представить, взглянув на Большую Волгу, частично застроенную панельными домами. А что могут ждать в ближайшее время дубненцы, проживающие в институтской части города?

Здесь продолжится освоение квартала 24 в районе Черной речки, застройщик — ОИЯИ. Архитектура оригинальна, отличается от всего, что было прежде. Ряд объектов строится по индивидуальным проектам, разработанным в ГСПИ. На Первомайскую улицу будут выходить дома переменной этажности (от 4 до 12 этажей в одном здании). Школы, два детских

садика, центр эстетического воспитания, зал торжественных обрядов, кафе — этими и другими постройками нового квартала мы приступаем к формированию центра города.

Размах достаточно широкий, все это, как я понимаю, перспектива нескольких лет. А что можно и нужно сделать уже сейчас, сегодня, чтобы если не продолжить, то хотя бы сохранить традиции старого города — Дубны, которую так любят ее старожилы! Помните, как приятно было посидеть в сквере на площади Жюлио-Кюри — он был как цветочный сад! Или прогуляться по тихой набережной, спуститься к Волге, на пусть заросший кустами и травой, но всегда чистый пляж! А фонтаны! Их наперечет в нашем городе, и прежде они всегда работали... То же касается и архитектуры. Я не призываю начать строительство коттеджей в новых кварталах. Но согласитесь: дома протяженностью в сотни метров, улицы, измеряемые километрами, не делают наш город красивым и уютным.

Да, это так. Масштаб новостроек в 5-6 раз больше. Человек в таких строениях просто теряется. Но сегодня строителям чем выше и длиннее, тем выгоднее. И с этим пока тоже приходится считаться. Приходится считаться и с дефицитом свободных городских земель.

Что же касается сохранения традиций, то я бы сказал иначе: речь идет уже не об их сохранении, а хотя бы о неразрушении того, что было заложено в этот год предыдущими поколениями. Прежде в маленькой Дубне жили высокоинтеллектуальные люди, которые не просто работали в ОИЯИ, но уважали свой труд, себя, уважали других и то место, где жили. Затем приехали новые люди, со своими традициями, со своим жизненным укладом. И уже не узнать город, каким был он даже 10-15 лет назад. Я глубоко убежден — все добрые традиции и их приумножение зависят именно от людей, которые живут рядом с нами, от всех нас.

Еще раз повторю: предприятия, организации Дубны должны проводить научные исследования, претворять их в практику, выпускать продукцию, но ни в коем случае не следить одновременно за городским хозяйством. Этим должен заниматься сам город. В настоящее время Дубна, на мой взгляд, подошла к рынку практически ни с чем. Образно говоря, может получиться так, что в выигрыше останется тот, кто имеет лишний мешок картошки, а не ученую степень. Хочется верить, что этого не случится, что переходный этап — когда предприятия уже не отвечают за городское хозяйство, а город еще не готов его принять — мы переживем с наименьшими потерями. Вот тогда можно будет думать и о традициях, и о настоящем творчестве.

Беседу вела С. ЖУКОВА.

Администрация и коллектив сотрудников ЛВЭ с глубоким прискорбием извещают, что 12 января 1991 года на 58-м году жизни скончался ветеран лаборатории старший научный сотрудник

СИЛЬВЕСТРОВ

Леонид Всеволодович,

и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного.

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

Ушел из жизни старший научный сотрудник ЛВЭ Леонид Всеволодович СИЛЬВЕСТРОВ.

В 1958 году, после окончания физфака МГУ, он пришел в нашу лабораторию. Первые его работы, завершившиеся защитой в 1966 году кандидатской диссертации, были посвящены применению искровых камер в экспериментах в области физики высоких энергий.

Значительным этапом в его научной биографии было многолетнее участие в исследованиях на серпуховском ускорителе на установке БИС. За последние годы им была подготовлена докторская диссертация, в которой рассмотрен ряд методических вопросов и анализируются процессы рождения и распада нейтральных пионов и каонов. Ему принадлежат несколько изобретений, связанных с методикой физического эксперимента.

Леонид Всеволодович был человеком многогранным. В составе 13-й Советской Антарктической экспедиции он провел год на шестом континенте, после чего написал и опубликовал книгу «Москва, я — Мирный». Он участвовал в выпуске «страничек ЛВЭ» в газете ОИЯИ, а также в стенной печати лаборатории. Все, кто был знаком с Леной Сильвестровым, будут помнить его и как поэта, горнолыжника, туриста, человека жизнелюбивого, наделенного чувством юмора.

Светлая память о Леониде Всеволодовиче Сильвестрове останется в сердцах всех, кому довелось его знать.

Группа товарищей.

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В ДУБНЕ

По данным отдела радиационной безопасности и радиационных исследований ОИЯИ радиационный фон в Дубне 14 января 8,0—10,0 мкр/ч.



Газета выходит по средам.
50 номеров в год.
Индекс 55120
Тираж 4730

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

АНОНС Музыка из Саратова

Елена Владимировна Гохман родилась и живет в Саратове, преподает в Саратовской консерватории. Ее самостоятельная творческая деятельность началась после окончания в 1962 году Московской консерватории по классу композиции Ю. А. Шапорина. За прошедшие годы она обращалась к различным жанрам, обогащая свой композиторский арсенал современными стилевыми приемами (алеаторика, сонористика, коллаж), но в основном оставалась приверженной классическим принципам музыкального мышления.

Определяющая черта творчества Елены Гохман — лиризм. Это подразумевает преимущественное тяготение к тому, чем живет человеческая душа, а также эмоциональность и проникновенность высказывания. Но не только — лиризм Елены Гохман в широком смысле слова означает, что все, о чем бы она ни писала, пропущено в ее музыке сквозь призму сердца. Отсюда особая трепетность ее музыкальной речи и нередко открыто звучащая исповедальная нота.

В центре музыкальных повествований Елены Гохман — вздумчивая, глубоко чувствующая натура. Коллизии с окружающим миром, а подчас и внутренний разлад определяют

драматический тонус существования этой натуры. Время от времени слышна и трагическая нота, однако вера в светлые начала жизни никогда не покидает лирического героя музыки Елены Гохман.

Коллеги по Саратовской композиторской организации выдвинули Елену Гохман на соискание Государственной премии РСФСР за 1991 год.

Основные сочинения Елены Гохман: оперы «Цветы запоздалые» и «Мошеники поневоле» (на сюжеты А. П. Чехова), камерная оратория «Испанские мадригалы» (на стихи Федерико Гарсиа Лорки), вокально-симфоническая фреска «Баррикады», кантата «Гренада», концерт для оркестра «Импровизации», фортепианное трио, квинтет-буфф для медных духовых, соната для скрипки, альтя, фортепиано, фортепианный цикл «Семь эскизов», пять хоров на стихи А. Блока, вокальные циклы на стихи поэтов Возрождения, на стихи русских поэтов начала XX века, «Лирическая тетрадь», «Бессонница».

20 января состоится творческий вечер Е. Гохман в малом зале Московской консерватории. Дубненских любителей музыки приглашаем в Дом ученых 21 января.

С. СМОЛЯНСКИЙ,
ведущий научный сотрудник
Саратовского университета.

„Джаз вокруг Москвы“

Дубненская ассоциация культурных инициатив и Дом ученых принимают джазовых музыкантов из Норвегии, США, СССР. Дубненцев ждет встреча с музыкой, объединяющей людей разных национальностей, ибо джаз — искусство интернациональное. Это дуэт А. Шилклопера и М. Альперина, которые определяют свой стиль, как «музыку со всего мира»; дуэт Р. Варинга и Р. Клакегга, его творческий диапазон — от твердо аранжированных пьес до свободной импровизации. Концерт состоится 22 января в 19.00 в ДМС.

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

16—17 января

19.00, 21.00. Художественный фильм «Человек из Рио» (Франция — Италия).

18 января, пятница

19.00, 21.00. Художественный фильм «Идеальное преступление».

19 января, суббота

15.00. Фильм — детям «Самый красивый конь».

17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Повторный брак».

23.00. «До и после полуночи».

20 января, воскресенье

15.00. Фильм — детям «Приключения Спаса и Нели».

17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Повторный брак».

19.30. Молодежный вечер отдыха.

21 января, понедельник

19.00, 21.00. Художественный фильм «Авария — дочь мента».

22 января, вторник

21.30. Художественный фильм «Авария — дочь мента».

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

16 января, среда

20.00. Художественный фильм «Одиночка» (Франция).

17 января, четверг

19.00. Благотворительный аукцион.

18 января, пятница

20.00. «Союзкинофонд» представляет художественный фильм «Повторный брак» (Франция — Италия — Румыния).

19 января, суббота

18.00. Художественный фильм «Повторный брак».

20.00. Новый художественный фильм «Идеальное преступление» (киностудия им. Горького).

20 января, воскресенье

18.00. Вечер просмотра слайдов.

ВНИМАНИЮ КНИГОЛЮБОВ

Книжные магазины с 14 января по 31 марта 1991 года работают с одним выходным днем — воскресенье.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
141980, г. Дубна, Московской обл.
ул. Жюлио-Кюри, 11

ТЕЛЕФОНЫ:

редактор — 62-200, 4-92-62,
ответственный секретарь — 4-97-10,
корреспонденты — 4-75-23, 4-81-13,
секретарь-машинистка — 4-54-84.

Подписано в печать 15.01 в 15.00.