



НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Выходит с ноября 1957 года ♦ № 7 (3046) ♦ Среда, 13 февраля 1991 года ♦ Цена 5 коп.

О ИЯИ И ЕГО БУДУЩЕЕ

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОИЯИ всегда были наиболее актуальными и всесторонне обсуждавшимися в коллективе Института. Хотя плодотворность и эффективность дискуссий, по-видимому, оказывалась обратно пропорциональной их остроте, все-таки каждый участник, безусловно, искренне заботился об интересах и нуждах Института. В последние годы вопрос о судьбе ОИЯИ приобрел особо острый характер, поскольку фактически речь идет о существовании Института.

В ходе развернувшихся дискуссий о будущем ОИЯИ высказано немало соображений о причинах сложившейся ситуации и возможных путях изменения положения дел в Институте. Среди высказываемых предложений и предлагаемых вариантов перестройки ОИЯИ немало оригинальных идей, относящихся как к изменению отдельных принципов и сторон деятельности Института, так и к радикальному пересмотру его структуры, задач и статуса. Однако среди этих предложений нет наиболее ради-

20 ФЕВРАЛЯ в Институте намечено провести актив советской научной общественности, посвященный проблемам развития ОИЯИ, перспективам нашего научного центра. Сегодня мы публикуем для обсуждения проект резолюции актива и статью председателя комиссии парткома КПСС в ОИЯИ В. И. ЛУЩИКОВА.

кального варианта — вообще закрыть ОИЯИ. Отсюда можно сделать вывод, что все согласны с тем, что в том или ином виде ОИЯИ должен существовать, и его деятельность вполне целесообразна. Так что в определенном смысле во всех предложениях есть общая исходная точка зрения о необходимости сохранения ОИЯИ как

международного института, занимающегося исследованиями в области ядерной физики, так же как и признание его прошлых заслуг и вполне конкретных успехов в научно-исследовательской деятельности.

Следующий общий момент во всех дискуссиях о будущем ОИЯИ — неудовлетворенность деятельностью Института, и на этом полное единство точек зрения исчерпывается. Далее предлагаются различные варианты преобразований Института в соответствии с интересами, вкусами и позициями авторов. К сожалению, как это ни парадоксально для физиков — представителей точных наук, все предложения формулируются весьма декларативно, в лозунговом стиле, без единой цифры или каких-либо оценок. В лучшем случае приводятся ссылки на практику зарубежных центров.

Ситуация, сложившаяся в Институте, безусловно, является следствием и отражением общего экономического (и политического) состояния в странах-участницах ОИЯИ, причем не только в настоящее время, но и за многие предыдущие годы. Если говорить конкретно и опираться на мировую практику, то можно утвер-

Окончание на 4-й стр.

ПЕРВАЯ НЕДЕЛЯ ФЕВРАЛЯ ДНИ НАШЕЙ ЖИЗНИ

Сейчас, как и всегда, у меня очень много работы, к тому же дома предостаточно забот доставляет сын-первоклассник. Не до разговоров о том, что где происходит. Может, что-то важное из «событий недели» и прошло мимо меня.

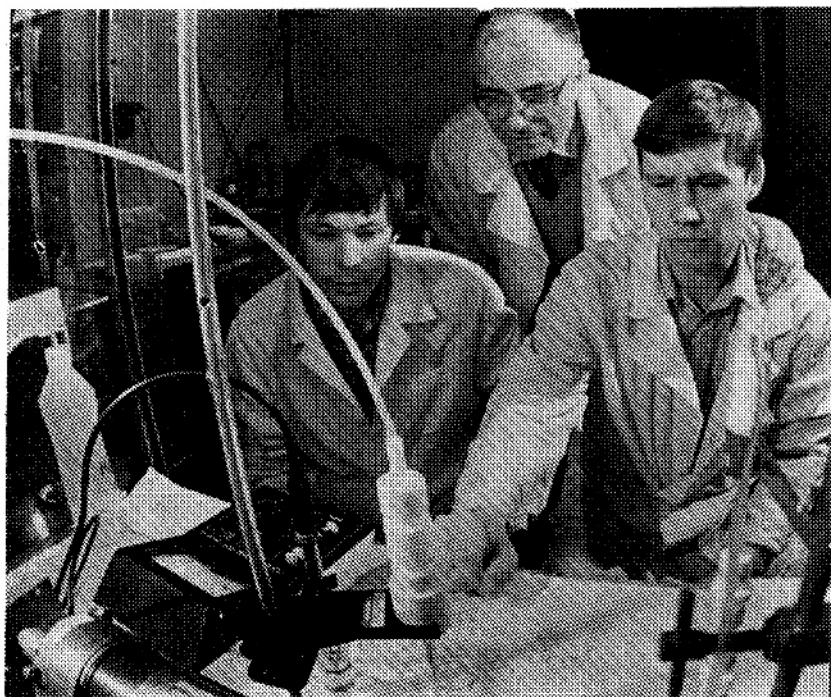
Но думаю, что сегодня реформа цен — одна из главных проблем нашей жизни. Я в принципе за повышение цен, при неперменной компенсации. Рост цен нас не минует, а тянуть дальше уже невозможно. Это подтверждает опыт Польши, Болгарии.

Сколько еще мы будем терпеливо смотреть на пустые полки магазинов?! Сегодня слишком много людей занимаются распределением товаров, продуктов, слишком мало — их производством. И это меня больше всего возмущает.

Т. ДРОЗОВА,
старший переводчик ЛНФ.

ИЗВЕЩЕНИЕ

19 февраля в 10.00 в Доме культуры «Мир» начнет работу шестая сессия городского Совета 21-го созыва.



В научно-экспериментальном химическом отделе Лаборатории ядерных реакций ведутся эксперименты по изучению химических свойств элемента 104 — курчатова. На снимке: (слева направо) научный сотрудник С. Н. Тимохин, начальник сектора доктор химических наук З. Щегловски, научный сотрудник А. Б. Якушев — рабочий момент эксперимента.
Фото Ю. ТУМАНОВА.

„Сфера“ — для молодёжи

НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ зарегистрирован молодежный Фонд социальной поддержки «Сфера». Напомним, что Фонд создан решением конференции организации ВЛКСМ в ОИЯИ от 30 декабря прошлого года. Основной целью Фонда станет реализация программ, направленных на поддержку молодежных инициатив, а также забота о социальном положении молодых дубненцев, их культурном, духовном и научном совершенствовании. Более подробно о деятельности Фонда будет рассказано в одном из ближайших номеров.

Выездной семинар

ЕЖЕГОДНО на базе библиотеки ОМК профсоюза проводятся семинары библиотечной отрасли. В этом году планируется в мае пригласить в Дубну сотрудников детских отделов, директоров, третий же семинар в течение прошлой недели проходил в Москве. В наш город на выездное заседание участники семинара приезжали 4 февраля. За «круглым столом» они обменялись опытом по методике и организации массовой работы, обсудили актуальные проблемы библиографического обслуживания.

Диагноз по глазу

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ наблюдается особый интерес людей не только к нетрадиционным методам лечения, но и к методике диагностики, пока еще крайне редко используемой в наших поликлиниках. Речь идет об иридодиагностике — определении заболевания по радужной оболочке глаза. Исследованиями в этом направлении давно занимаются специалисты Московской медицинской академии. Два дня в Дубне по приглашению общества «Знание» работала сотрудник академии, кандидат медицинских наук, иридодиагност Н. П. Шешина, и два дня двери парткома КПСС в ОИЯИ, где проводился прием, были открыты для всех желающих. А их оказалось немало. Поэтому для тех, кто по каким-либо причинам не смог попасть на прием к специалисту, сообщаем: эта встреча не последняя, внимательно следите за рекламой.

Вычислительная техника и ... формы собственности

Такая широкая и актуальная тематика отличает занятия производственно-экономического семинара, который собирает специалистов ОИЯИ второй вторник месяца в Доме культуры «Мир» с 9 до 13 часов.

Вчера о состоянии и перспективах развития вычислительной и сетевой техники в ОИЯИ участникам семинара рассказал начальник отдела ЛВТА В. П. Шириков. Формам собственности в СССР при переходе к рынку был посвящен доклад аспиранта Московского института народного хозяйства, члена Ассоциации молодых экономистов СССР В. В. Юкова.

На газетном фронте

ПРЕКРАТИЛА свое существование на 37-м году жизни многотиражная газета «Вперед», подписчиками которой на протяжении многих лет были более 1600 сотрудников ДМЗ и МКБ «Радуга». В срочном порядке осваивают новую технологию производства газеты и специальности — операторов компьютерного набора и верстки — журналисты «Вестей Дубны». Набор «ВД» в городской типографии прекращен, что дало возможность выпустить здесь еженедельник городского Совета «Площадь Мира»: 262 экземпляра распространяются по подписке, остальные поступают в розницу по 20 копеек за экземпляр. Что же касается «Вестей Дубны», то читатели обратили внимание на уменьшенный формат и изменения в оформлении. Все сложности по выпуску первых номеров взяли на себя сотрудники Центра научных исследований и внедрения С. Борисенко и Н. Смоленский. По мере освоения нового редакционного комплекса планируется вернуться к прежнему формату. Но на это потребуется время, консультации в других изданиях, для которых «газета на компьютере» — дело привычное, экономное по времени, дающее большие возможности для творчества в оформлении.

За дипломом в лабораторию



С КАЖДЫМ ГОДОМ растет число дипломников, которые проходят практику и защищают свои проекты в ОИЯИ. В 1988 году их было 46, в 1989 — 55, в этом учебном году — 57. *Рисунок Б. МАКАРОВА.*

„АВК“ реорганизован

ГОРОДСКОЙ КОММЕРЧЕСКИЙ ЦЕНТР «АВК» решением президиума горсовета преобразован в акционерное общество. Это означает, что все, кто желает участвовать в деятельности общества, быть его членами (в том числе и городской Совет), должны внести долевой вклад. Его размер и предстоит определить комиссия горсовета.

Автобус в аренду

МИКРОАВТОБУС «ПАЗ-672» на 24 посадочных места уже не первый день подвозит дубненцев за 20 копеек на работу и домой в часы «пик». Его водитель А. Троицкий взял автобус в аренду и самостоятельно решает как рациональнее использовать этот транспорт. В аренду также взяты автобус «Икарус», пять грузовых машин. Все они работают по заказам предприятий, и несмотря на довольно высокий процент налога, необходимость приобретать бензин за свой счет, самим делать ремонт, водители считают аренду делом выгодным.

Снова о талонах

ИНФОРМАЦИЯ о сохранении системы продовольственных заказов для пенсионеров с выдачей талонов через жэки, поступившая ранее в газету из ОМК профсоюза, неточна. Поэтому для пенсионеров, которые оказались людьми дисциплинированными и с 4 февраля идут в жэки по месту жительства, сообщаем новые сведения: за талонами надо обращаться в городской совет ветеранов (ул. Мира, д. 8). А от сотрудников ЖЭК-1 (начальник Л. В. Катухина) — и к ним наверняка присоединятся работники остальных контор города — поступила просьба в адрес ответственных товарищей из исполкома горсовета. Если талонная система сохранится и на следующий квартал (а в этом уже не приходится сомневаться), то они должны быть отпечатаны с учетом, чтобы жэкам осталось минимум 10 дней на подготовку к их раздаче. Талонов тысячи, их надо разрезать, поставить печати, выверить списки жителей, рассчитать их возраст (это касается талонов на табачные и винно-водочные изделия). А ведь у техников, рабочих, инженеров есть и непосредственные обязанности перед квартиросъемщиками, чьи заявки они должны выполнять качественно и в срок.

Увы, ремонт...

НЕ РЕКОНСТРУКЦИЯ, а очередной косметический ремонт начнется на этой неделе в типографии. Когда же наши полиграфисты начнут работать в нормальных условиях, пока никто сказать не может.

Проблемы развития ОИЯИ в настоящее время приобрели острый характер и являются отражением общего экономического (и политического) состояния в странах-участниках. Предложены и обсуждаются различные варианты вывода ОИЯИ из кризиса, уточняются принципы его деятельности и структура, задачи и статус. Из большого спектра причин тяжелого положения ОИЯИ следует выделить главную — хронически низкий уровень материально-финансового обеспечения.

Имеющиеся противоречия (призывы представителей ряда стран к закрытию некоторых направлений и базовых установок, сокращению штата, разделению Института, переводу всего научного персонала на контрактную систему и заинтересованность советской стороны в сохранении основной тематики исследований и кадрового потенциала) затрудняют в столь сложный для всех стран период достижение общей позиции по будущему ОИЯИ и переходу на новую модель Института. Нельзя также надеяться, что одними реорганизационными мероприятиями, не подкрепленными реальным увеличением бюджета ОИЯИ можно продлить его существование, обеспечить его развитие, укрепление научного престижа.

Актив выражает неудовлетворенность сложившейся в ОИЯИ ситуацией, озабоченность социальной незащищенностью персонала и заявляет:

1. Актив поддерживает основные тезисы выступления руководителя советской делегации профессора А. А. Васильева на январской 1991 г. сессии Ученого совета ОИЯИ о сохранении единого международного Института и необходимости развития основных направлений исследований, в которых Институт уже имеет прочные позиции и собственную экспериментальную базу:

— физики тяжелых ионов на основе базовых установок циклотронного комплекса У400—У400М,

— ядерной физики низких и сред-

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИЯ АКТИВА СОВЕТСКОЙ НАУЧНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

них энергий на основе имеющихся в ОИЯИ пучков нейтронов, протонов и тяжелых ионов,

— релятивистской ядерной физики на основе комплекса синхрофазотрона с его последующим развитием в нуклотрон,

— физики конденсированных сред ядерными методами,

— реализации совместных работ на ускорителе У-70 ИФВЭ и будущем комплексе УНК, на установках ЦЕРН,

— проведении фундаментальных теоретических исследований в области элементарных частиц, атомного ядра и конденсированных сред.

2. Актив считает, что Институту необходимы радикальные преобразования, вызываемые изменениями политической и экономической обстановки в странах-участниках.

В соответствии с этим необходим переходный период 2—3 года, в течение которого надо обсудить все имеющиеся предложения по статусу Института как международной организации. При этом не исключать возможности преобразования Института в Международный центр, открытый для участия всех заинтересованных стран и отдельных институтов, приобретающих в зависимости от своего вклада соответствующие права и обязанности. В этом случае не исключено, что может усилиться роль Советского Союза в содержании основных базовых установок и необходимого персонала специалистов. Гарантом стабильности Института на время переходного периода должен стать Советский Союз, как внесший наибольший вклад в его развитие.

3. Актив считает, что в решении

многих задач Института, связанных с повышением эффективности его работы, а значит, и развитием собственной инициативы, может сыграть важную роль большая самостоятельность лабораторий, включая самостоятельное планирование, финансирование, заключение договоров и т. п.

4. На ближайшее время считаем первоочередной задачей дирекции ОИЯИ и Полномочного Представителя СССР сделать необходимые шаги по социальной поддержке советских сотрудников ОИЯИ, которые являются опорным составом Института, без чего он вообще потеряет перспективу не только развития, но и просто своего существования как крупного центра фундаментальных исследований в мировой науке.

5. Актив обращается к дирекции с предложением изыскать все возможные ресурсы из других статей расходов Института, вплоть до значительного сокращения капитального строительства, которые можно было бы направить на расширение фонда зарплаты его сотрудников. Необходимо использовать для этих целей все возможности коммерческой и догворной деятельности как Института в целом, так и его подразделений.

6. Актив обращается к Полномочному Представителю правительства СССР в ОИЯИ с просьбой поставить на очередном заседании КПП в марте с. г. следующие вопросы: а) об увеличении бюджета ОИЯИ на 30 процентов; б) о переходе сотрудников Института на новую систему оплаты в соответствии с уже принятой в АН СССР; в) о введении для сотрудников ОИЯИ всех видов компенсаций, которые будут предусматриваться в СССР в связи с проводимыми экономическими реформами.

7. Разрабатываемые новые нормативные документы должны гарантировать персоналу социальную защищенность не ниже, чем законодательства стран-участниц, в том числе предоставлять право объединяться в профсоюзы.

В нашей газете уже сообщалось, какой резонанс в Институте вызвал приказ дирекции № 30 — об увеличении оплаты за проживание в общежитиях и в служебных квартирах. ОМК профсоюза за 24 января опротестовал этот приказ.

На минувшей неделе в редакцию обратились болгарские сотрудники ОИЯИ с просьбой опубликовать в еженедельнике их письмо директору ОИЯИ академику Д. Кишу.

22 января состоялось общее собрание сотрудников болгарской национальной группы, на котором был зачитан Ваш приказ № 30 от 15.01.91 г.

Обсуждение приказа переросло в обсуждение социальной политики дирекции ОИЯИ. В условиях резкого роста цен на продукты питания, промышленные товары первой необходимости, услуги, билеты на транспорт и т. д. меры, принимаемые дирекцией ОИЯИ, приводят к дальнейшему ухудшению материального положения болгарских сотрудников и членов их семей, они являются антисоциальными и неприемлемыми.

Общее собрание болгарских сотрудников приняло следующее решение:

1. Ваш приказ № 30 является грубым нарушением трудового договора

СЧИТАЕМ НЕПРИЕМЛЕМЫМ

и п. 28, раздела IV «Положения о персонале ОИЯИ». При этом приказ вводится в действие задним числом, что само по себе — противозаконно. Мы не согласны с сомнительными аргументами об улучшении финансовых дел ОЖОС за счет специалистов из штата дирекции. Дирекция должна найти другие возможности, без уменьшения наших реальных доходов.

2. Мы обращаем Ваше внимание на тот факт, что увеличение жилищных расходов наиболее высокооплачиваемых служащих ОИЯИ составило примерно 25—30 процентов, в то время как молодые ученые, находящиеся на грани бедности, удвоят свои расходы.

3. Исходя из вышеизложенного, мы заявляем, что категорически отказываемся вносить квартирную плату по новым расценкам дирекции до тех пор, пока аналогичные расценки не будут введены в стране местонахождения ОИЯИ (п. 28...).

4. В создавшихся условиях мы ожидаем принятия быстрых и результативных мер по социальной защищенности всех без исключения сотруд-

ников ОИЯИ: приведение заработной платы к реальному росту цен, ее месячная индексация, заключение трудового договора между дирекцией и коллективом сотрудников ОИЯИ. В противном случае, вероятно, последует расторжение трудовых договоров болгарских сотрудников и дальнейшее уменьшение числа наших ученых в ОИЯИ, вплоть до такой численности, после которой участие Республики Болгарии в ОИЯИ окажется чисто символическим по кадрам и, соответственно, по взносу.

5. Обращаем Ваше внимание на тот факт, что болгарские сотрудники в ОИЯИ не имеют здесь никаких других доходов, кроме зарплаты. Новое повышение цен на международный транспорт, перевод оплаты билетов на конвертируемую валюту делают нас заложниками социальной политики в ОИЯИ.

Мы оставляем за собой право дать оценку действиям дирекции ОИЯИ в разных формах перед Полномочными Представителями стран-участниц.

Принято единогласно на собрании болгарской национальной группы.

ждать, что современные физические исследования являются весьма дорогостоящими, причем их стоимость непрерывно растет. Поэтому следует признать, что основная причина нынешнего тяжелого положения Института заключается в катастрофически низком уровне материально-финансового обеспечения. Не вдаваясь в подробное исследование проблемы финансирования (структуры расходов) научного центра, можно ограничиться лишь одним показателем — стоимостью содержания одного сотрудника физического института. Этот показатель для ОИЯИ в 5—10 раз ниже, чем в аналогичных западных центрах (хотя, по-видимому, и является высоким по сравнению с другими институтами стран-участниц ОИЯИ) и составляет примерно 10 тыс. руб. в год на одного сотрудника, в то время как в западных центрах находится на уровне 50—100 тыс. долларов (при этом западные физики также сетуют на недостаточность средств).

Следует принять во внимание еще ряд отягчающих обстоятельств. Во-первых, интегральный, накапливавшийся в течение многих лет, эффект хронически низкого финансирования, приводивший ко все большему и большему отставанию материально-технической базы Института от современного уровня научных исследований. Во-вторых, неэквивалентность рублей и даже бывшей социалки конвертируемой валюте. И, наконец, в-третьих, значительная сложность в рациональной реализации даже выделяемых средств из-за всеохватывающего дефицита в строительно-монтажных работах, материалах, приборах, оборудовании и т. д. Все эти моменты давно и всем известны, не требуют более подробных разъяснений и отмечаются лишь для того, чтобы подчеркнуть основные негативные факторы, тормозившие развитие ОИЯИ. Конечно, были (и остаются) социально-политические причины, осложнявшие ситуацию, однако очевидно и то, что никакие даже самые светлые научные идеи не могут реализоваться, не имея адекватной материальной базы. Положение резко ухудшилось за последние годы, а в нынешнем году Институт, вероятно, вообще оказывается за порогом бедности.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЗОНЫ приводили к тому, что считалось как-то неприлично говорить об экономическом и научном отставании наших стран, в чести были бравурные утверждения о передовой советской науке, всяческая и чрезмерная реклама наших научных достижений («впервые в мире», «рекордные результаты» — это типовые фразы всех наших публикаций и отчетов). До сих пор сохраняется романтическая вера в чудодейственность организационно-структурных нововведений и преобразований, святая вера в какую-либо пассивную идею — без трезвого экономического расчета и без учета материальных факторов. Реорганизационный зуд, охвативший нашу общественность после долгих лет застоя и вынужденного безмолвия, оказался лишенным необходимой трезвости и оторванным от реалий нашего существования. Один из

последних примеров организационных нововведений, мыслившийся как радикальный поворот к демократизации научного руководства, — создание научно-координационных советов по направлениям вместо комитетов и малых ученых советов. Трудно сказать, насколько возросла экономическая эффективность научной деятельности Института в результате создания НКСов, но вот расходы на проведение заседаний руководящих органов Института возросли с 55 тыс. руб. в 1988 году до 117 тыс. руб. в 1989 году. В дополнение к существовавшему ранее малополезному делению тем по категориям, на последней сессии Ученого совета введено ранжирование тем по приоритетам, и теперь как хотите, так и сопоставляйте тему «третьей категории первого приоритета», например, с «темой второго приоритета второй категории» (полезно было бы знать, какая корреляция существует между ежегодно присуждаемыми премиями по конкурсу ОИЯИ и установленными приоритетами отмечаемых работ).

К АКТИВУ СОВЕТСКОЙ НАУЧНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Бессмысленность этого, практически формального, деления усугубляется еще и тем, что при фактическом банкротстве Института и делить-то между темами совершенно нечего, но вот дополнительной околонучной и бумажной суеты при таком ранжировании определенно добавится.

Хотя примеров совершенно пустопорожних оргмероприятий в истории ОИЯИ можно привести множество, все-таки за длительную историю существования Института накоплен немалый опыт, и его не надо рассматривать как полностью негативный. При всех неизбежных неурядицах ОИЯИ по праву может гордиться многими научными результатами. Международность Института и участие в его деятельности специалистов из многих стран, безусловно, способствовали приближению научных исследований в ОИЯИ к мировому уровню. Многоплановость проводимых исследований расширяла современательность различных направлений. Нет никаких серьезных противопоказаний существованию тематических лабораторий со сложившимися за много лет и стабильно работающими коллективами специалистов высокой квалификации. Нет сомнений и в необходимости центральной администрации ОИЯИ. Хотя и модно критиковать администраторов всех уровней, следует отдавать себе отчет в том, что никакой, даже самый изощренный начальственный ум не может бороться с хроническим безденежьем — основной бедой нашего Института. Вся история развития ОИЯИ в последние годы (если можно говорить о каком-то развитии Института после пуска в начале 80-х годов У-400 и ИБР-2) — опыт этой борьбы однозначно говорит лишь о том, что никакие реорганизации не способны вывести нас из

застойного болота, если они не основаны на сугубо материальном фундаменте. Это — пролетарский примитивизм считать, что «если бы директором был я», то жизнь для всех стала бы совсем иной. Научные успехи линейно связаны с вложениями в науку — эту зависимость никто еще не опроверг. Административные усовершенствования могут только в определенных рамках модулировать эту зависимость, не меняя ее характера.

НАИБОЛЕЕ РАДИКАЛЬНЫМ из высказываемых предложений по совершенствованию деятельности ОИЯИ является предложение о разделении Института на две части — международную и советскую. И опять этот вариант не подкреплен никакими экономическими расчетами, исходит лишь из умозрительных построений и самых общих соображений, что хорошо быть богатым и здоровым. Из прошлого ОИЯИ можно вспомнить бесславные попытки организовать общеинститутское Отделение по физике высоких энергий, многолетнюю и болезненную историю создания Ла-

ОИЯИ

боратории сверхвысоких энергий. Помимо того, что совершенно не ясно, какую часть нынешнего Института и по какому месту отсечет скальпель реформатора, совершенно не очевидно, что большой Институт окажется более здоровым (если вообще выживет) после такой несомненно кровавой операции. Самым страшным результатом такого разделения может стать злобное противостояние более или менее привилегированной международной части (если она не будет привилегированной, то теряется смысл разделения) и рядового советского института (вероятно, еще более бедного, чем нынешний ОИЯИ).

Введение контрактной системы найма советских сотрудников при всех своих положительных сторонах (привлечение наиболее квалифицированных работников, проток специалистов), к сожалению, нежизнеспособно в существующих социально-экономических условиях нашей страны. Можно сослаться на имеющийся в ОИЯИ многолетний опыт приема стажеров, ориентированный, по идее, на отбор способных молодых специалистов. Практика показывает, что фактически никакого отбора при этом не происходит, а просто по окончании двухлетнего срока стажерства почти все они остаются в Дубне, поскольку по существующим законам Институт должен отвечать за дальнейшее трудоустройство стажеров. В прошлом году был разрешен прием квалифицированных специалистов на контрактную работу. Но какая советская организация отпустит действительно квалифицированного специалиста на несколько лет в ОИЯИ с сохранением за ним постоянного места работы?! И какой специалист согласится работать по контракту, теряя, например, шансы на получение жилья по месту постоянной прописки, на стабильное трудоустройство членов своей семьи

и на собственное продвижение по должности в родном институте? В итоге очереди на контрактную работу не получилось, какой уж тут отбор, дай бог, хоть кого-нибудь заманить на пустующие контрактные вакансии.

Наиболее цельная программа для ОИЯИ разработана советом национальной группы советских сотрудников. Основные положения этой программы включают: сохранение международного статуса Института (может быть, и в несколько пересмотренном виде), сохранение лабораторной структуры при определенном увеличении самостоятельности и автономии лабораторий, сочетание постоянного и временного (контрактного) штата сотрудников, развитие сопутствующей инфраструктуры Института с ориентацией на прикладные работы.

Хотя эта программа также не содержит никаких экономических оценок, она все-таки наиболее реальна и уравновешена. Нельзя, конечно, серьезно рассчитывать на то, что ны-

их вклад при этом составил бы всего 2,5 млн. руб. Кстати, предложение о разделе ОИЯИ, поддержанное рядом стран-участниц, является не чем иным, как попыткой переложить все проблемы Института на плечи Советского Союза.

Реорганизационные затеи, не подкрепленные реальным, а не воображаемым увеличением бюджета Института, могут лишь продлить агонию ОИЯИ. Не следует также ожидать и какого-то экономического чуда, которое в кратчайшие сроки преобразит Дубну в чарм-Васюки. В ближайшие годы предстоит серьезная работа по стабилизации положения в Институте, причем параллельно с процессами экономической и политической стабилизации в странах-участниках.

НА БЛИЖАЙШЕЕ ПЯТИЛЕТИЕ запланировано истратить около 100 млн. рублей на создание С-тау-фабрики с дальнейшей перспективой строительства синхротронного источника. Если опять обратиться к опыту создания крупных базовых установок в ОИЯИ,

говых лабораториях. Эффект растворения гелия-3 в гелии-4, революционизировавший физику сверхнизких температур, был обнаружен в ЛЯП ОИЯИ, принес мировую известность Б. С. Неганову и огромные прибыли зарубежным фирмам, производящим криогенную технику. Ядерный псевдомагнетизм, предсказанный в ЛВЭ М. И. Подгорецким и В. Ф. Барышевским, послужил основой для создания научной лаборатории во Франции. Ультрахолодные нейтроны, открытые в ЛНФ группой Ф. Л. Шапиро, стали уникальным инструментом для исследования ряда фундаментальных свойств физических полей. Можно привести множество других примеров блестящих работ, выполненных без грандиозных вложений, а просто талантливыми и преданными науке людьми. Считающиеся многими в ОИЯИ безнадежно старомодными и подлежащими сдаче в металлолом электростатические ускорители переживают в мире второе рождение в силу их великолепных возможностей для микроанализа поверхностей, а выпускающая эти ускорители компания «Хай Вольтидж» успешно процветает на мировом рынке, поставляя их университетам и научным лабораториям. Руководство ОИЯИ постоянно порывается закрыть бустер ИБР-30, в то время как Международное агентство по атомной энергии разрабатывает программу оснащения региональных научных центров плазменными нейтронными генераторами, на два порядка уступающими по потоку ИБР-30.

Особого внимания заслуживают научно-прикладные работы, отношение к которым в ОИЯИ часто носит снобистски-пренебрежительный характер и которые готовы терпеть только в качестве дойной коровы, питающейся отходами фундаментальной науки. Во многих странах, в том числе и в Советском Союзе, действуют государственные, т. е. финансируемые из госбюджетов, программы научно-прикладных исследований. Участие ОИЯИ в этих программах может укрепить финансовое положение Института, но путем пересмотра тематического плана, а не алчного пожирания целевых государственных средств молохом фундаментальной науки.

Проблемы, стоящие перед Институтотом, весьма непросты, не имеют однозначных решений и не могут лихим наскоком решены в одночасье, поскольку речь идет о судьбе многотысячного коллектива. Предстоит борьба мнений, открытый и всесторонний (в первую очередь, экономический) анализ различных вариантов. Потребуется не один год для перехода Института на новые позиции. Физикам известно, что в каждой среде имеется своя характерная скорость движения (скорость звука, например), попытки превышения которой приводят к дополнительной чрезмерной затрате энергии на бесполезное излучение и чреваты опасностью полного разрушения самого движущегося объекта. Мы должны учитывать законы движения в той социально-экономической среде, в которой мы сейчас находимся, чтобы не потерять равновесия и устойчивости в этом продвижении.

В. ЛУЩИКОВ, председатель комиссии парткома КПСС в ОИЯИ.

И ЕГО БУДУЩЕЕ

нешнее экономическое положение стран-участниц позволит им стать значительно более щедрыми по отношению к ОИЯИ. Но если не будет уже в текущем году увеличения бюджета Института, то можно смело прогнозировать, что лавинообразно нарастающие в стране инфляционные процессы приведут ОИЯИ к полному экономическому краху. Необходимое для выживания Института увеличение бюджета должно составить 20—30 процентов (10—15 млн. руб.). Это даст возможность оплатить текущие расходы Института по возросшим тарифам на энергетические и сырьевые ресурсы, в минимальнейшем объеме вести исследования на базовых установках и не замораживать полностью работы по начатым проектам, не обострять до крайности социальные проблемы в коллективе сотрудников при нарастающей инфляции и угрозе безработицы.

Никакое сокращение штатов и увольнение сотрудников пенсионного возраста так же, как и косметическая стрижка тематического плана, не позволят Институту высвободить эту сумму в своем нынешнем бюджете (полный фонд заработной платы всех сотрудников составляет 19 млн. руб.). Маниловщиной было бы рассчитывать на такой доход от хоздоговорных работ и путать науку с коммерцией. По-видимому, единственным реальным спонсором для Института может быть Советский Союз (Кабинет министров, Министерство атомной энергетики), пусть даже в нарушение уставного этикета, мешавшего в последние годы увеличению бюджета ОИЯИ из-за позиции наших восточно-европейских друзей. Можно напомнить, что предложение советской стороны об увеличении на 10 млн. руб. бюджета ОИЯИ в конце прошлой пятилетки было провалено другими странами-участницами, хотя

то всем известно, что оно растягивалось две-три пятилетки, а стоимость значительно превышала начальные оценки. Можно в этом видеть доказательство из рук вон плохой организации работ в ОИЯИ, однако, скорее, это результат нашего общего безответственного прожектерства. Научные долгострои — это общесоюзная практика. Достаточно сослаться на бесконечно сооружаемые ускорительно-накопительный комплекс в ИФВЭ, мезонную фабрику в ИЯИ и реактор ПИК в ЛЯФ. Так что практика строительства базовых установок в ОИЯИ не лучше и не хуже, чем в других советских научных центрах. И причина здесь не столько в плохой администрации и структуре всех институтов, сколько в неумении реально оценивать свои возможности. Если же придерживаться более сдержанной позиции, то надо с большим скепсисом относиться к способности ОИЯИ выскочить из круга глобальных проблем экономики нашей страны и в обозримое время завершить создание С-тау-фабрики, не выскочив при этом за пределы сметной стоимости (не будем говорить уже о том, что ни одна из сооруженных установок не достигала проектных параметров).

Нам надо отказаться от экономических необоснованных амбиций и сосредоточиться на посильных задачах. А таких задач множество. Институт никогда не страдал от недостатка выполняемых научных тем и работ, ведущихся в лабораториях на существующей экспериментальной базе. Природа как объект для физических исследований неисчерпаема. Можно напомнить, что многие яркие достижения в физике: эффект Мессбауэра, эффект Джозефсона, эффект каналирования, лазерный эффект, высокотемпературная сверхпроводимость и многие другие, были сделаны в ря-

Информация дирекции ОИЯИ

Международная школа по исследованию текстур материалов проводится 2—9 февраля в Тюм-сдорфе, ФРГ. В ней принимают участие сотрудники ЛНФ К. Вальтер, К. Хельминг, В. Фойтус.



Общелабораторный семинар ЛТФ состоялся 7 февраля. На семинаре были сделаны доклады: «Расширенная суперсимметрия в квантовой механике» (С. О. Кривонос); «Высоколежащие гамма-теллеровские состояния в сферических атомных ядрах» (В. Л. Кузьмин).

1 февраля в Лаборатории высоких энергий состоялся научный семинар, на котором П. В. Номоконов сделал доклад «Испускание быстрых протонов из ядер в реакциях с поляризованными дейтронами».

8 февраля в Лаборатории высоких энергий проходил семинар. С докладами выступил З. С. Стругальский: «Адроны в состоянии рождения» и «О XIX совещании в Хиршеге».

В Лаборатории нейтронной физики состоялся общелабораторный семинар. Доклад «Измерение времени жизни свободного нейтрона в гравитационной ловушке УХН» (Эксперимент. Связь с физикой элементарных частиц. Аномалия в хранении УХН) сделал А. П. Серебров (ЛИЯФ, Гатчина).

Научно-методический семинар проходил в ЛСВЭ 7 февраля. С докладом «Применение z-преобразования для решения задачи о подавлении свободных колебаний пучка в ускорителе» выступил В. М. Жабицкий.

6 февраля на общелабораторном научном семинаре ЛЯР с докладом «Промышленные применения пучков тяжелых ионов на ГАНИЛ» выступил доктор К. Бьет (ГАНИЛ, Франция).

Общественный семинар состоится сегодня, 13 февраля, в конференц-зале ЛТФ. Доклад «Классический и сжатый свет: реальность вакуумных флуктуаций» делает Д. Н. Клышко (физический факультет МГУ).



6 февраля на заседании специализированного совета Лаборатории теоретической физики состоялась защита диссертаций на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук: О. Г. Ткачевым — на тему «Малобарионные системы в SU(2)-модели Скирма»; А. Е. Патриком — на тему «Спиновые системы со случайным гамилтонианом, взаимодействие эквивалентных соседей»; В. И. Кабановичем — на тему «Некоторые комбинаторные задачи теории решеточных систем».

Трибуна депутата

ВЛАСТЬ ДОЛЖНА БЫТЬ У ДЕМОКРАТОВ

1. ЧТО ВЫ КАК ДЕПУТАТ СМОГЛИ КОНКРЕТНО СДЕЛАТЬ В ЭТОМ СОЗЫВЕ?

2. ЧТО ИЗ СВОЕЙ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ СЕГОДНЯ ВЫ СЧИТАЕТЕ НЕВЫПОЛНИМЫМ? ПОЧЕМУ?

Прежде чем ответить на вопросы, поставленные редакцией, мне хотелось бы немного отвлечься и рассказать, как и почему я стал депутатом. Многие жители Дубны, наверное, помнят эпопею с передачей Ратминской церкви верующим. Я не знаю, может, кто-то и думает по-другому, но лично я и мои знакомые считаем, что главным инициатором, лидером, если хотите, здесь был Александр Васильевич Беляев. Совершенно случайно узнав об этом, я тоже (совсем немного!) участвовал в сборе подписей. Тут-то мы с ним и познакомились. Это было в конце 1988 года, и тогда же началось выдвижение в народные депутаты СССР. В это время существовал политклуб «Демократическая перестройка», который я начал посещать. Вскоре я стал доверенным лицом Беляева. А дальше... Знакомые, приятели и сослуживцы стали спрашивать: «А сам-то ты как? Небось, слабо самому работать, например, в местном Совете». На что я неизменно отвечал: «Окажут доверие, выберут — буду работать». Конечно, в столь короткой заметке трудно рассказать обо всех перипетиях той борьбы, которая велась в ходе выборов в народные депутаты СССР и РСФСР. Читатели нашей газеты сами, наверное, помнят об этом: митинги, обращения, демонстрации, дежурства на избирательных пунктах и многое другое. А теперь попытаюсь ответить на вопросы.

1. В предвыборной программе я многого не обещал. Но обещал работать в комиссии по транспорту и связи. Это обещание я выполнил.

Основным в своей депутатской работе считаю активное участие в комиссиях и сессиях городского Совета и правильное голосование по советам. В комиссии по транспорту и связи вместе с ее председателем А. Н. Синаевым я много занимался тем, чтобы был восстановлен график движения автобуса до площадки ЛВЭ. Был такой период, когда этот автобус совсем не курсировал. Также

приходится заниматься разными бытовыми вопросами, ведь люди идут со своими личными проблемами к депутату, им нельзя не помогать.

Кроме комиссии по транспорту и связи, я работаю в комиссии по гласности и информации. Такой комиссии в составе прежнего созыва горсовета не было.

Со своими избирателями встречаюсь практически каждый день: во-первых, живу в одном из домов своего округа (в округе — два дома); во-вторых, несколько человек из округа работают на площадке ЛВЭ. Конечно, может быть, плохо, что у меня не отрегулированы дежурства в комнате для депутатов, где мог бы с избирателями встречаться в определенные дни и часы. Но надо ли это? Большинство избирателей знают мой адрес и мои телефоны: служебный и домашний.

Конечно, можно было бы еще рассказать о работе комиссии по гласности и информации, но мне кажется, о ней в городе знают по публикациям председателя комиссии А. В. Беляева.

2. В связи с тем, что многого не обещал в своей предвыборной программе, то и неосуществимого нет. Но одно дело — программа, а свои убеждения и свои желания — другое. Может, я и разочарую часть избирателей тем, о чем сейчас скажу. Конечно, я не делаю открытый, но всегда считал и считаю, что власть должна быть у демократов, а не у партократии. Последние события (и в Литве тоже) убедительно показывают, у кого сейчас власть. С отменной 6-й статьи Конституции СССР власть партаппарата стала ненамного слабее, просто она принимает другие формы. Отсюда я считаю, что все будет неизбежным, пока не осуществился главный пункт моей программы: вся власть — демократам! Но осуществится ли?

Ш. САЙФУЛИН,
научный сотрудник ЛВЭ,
депутат горсовета
по избирательному округу № 71.

ВААП: снижены комиссионные

Вопрос о снижении комиссионных в пользу ВААП при использовании произведений советских авторов за рубежом, в том числе и работ наших ученых, неоднократно поднимался на страницах газет. И вот наконец с 1 января 1991 года установлены новые размеры комиссионных отчислений при уступке прав на использование монографий за рубежом до 15 процентов, а по журнальным публикациям с учетом большой трудоемкости проводимых процессов (90 тысяч авторов ежегодно) до 20 процентов (вместо 25 процентов).

С учетом вклада автора в экспортную операцию предусматривается дифференцированный подход при определении фактического процента комиссионных отчислений.

Сегодня исполнилось 60 лет ветерану Института, бывшему сотруднику конструкторского бюро ЛНФ Зое Федоровне Захаровой. Более 30 лет проработала она в ОИЯИ, при ее непосредственном участии проходило становление Института. В коллективе бюро и лаборатории ее запомнили как квалифицированного инженера-конструктора. Высокое чувство ответственности за порученное дело, творческое отношение к работе, большое трудолюбие — это те качества, которые позволили Зое Федоровне по праву завоевать любовь и уважение коллег.

Этому человеку всегда присущи

активная жизненная позиция, умение выделить главное в решении разнообразных проблем, возникающих как на работе, так и в трудном в наше время быту. Уйдя на заслуженный отдых, Зоя Федоровна так и не смогла сидеть дома и сегодня трудится в МИРЭА, где также сразу нашла общий язык с людьми.

Общительная, веселая, внимательная, Зоя Федоровна всегда в окружении друзей, всегда готова прийти на помощь и незнакомому человеку. Она может гордиться кровным родством с десятками дубненцев, так как на протяжении многих лет является почетным донором и активным уча-

стником движения Красного Креста. А старшее поколение сотрудников ОИЯИ хорошо знает ее как участницу художественной самодеятельности в ЛНФ, Институте, на сцене Дома культуры «Мир».

Добрая, заботливая мама и бабушка, надежный товарищ, Зоя Федоровна всегда доставляет большую радость окружающим ее людям. И в этот день от имени многих, кто знаком с этим доброжелательным и отзывчивым человеком, мы желаем ей крепкого здоровья, благополучия в семье, удач и всего самого доброго.

**Б. И. ВОРОНОВ
А. П. СЕРОБАБА**

Выводы сделает время

События в Литве и сейчас продолжают оставаться актуальными, и хотя за месяц мы узнали о том, что произошло трагической ночью 13 января 1991 года, достаточно много, познакомившись с различными точками зрения, еще одно свидетельство — очевидца трагедии, возможно, добавит новые штрихи к картине этих событий. Письмо, которое мы сегодня с небольшими сокращениями публикуем, передал в редакцию ведущий научный сотрудник отдела биофизики ОИЯИ профессор В. И. Корогодин. Автор письма — старший научный сотрудник Института ботаники АН Литвы кандидат биологических наук К. Цеминис дважды приезжал в Дубну, выступал с докладом на семинаре, область его интересов — молекулярная радиобиология. Со свойственной профессиональному исследователю тщательностью К. Цеминис восстановил на схеме-иллюстрации, приложенной к письму, панораму событий, происходивших вокруг Вильнюсской телебашни с 1.15 до 4.00 13 января. К сожалению, наши полиграфические возможности не позволяют воспроизвести эту схему, поэтому ограничиваемся публикацией письма.

Глубокоуважаемый Владимир Иванович, написать это письмо я решил после событий 13 января 1991 года в Вильнюсе, после освещения этих событий по центральному ТВ и после телефонных звонков моих коллег и знакомых из России, Украины, Белоруссии.

Считаю своим долгом написать о штурме телевизионной башни, очевидцем которого я был. Не могу молчать, когда творится насилие над безоружными людьми, над законами, над демократическими завоеваниями. Возможно, что штурм телевизионной башни — это начало общего наступления реакции, а, возможно, репетиция или начало прихода военных...

11 января занят комплекс печати, 13-го — штурм комитета РТВ и ТВ-башни. 12-го было объявлено по республиканскому радио, что анонимный комитет национального спасения намеревается занять эти объекты и здание парламента. К этим объектам собрались тысячные толпы безоружных людей. Сообщали — у парламента около 50 тысяч, у ТВ-башни — до появления военных — около 4—6 тысяч. Ночью с 12-го на 13-е по проспекту Космонавтов (мимо моего дома, около 500 метров от ТВ-башни) прошла колонна средних танков и бронетранспортеров, около 20. Люди спешно покидали дома и бежали к башне. Я был в толпе, которая перегородила путь танкам и бронетранспортерам. Техника встала. Танк стрелял 6—8 раз, мы приседали от

страха, сыпались стекла из окон ближайших домов. Позже послышалась стрельба с другой стороны башни. Это еще одна колонна техники сквозь толпу подошла к башне. Стреляли танки, автоматы, раздавались взрывы. От башни, которая была окружена людьми, посыпались люди. В небе светились трассы пуль. Толпа бросилась от башни. Я находился около 200 м от нее. Люди металась между техникой в огне прожекторов. Я переносил парня с простреленными ногами, потом другого. Второй оказался мертвым — очередь по животу. Его оставили у дома. Позже к нему положили еще двоих. Люди разбежались, у башни стреляли автоматы. Небо, дома освещали прожектора.

Я видел только то, что описал. Позже было объявлено, что во время занятия ТВ-башни и здания РТВ (в другой части города) погибло 13, около 140 ранено, 26 тяжело, несколько десятков пропали без вести. Погиб один десантник.

Все говорят: «события». Но это надо называть — выступление войск, и в результате выступления — расправа с безоружными. И это скрывают, потому что никто не может сказать, чей приказ. Если я не ошибаюсь, то десантные войска подчинены только министру обороны и его заместителю, а комендантский час может быть объявлен только после объявления военного или чрезвычайного положения. Не было чрезвычайного положения, не было приказа министра

Письмо из Вильнюса

обороны, министра МВД. Не было никаких стычек, стачек, не было официального решения, приказа Президента СССР, министра внутренних дел. Создается впечатление, что войска выступили по зову группы того самого комитета или по своей инициативе. Это уже страшно. Если бы они окружили Вильнюс, вошли в город, ввели комендантский час — это еще как-то можно понять. Но они направились прямо к объектам и, видимо, должны были их взять, несмотря ни на что. Или они пытались свергнуть наш парламент и потом, возможно, ваш, или имели более широкие цели. В любом случае, это страшно, и нет ответа, по какому приказу военные напали.

Выводы сделает время. Можно не соглашаться с нашим парламентом, правительством, кстати, оно делало, на мой взгляд, много ошибок, и даже не тактических. Можно ругаться, но нельзя выводить войска на людей. Это было не «событие», а ввод войск. И сразу — заявление комитета национального спасения, что он берет власть в свои руки. Информация Центрального ТВ, сессия Верховного Совета говорят о причинах, но никто не говорит, как это было. Говорят о жертвах, о трагедии, но никто не говорит, как это произошло, каков был ход событий. Возможно, это только первая попытка переворота КПСС. Смысл этой акции и вам и мне станет ясен со временем.

Я написал Вам это письмо только для информации. Я видел немного. Остальное — мой субъективный взгляд. Но не информировать не мог, потому что помню мысль Достоевского о неоправданности даже одной смерти для достижения гармонии.

Если Вам угодно, Вы можете использовать это письмо для информации любых Ваших коллег. Можете его сразу уничтожить, если оно Вам может осложнить жизнь. Прошу в любой тяжелой ситуации для Вас указывать, что это письмо — моя личная инициатива. Прошу делать с ним так, как Вам велят Ваши убеждения и ситуация...

**К. ЦЕМИНИС.
15.01.91 г.**

СПАСИБО ИСЦЕЛИТЕЛЯМ

В наше хмурое время, когда любой материал в газете говорит о том, как у нас плохо, нам доставляет огромное удовольствие сообщить дубненцам, где у нас хорошо...

Недавно нам пришлось перенести серьезные операции, о которых все полутвердительно осведомлялись: «В Москве?». А узнав, что в Дубне, собеседник тактично переводил разговор на другую тему, оценивая нашу храбрость и, видимо, жалея нас.



СНЕЖНЫЙ ФЕВРАЛЬ
Фото Ю. ТУМАНОВА.

А мы-то просто в предварительных контактах с врачами поняли, что этим людям вполне можно довериться, и не ошиблись. Насколько мы можем судить, операции (кстати, совсем разные) были проведены мастерски, и процесс восстановления тоже прошел нормально.

У нас осталось самое благоприятное впечатление от пребывания в больнице медсанчасти. Удобная палата, отлично приготовленная еда и, самое главное, заботливый и внимательный уход за больными. Это особенно приятно на фоне той кутерьмы, которая сейчас творится в стране. А еще мы высоко оценили некоторые факты неформального, человеческого отношения к нам, что, быть может, и не всегда соответствовало строгим канонам и больничным правилам.

И каких же толстых пачек банкнот, которые люди обменивали в те дни, когда мы были прикованы к койкам, всё это по-настоящему должно стоить!

Хочется от всей души сердечно поблагодарить замечательный коллектив хирургического отделения, так умело работающий в сложных условиях тесноты и дефицита, что мы ни разу не слышали: «У нас нет». Наше огромное спасибо многоопытным ратникам-хирургам А. Н. Антонову, А. И. Вагину, В. Ф. Петренко, энергичным, знающим бойцам Е. В. Илюшечкину, Ю. А. Степину и их воеводе А. Д. Снеговскому. Ангелам-хранителям реанимации Леночке и Олечке, сестрам Валентине Васильевне, Галине Михайловне, Ольге Викторовне, нянечкам Ларисе и Антонине Петровне, которая так напоминает Арину Родионовну с ее присказками, а за смену ей надо сделать так много...

И последнее. Все наши восторги идут, конечно, от благоприятного завершения операций. Конечно же, мы понимаем, что вообще-то наша медицина очень и очень бедна и в социальном, и в техническом отношении, особенно плохо с современной диагностической аппаратурой. Долг всех городских властей, руководителей предприятий сделать все возможное, чтобы наша медсанчасть существенно повысила свой лечебный потенциал. Преступно жалеть деньги на это.

Г. САМОСВАТ,
В. КОТОВ.

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В ДУБНЕ

По данным отдела радиационной безопасности и радиационных исследований ОИЯИ радиационный фон в Дубне 11 февраля 8,0—10,0 мкР/ч.



Газета выходит по средам.
50 номеров в год.
Индекс 55120
Тираж 4750

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
141980, г. Дубна, Московской обл.
ул. Жюлио-Кюри, 11

ТЕЛЕФОНЫ:
редактор — 62-200, 4-92-62,
ответственный секретарь — 4-97-10,
корреспонденты — 4-75-23, 4-81-13,
секретарь-машинистка — 4-54-84.
Подписано в печать 12.02. в 15.30.

К СВЕДЕНИЮ ДЕПУТАТОВ
15 февраля в музыкальной школе № 1 в 15.00 состоится День депутата. В повестке дня:
1. О проекте программы Совета.
2. О прогнозе социально-экономического развития на 1991 год.
3. О проекте городского бюджета на 1991 год.
4. О штатном расписании Совета и его органов на 1991 год.
Депутатам будут выданы проекты решений, программы, прогноза и др. по вопросам, выносимым на шестую сессию.

ВАС ПРИГЛАШАЮТ

- ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»**
13 февраля, среда
17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Приказ 027» (Корея).
14 февраля, четверг
17.00, 19.00, 21.00. «Приказ 027».
15 февраля, пятница
19.00. Художественный фильм «Налево от лифта» (Франция).
21.00. «Астенический синдром». (Одесса).
16 февраля, суббота
11.00. Сеанс биоэнергетики «Познай себя».
15.00. Мультфильм «Не хнычь, белочка».
18.00. «Астенический синдром».
21.00. «Налево от лифта».
23.00. «До и после полуночи».
17 февраля, воскресенье
16.00, 19.00. Представление шоу-группы «Дюна» «Страна Лимония».
19.30. Молодежный вечер отдыха.
18 февраля, понедельник
19.00, 21.00. Художественный фильм «Баловень судьбы» (Франция).
19 февраля, вторник
19.00, 21.00. «Баловень судьбы».
ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ
13 февраля, среда
20.00. Художественный фильм «Гром небесный» (Франция, 1969 г.).
14 февраля, четверг
20.00. Новый художественный фильм «Астенический синдром». Две серии. Стоимость билета для членов ДУ — 1 руб. 50 коп.
15 февраля, пятница
19.30. Художественный фильм «Травиата» (США — Италия, 1985 г.). Две серии. Стоимость билета — 1 руб.
17 февраля, воскресенье
19.00. «Астенический синдром».

Коллектив и администрация Лаборатории высоких энергий с глубоким прискорбием извещают, что 8 февраля 1991 года на 46-м году жизни скончался ветеран труда лаборатории

САДИЛОВ

Валентин Петрович,

и выражают соболезнование его родным и близким.

Валентин Петрович останется в памяти всех знавших его как механик высшей квалификации, за 25 лет работы он внес большой вклад в создание и эксплуатацию сложных физических установок СКМ-200 и ГИЭС, как человек, пользовавшийся большим авторитетом, благодаря своей скромности, высокой ответственности в производственных и общественных делах.